

**ÖZLÜK ve HUKUK
ÇALIŞMALARIMIZ**

Giriş

4 Mart 2002 - 1 Mart 2005 arasında yürüttüğümüz Özlük ve Hukuk çalışmalarımız ve kazanımlarımız şöyle özetlenebilir.

Belirtilen dönem içerisinde, şubelerimizden hukuk büromuza 3808 yazı gelmiş, yazılar yanıtlanmış, savunma veya dava dilekçesi örneği gönderilmiştir.

Hukuk büromuz tarafından takip edilen (sürmekte olan) idari dava sayısı 865 tir. Yine hukuk bürosunun izlediği ceza davası sayısı 20, hukuk davası sayısı 44 tür. AİHM'de takip edilen dava sayısı ise 11 dir.

Bu dönem içerisinde bölge hukuk büroları oluşturulmuş, bürolar çalışmalarına başlamıştır. Oluşturulan hukuk büroları İstanbul, Ankara, Diyarbakır'dır.

Aşağıda belirtilen konularla ilgili savunma ve dava dilekçesi örnekleri tüm şubelere gönderilmiştir:

- Zorunlu tasarrufların ödenmesi ile ilgili dava dilekçesi örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- Kredi kartlarından dolayı mağdur olan üyelerimiz için başvuru dilekçesi örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- "Barış Ders Planı" ile ilgili başlatılan soruşturmalarda yararlanılması amacıyla savunma örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- 27 Mart 2003 tarihinde yapılan "sevk eylemi"ne katılanların yararlanması amacıyla savunma örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- 15 Ocak 2003 tarihinde yapılan "kendini ihbar eylemi" üzerine başlatılan soruşturmalarda yararlanılması amacıyla savunma örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- 16 Ocak 2003 tarihinde yapılan "Savaşa Hayır" eylemi nedeniyle başlatılan soruşturmalarda yararlanılması amacıyla savunma örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- Gece açık alanda yapılan "Işık Söndürme Eylemi" ile ilgili olarak başlatılan soruşturmalarda yönetime sunulmak üzere savunma örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- 1 Mart 2003 tarihinde Ankara'da yapılan "Savaşa Hayır" eylemi ile ilgili bazı illerde izinsiz il dışına çıkmaktan başlatılan soruşturmalarda üyelerimizin yararlanması amacıyla savunma örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- MEB'nin yayınladığı genelge ile 1041 yönetici görevinden alınmış, genelgenin iptali için açtığımız davada Danıştay 5. Dairesi önce yürütmenin durdurulması, ardından da iptal kararı vermiştir. Şubelerimizden alınan bilgilere göre yargı kararı yöneticiler tarafından çeşitli biçimlerde uygulanmamıştır. Yargı kararını yerine getirmeyen

II. OLAĞAN GENEL KURULU

sorumlular hakkında suç duyurusu örneği hazırlanarak şubelere gönderilmiş, ayrıca tazminat davası da açılabileceği konusunda bilgi verilmiştir.

- 2003 yılı Bütçe Yasası gerekçe gösterilerek yapılan yolluksuz atamalarla ilgili dava dilekçesi örneği tüm şubelere gönderilmiştir.
- Ceza yargılamasındaki temyiz süresi hakkında bilgi notu şubelere gönderilmiştir.
- Sendikal eylem ve etkinliklere katılımlarını engellemek amacıyla, özellikle yöneticilerimize nöbet görevi verilmekte, ayrıca hizmet içi eğitime katılma zorunluluğu getirilmektedir. Bu konuda, sendikamızın görüş ve önerilerini içeren bilgi notu şube ve temsilciliklerimize gönderilmiştir.
- Yaş haddinden emekli edilen üyelerimiz için dava dilekçesi örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- Zorunlu tasarruflarla ilgili bilgi notu hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- Harcırah Yasasında yapılan değişikliklere dayanılarak yapılan yolluksuz atamalara ilişkin dava dilekçesi örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- 8 Ekim 2003 tarihinde yapılan "sevk eylemi" ile ilgili savunma örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmeliğin 8/g bendinde yer alan (A) Tipi kurum müdürlüklerine atanmak için en az bir yıl müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığı yapmış olma koşulunu taşımadığı için yönetici olarak atanamayanlar için dava dilekçesi örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- 10 Aralık 2003 günü gerçekleştirilen "sevk eylemi" ile ilgili olarak üye olanlar ve üye olmayanlar için soruşturmada kullanılmak üzere savunma örnekleri hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- 11 Aralık 2003 günü gerçekleştirilen iş bırakma eylemiyle ilgili olarak üye olanlar ve olmayanlar için soruşturmada kullanılmak üzere savunma örnekleri hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- 11 Aralık 2003 günü gerçekleştirilen iş bırakma eylemine katıldığı için Kınama cezası alan üyeler ve üye olmayanlar için itiraz dilekçesi örnekleri hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- 11 Aralık 2003 günü gerçekleştirilen iş bırakma eylemine katıldığı için kınama cezasından daha ağır bir ceza alanlar için hazırlanan dava dilekçesi örneği şubelere gönderilmiştir.
- Konut Edindirme Fonunun tasfiyesi hakkında hazırlanan yazı tüm şubelerimize gönderilmiştir.
- 11 Aralık 2003 günü gerçekleştirilen iş bırakma eylemine katıldığı için 1702 sayılı yasa uyarınca tevbih ve ders ücreti kesintisi cezası alanlar için dava dilekçesi örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.

- 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Yasasının 18. maddesinde yapılan değişiklik uyarınca yöneticilerimiz haftada bir gün izinli sayılacaklarından, bu haktan yararlanabilmeleri için başvuru dilekçesi örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- “Emekli İkramiyeleri” nin ödenmeyeceği veya taksitler halinde ödeneceği söylentilerinin iletilmesi üzerine, sendikamızın görüşü şubelere iletilmiştir.
- Dava giderleri hakkında hazırlanan yazı şubelere gönderilmiştir.
- “Memnu Hakların İadesi” amacıyla başvuracaklar için dava dilekçesi örneği hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir.
- Mutemetlik ücreti alınmaması gerektiği hakkındaki yazı tüm şubelere gönderilmiştir.
- Üyelik formunun örneği ve yetki belgesi eklenerek sendika vekaletiyle bireysel işlemler için dava açılabilmesi konusundaki Danıştay 5. Daire kararı şubelere gönderilmiştir.

Bu dönem içerisinde açtığımız önemli bazı davalar şunlardır;

- . 11.06.2003 gün ve 25135 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliğinin bazı maddelerinin iptali için dava açılmıştır. Danıştay 2. Daire “Yönetici Olarak Atanacaklarda Aranacak Genel Şartlar” başlıklı 7. maddesinin (e) fıkrasında yer alan “Dördüncü kademe yöneticilik görevlerine atanacaklarda aylıktan kesme veya maaş kesimi cezası dahil daha ağır bir disiplin cezası almamış olmak” hükmü ile “Yönetim Kademelerine Geçişler” başlıklı 27. maddesinin 2. fıkrası hakkında yürütmenin durdurulması kararı vermiştir. Dava sürmektedir.
- 11.01.2004 gün ve 25343 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği”nin bazı maddelerinin iptali için dava açılmıştır. Danıştay 2. Dairesi mülakat öngören 22. madde ile ilgili olarak yeniden bir karar verilmesine yer olmadığına, mülakata ilişkin hükümler içeren 4/i, 9/c-d, 10/h ve 11. maddeleri ile 21. maddede yer alan “...duyuru yapılmaksızın” ibaresi hakkında yürütmenin durdurulması kararı vermiştir. Dava sürmektedir.
- Mülakata ilişkin hükümler hakkında Danıştay 2. Dairesinin yürütmenin durdurulması kararı vermesi üzerine, Milli Eğitim Bakanlığı yönetmeliğin 22. maddesini “Bu adaylardan uygun görülmesi halinde birinin ataması, atamaya yetkili makamlarca yapılır” biçiminde değiştirmiştir. Söz konusu değişikliğin iptali içinde dava açılmıştır. Bu davada henüz bir karar verilmemiştir.
- Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin, lisans üstü eğitim yapanların öğrenim durumu özrü nedeniyle atamalarının yapılmasını sınırlayan, Özüre Bağlı Yer Değiştirmeler başlıklı 14/c maddesinde yer alan “öğretmenlikte branşıyla ilgili bir alanda veya eğitim, yönetim, denetim alanlarında” ibaresinin iptali için dava açılmıştır.
- Her türlü nakil ve atamaların durdurulduğuna ilişkin Başbakanlığın 2003/42 sayılı genelgesinin iptali için Danıştay’da dava açılmıştır. Söz konusu genelge

II. OLAĞAN GENEL KURULU

Başbakanlığın 2004/18 sayılı genelgesiyle yürürlükten kaldırıldığından, Danıştay 5. Dairesi yürütmenin durdurulması hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar vermiştir.

- 27.08.2003 günü yayımlanarak yürürlüğe giren (yeni) Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin bazı maddelerinin iptali için dava açılmıştır. Dava sürmektedir.
- 2003 Mali Yılı Bütçe Uygulama Talimatının, dış tedavi ücretlerinin ödenmesini kısıtlayan hükümlerinin iptali için dava açılmıştır. Danıştay 5. Dairesi, söz konusu hükümler hakkında yürütmenin durdurulması kararı vermiştir. Dava sürmektedir.
- 14.11.2002 gün ve 24936 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "2002-2003 Öğretim Yılında Yükseköğretim Kurumlarında Cari Hizmet Maliyetlerine Göre Öğrenci Katkısı Olarak Alınacak Katkı Payları İli İkinci Öğretim Ücretlerinin Tespitine Dair Esaslar" ı düzenleyen 2002/4727 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının iptali için dava açılmıştır. Dava, Danıştay 8. Dairesince reddedilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kuruluna başvurularda karar temyiz edilmiştir. Dava sürmektedir.
- Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün "Boşalan okul ve kurum müdürlüklerine yapılacak atamalar"la ilgili 2003/70 sayılı genelgesinin iptali için dava açılmıştır. Danıştay 12. Dairesi genelgenin yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir. Dava sürmektedir.
- Kuran Kursları Yönetmeliğinde değişiklik yapan yönetmeliğin iptali için dava dilekçesi hazırlanmış, yönetmeliğin geri çekildiğinin bildirilmesi üzerine dava açılması ertelenmiştir.
- "Özel okullara öğrenci seçimi" konulu Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünün 13.05.2003 gün ve 53555 sayılı genelgesinin iptali için dava açılmıştır. *Danıştay 8. dairesi önce genelgenin yürütülmesinin durdurulmasına, ardında da iptaline karar vermiştir.*
- Konuya ilişkin yasa teklifinin Cumhurbaşkanı tarafından Meclise geri gönderilmesi üzerine Milli Eğitim Bakanlığı 7 Eylül'de sınav yapılacağını duyurmuş, duyuru üzerine yapılması düşünülen sınavın iptali için de Danıştay'a dava açılmıştır. Danıştay 8. Dairesi sınava ilişkin olarak önce yürütmenin durdurulması ardından iptal kararı vermiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 02.12.2002 gün ve 120108 sayılı "Görevlendirmeler" konulu (Vekaleten, geçici veya tedviren görevlerini sürdüren 1041 eğitim yöneticisini görevden alan) genelgesinin iptali için dava açılmıştır. Danıştay 5. Dairesi önce genelgenin yürütülmesinin durdurulmasına, ardında da iptaline karar vermiştir.
- Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) ile State Universty of Newyork (SUNNY) arasında yapılan anlaşma uyarınca Türkiye'deki belli üniversiteler ile SUNNY gurubuna mensup üniversiteler arasında düzenlenen uluslar arası ortak lisans programlarına (yüksek ücretler karşılığında) olanak veren işlemin iptali için dava açılmıştır. Dava, Danıştay 8. Dairesince reddedilmiştir. Karar Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kuruluna götürülmüş, temyiz edilmiştir. Dava sürmektedir.

- 2003 yılında 1 Mayıs mitingine katılan üyelerimizin fişlenmesine neden olan Sinop valisi, emniyet müdürü ve polis memurları hakkında suç duyurusunda bulunulmuş, emniyet müdürü ve polis memurları hakkında soruşturma izni verilmiş, vali hakkında Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı işleme konulmaması karar vermiştir. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının kararı AHM'ne götürülmüştür.
- 10-11 Aralık 2003 günü yapılan iş bırakma eylemine katılanlara, "bu eyleme katılanlar vatan hainidir" diyerek hakaret eden Samsun Milli Eğitim Müdürü'nün cezalandırılması ve tazminata mahkum edilmesi için dava açılmıştır. Dava halen sürmektedir.
- Konya Milli Eğitim Müdürünün kadın öğretmenlere yönelik hakaret içeren sözleri üzerine genel merkezimizce suç duyurusunda bulunulmuş, milli eğitim müdürü hakkında TCK 312. maddeye muhalefetten dava açılmıştır. Dava halen sürmektedir.
- Aralarında KESK üyelerinin de bulunduğu, Bingöl'de barış masası açmak isteyen kadınların haksız yere gözaltına alınması ve gözaltı süresince karşılaştıkları kötü muamelelerden dolayı emniyet görevlileri hakkında Bingöl Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Savcılığın takipsizlik kararı vermesi üzerine Muş Ağır Ceza Mahkemesine itiraz edilmiş, itirazımız adı geçen mahkemece kabul edildiği halde Bingöl Cumhuriyet Savcılığı yine takipsizlik kararı vermiştir. Bu karara karşı da Muş Ağır Ceza Mahkemesi'ne itiraz edilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığınca hazırlanan, 17.03.2004 gün ve 25405 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Milli Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin" bazı maddelerinin iptali için dava açılmıştır. Yönetmelik uyarınca ders kitaplarını (özel kesimce) hazırlanma olanağı yalnız büyük yayınevlerine verilmektedir. Bakanlıkça açılacak yarışmalara katılma hakkı da yalnız bu yayınevlerine tanınmaktadır. Böylece emekli öğretmen, öğretmen ve küçük yayınevleri bu yarışmalara katılamayacak, büyük yayınevleri tekel oluşturabileceklerdir. Yönetmeliğin kimi hükümlerinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali için açılan davada, Danıştay 8. Dairesi yürütmenin durdurulması istemini reddetmiş, itirazımız üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, yönetmeliğin dava konusu hükümlerinin yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir. Karar üzerine MEB, 2005-2006 eğitim öğretim yılında ilköğretim okullarında okutulacak ders kitaplarının belirlenmesine yönelik yarışmanın şartnamesine ilişkin tüm işlemlerin askıya alınmasına karar vermiştir.
- İLKSAN Temsilciler Kurulu Seçim Yönetmeliğinin aday olma hakkını sınırlayan bazı maddelerinin iptali için dava açılmıştır.
- Eğitim Sen Erzurum Şubesinin Emniyet Müdürlüğüne usulsüz aranması üzerine, İçişleri Bakanlığı aleyhine manevi tazminat davası açılmıştır. Ayrıca bu işlemleri gerçekleştiren emniyet görevlileri hakkında suç duyurusunda bulunmamız üzerine, Erzurum Cumhuriyet Savcılığı takipsizlik kararı vermiş, bu karara karşı da Oltu Ağır Ceza Mahkemesi'ne itiraz edilmiştir.
- Niğde, Mardin, Diyarbakır, Hatay, Sinop, Osmaniye, Bolu, Aksaray, Çanakkale, Tunceli, Iğdır ve Zonguldak valiliklerince hazırlanan basın açıklamalarının nerelerde yapılıp nerelerde yapılamayacağı hakkındaki kararları ile kararların dayanağı olan İçişleri Bakanlığı genelgesinin iptali için Danıştay'da dava açılmıştır.

- Bakanlar Kurulunun 17.03.2004 gün ve 2004/7040 sayılı kararı ile yürürlüğe konulan Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali için Danıştay'da dava açılmıştır.
- Rehber öğretmenlere çalıştıkları okulun yanı sıra ikinci bir okulun rehberlik hizmetlerini yapma görevi getiren Milli Eğitim Bakanlığı'nın 2004/65 sayılı genelgesinin ilgili hükümlerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle dava açılmıştır.
- Sendika panolarına denetim getiren Van ve Trabzon valiliklerinin işlemlerine karşılık dava açılmış, davalarımızın reddedilmesi üzerine kararlar temyiz edilmiştir.
- Yabancı dille eğitim yapan liselerde okutulan 40 eğitim aracına uygunluk kararı verilmesinde usulsüzlük yapıldığı savıyla bazı Talim Terbiye Kurulu yöneticileri hakkında Ankara Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Milli Eğitim Bakanlığının soruşturma izni vermemesi üzerine Danıştay'a itiraz edilmiştir. Haklarında suç duyurusunda bulunduğumuz kimi Talim Terbiye Kurulu yöneticileri çeşitli disiplin cezaları almıştır.

Kazanılan ve lehe sonuçlanan davaların bazıları şunlardır;

İdari Davalar

1. MEB'nin, 1041 yöneticiyi görevden alması ile ilgili yayımladığı genelgenin iptali için açılan davada, Danıştay 5. Dairesi önce yürütmenin durdurulması ardından işlemin iptaline karar vermiştir.
2. Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Esasların bazı maddelerinin iptali istemiyle açtığımız davada, Danıştay, Esasların 19/2 maddesinin iptaline karar vermiştir.
3. MEB Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne yayımlanan "Özel Okullara Öğrenci Seçimi" konulu genelgenin (özel okullara 10.000 öğrenci gönderilmesi) iptali için açtığımız davada önce yürütmenin durdurulması kararı verilmiş, daha sonra Danıştay 8. Dairesince genelgenin iptaline karar verilmiştir. Yine aynı konuda sınav yapılacağına duyurulması üzerine açılan davada önce yürütmenin durdurulması kararı verilmiş, daha sonra Danıştay 8. Dairesince bu işlemin de iptaline karar verilmiştir.
4. Diyarbakır'da görev yaptığı sırada isteği dışında görev yerleri değiştirilerek il dışına atanan üyelerimiz adına açılan davalar, işlemin Olağanüstü Hal Valiliğinin istemi üzerine tesis edildiği gerekçesiyle reddedilmiştir. Ret gerekçesi, ilgili KHK'de yer alan, OHAL Valiliğinin işlemlerine karşı dava açılmasının mümkün olmadığı yolundaki hükümdür. Bu hükmün anayasaya aykırılığından bahisle kararlar tarafımızdan temyiz edilmiş ve Danıştay 5. Dairesi, hükmün anayasaya aykırılığını ciddi bularak, konunun Anayasa Mahkemesine götürülmesine karar vermiştir.
5. Elazığ Şube Başkanı M. Nafiz Koç'un devlet memurluğundan çıkarılmasına ilişkin işlemin iptali için açtığımız davada, Malatya İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

6. Bitlis Şube üyesi Serkan Koçer'in Kocaeli iline atanması ile ilgili işlemin iptali istemiyle açtığımız davada, Sakarya 1. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.
7. Batman Şube Başkanı Şuayip Alp'e izinsiz basına demeç verdiği gerekçesiyle verilen kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının iptali istemiyle açılan davada, Ordu İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.
8. Şuayip Alp hakkında 1 Aralık eylemi nedeniyle verilen disiplin cezasının iptali için açtığımız davada Ordu İdare Mahkemesi işlemin iptaline vermiştir.
9. Yine Şuayip Alp'in, izinsiz il dışına çıkması nedeniyle verilen disiplin cezası Ordu İdare Mahkemesince hukuka uygun bulunmuş ve mahkeme davanın reddine karar vermiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiştir.
10. Şube kongresinde ana dille ilgili afişler bulunması ve yapılan konuşmalar nedeniyle Bingöl şube yöneticileri soruşturma sonucunda kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla cezalandırılmış, görev yerleri değiştirilmiştir. Şube Başkanı Şiraz Elçi'nin görev yerinin değiştirilerek Kastamonu iline atanması üzerine açılan davada Zonguldak İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir. Şube yöneticisi Saliha Aydın hakkındaki dava, Trabzon İdare Mahkemesinin lehe kararıyla sonuçlanmıştır.
11. Ankara'da görev yapan Süleyman Baran'ın müfettişlik görevinden alınması ile ilgili işlemin iptali istemiyle açtığımız davada, Ankara 2. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.
12. 1 Aralık eylemi nedeniyle hakkında ders ücretinin kesilmesi cezası verilen üyemiz Ahmet Küçükparmaksız adına açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.
13. Branş değişikliği isteminin kabul edilmemesi nedeniyle üyemiz Fatma Gencer Karkın adına açılan davada, Ankara 9. İdare Mahkemesi, işlemin iptaline karar vermiştir.
14. Hakkında yürütülen soruşturma ve cezası gerekçe gösterilerek müdür yardımcılığı görevinden alınan Uşak şube üyesi Ayşe Koray adına açılan davada Manisa İdare Mahkemesi, işlemin iptaline karar vermiştir.
15. Tokat Şube Başkanı Cemal Akyürek'in sicil raporunun olumsuz düzenlenmesine ilişkin işlemin iptali için açtığımız davada, Kayseri İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.
16. Olumsuz sicil alan ve Hopa'da görev yapan üye Umut Engin adına açılan davada Bursa 2. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.
17. Artvin Şube üyesi Yalçın Kaplan'ın sicilinin olumsuz düzenlenmesine ilişkin işlemin iptali için açılan davada, Erzurum İdare Mahkemesi iptal kararı vermiştir.
18. Ankara 2 nolu şube üyesi Sevtap Taş'ın Kaymakamlık oluru ile başka bir okulda görevlendirilmesi nedeniyle açılan davada, Ankara 9. İdare Mahkemesi, işlemin iptaline karar vermiştir.
19. Batman Şube üyesi Bircan Keni'nin görevinden çekilmiş sayılmasına ilişkin işlemin iptali için açtığımız davada, Denizli İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiş, bu karar Danıştay 12. Dairesince onanmıştır.

II. OLAĞAN GENEL KURULU

20. Ankara 2 nolu şube üyesi Sevil Demirel'in adaylığının kaldırılmamasına ilişkin işlemin iptali için açılan davada Ankara 8. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

21. Üye Celal Kabadayı'nın devlet memurluğundan çıkarılmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açtığımız davada, Ankara 9. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiş, karar Danıştay 12. Dairesince onanmıştır.

22. Sürgüne uğrayan Mersin Şube üyeleri Remzi Çiftçi, Ali Rıza Özer, İrfan İmrek ve Ahmet Ertak için açılan davada, idare mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

23. M.E.B, Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla devlet memurluğundan çıkarılan Van Şubesi üyesi Hasan Çiftçi adına açılan davada, Van İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

24. Tokat şube üyesi Mızrap Karaca, Özlem Rüstem, Gönül Korkmaz, Ogün Özçelik, Harun Uz, Erdem Toker, Cemal Akyürek, Sinan Işık, Cuma Şahin, Salih Çınar ve Lider Sözer'in görev yeri değişikliğinin iptali için açılan davada, Sivas İdare Mahkemesi ret kararı vermiştir. Sivas İdare Mahkemesinin kararı temyiz edilmiş, Danıştay mahkeme kararını lehimize bozmuştur. Bozma kararı üzerine yeniden yapılan yargılama üzerine, Sivas İdare Mahkemesi Danıştay kararına uyarak üye Harun, Özlem Rüstem, Şahin Toprak, Cuma Şahin, Ogün Özçelik ve Salih Çınar'la ilgili olarak işlemin iptaline karar vermiştir.

25. Hatay Şube Başkanı Halis Keleş'e, yaptığı basın açıklaması nedeni ile maaş kesim cezası verilmiş, işlemin iptali istemiyle açılan davada, mahkeme iptal kararı vermiştir.

26. Bingöl Şube Yöneticileri; Şiraz Elçi, Abdullah Ergunşah, Ramazan Sönmez, Yavuz Karaaslan, Saliha Aydın, Cevdet Çaka, Tarkan Demirkuş, ve Mustafa Akgül'e verilen kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının iptali için açılan davada, Malatya İdare Mahkemesi işlemlerin iptaline karar vermiştir.

27. Bingöl Şube Başkanı Şiraz Elçi'nin görev yerinin değiştirilerek Kastamonu İline atanması işleminin iptali için açılan davada, Zonguldak İdare Mahkemesi lehte karar vermiş, ancak aynı davada, Danıştay aleyhimize yürütmenin durdurulması kararı vermiştir.

28. Batman şubesinin 6.10.2000 tarihinde Dünya Öğretmenler Günü nedeniyle düzenlemek istediği toplantıya izin verilmemesi üzerine açılan davada, Diyarbakır İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

29. Denizli şube üyesi Süleyman Yıldız'ın yargı kararı üzerine yeniden öğretmenlik mesleğine dönmesi sağlanmış, bu karar Danıştay'ca bozulduğundan üyemizin görevine son verilmiştir. Ankara 4. İdare Mahkemesi kararında ısrar etmiş ve üyemiz yeniden mesleğine dönmüştür.

30. Bingöl şube başkanı Şiraz Elçi hakkında, parti toplantısına katılmak ve basına demeç vermek savlarıyla soruşturma başlatılmış, soruşturma sonucunda iki yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verilmiştir. İşlemin iptali için açtığımız davada Zonguldak İdare Mahkemesi, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını iptal etmiştir.

31. Bingöl şube yönetim kurulu üyesi Ramazan Sönmez'in görev yerinin değiştirilerek Çankırı'ya atanması işleminin iptali için açılan dava, lehe sonuçlanmıştır.

32. Kars Şube üyesi 38 kişiye vizite eylemine katıldıkları gerekçesiyle aylıktan kesme cezası verilmiş, işlemin iptali için açılan davada, Erzurum İdare Mahkemesi cezaların iptaline karar vermiştir.

33. Artvin şube üyesi Osman Lokumcu'nun öğretmenevi müdürlüğünden alınmasına ilişkin açılan davada, Erzurum İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

34. Elazığ şube yönetim kurulu üyesi Mehmet Kılıçtepe'nin aldığı kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının iptali için açılan davada Malatya İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir. Yine Mehmet Kılıçtepe'nin görev yerinin değiştirilerek Yozgat iline atanması işleminin iptali için açılan davada Malatya İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

35. Muş şube başkanı Rahmi Çimçik'in görev yerinin değiştirilerek Kastamonu iline atanması işleminin iptali için açılan davada, Zonguldak İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

36. Ankara 3 Nolu Şube üyesi Yaşar Çelenli'nin görev yerinin değiştirilmesine ilişkin açılan davada, Ankara 2. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

37. Karşılaştırmalı sınav komisyonunda görev aldığı halde, ek ders ücretlerini alamayan Ergun Uzun için açılan dava lehe sonuçlanmıştır.

38. Norm kadro fazlası olmaları gerekçe gösterilerek görev yeri değiştirilen Ankara Şubeleri üyelerimizden, Ayşe Şenol, Safiye Küçük, Devrim Öztürk ve Nuray Özbay için açılan davalar lehe sonuçlanmıştır.

39. Soruşturma sonucu Diyarbakır ili içinde görev yerleri değiştirilen Umut Altunkanat, Hatip Baydu, Aydın Kaya, M.Şerif Yasak, Sercan Şekli ve Ayhan Kayra için açılan davalar lehe sonuçlanmıştır.

40. Soruşturma sonucu görev yeri değiştirilen Ankara şubeleri üyelerinden Evren Köseoğlu için açılan dava lehe sonuçlanmıştır.

41. Tokat Şube başkanı İken hakkında yürütülen soruşturma sonucunda ihtar cezası verilen Cemal Akyürek için açılan dava lehe sonuçlanmıştır.

42. Bingöl Şube üyelerinden Mustafa Akgül'ün görev yerinin değiştirilmesine ilişkin işlemin iptali için açılan dava lehe sonuçlanmıştır.

43. Ankara Şubeleri üyesi Baddal Taşdemir'in görev yerinin değiştirilmesine ilişkin işlemin iptali için açılan dava lehe sonuçlanmıştır.

44. Amasya Şube üyesi Şahsever Comba'nın görev yerinin değiştirilmesine ilişkin işlemin iptali için açılan dava lehe sonuçlanmıştır.

45. Tekirdağ şube üyesi Behcet Atlı'nın yöneticilik görevinden alınmasına ilişkin işlemin iptali için açılan dava lehe sonuçlanmıştır.

46. Diyarbakır Şube üyelerinden Zekeriya Sever'in görev yerinin değiştirilmesine ilişkin işlemin iptali için açılan dava lehe sonuçlanmıştır.

II. OLAĞAN GENEL KURULU

47. MEB Talim Terbiye Kurulunda görev yapan 167 öğretmenin görev yeri değiştirilmiş, bunlardan bir kısmı ayrıca disiplin cezasıyla cezalandırılmıştır. Görev yeri değiştirilen 79, disiplin cezası ile cezalandırılan 25 üyemizin davaları hukuk büromuz tarafından takip edilmiş, diğer öğretmenlere de hukuk yardımı yapılmıştır. Görev yeri değişikliğinin iptaline ilişkin 79 davadan 70'i, disiplin cezası olarak aylıktan kesme cezası alanlardan 8'inin davası lehe sonuçlanmıştır. Diğer davalar da devam etmektedir.

48. Bartın Şube üyesi Selim Taşkıran'ın devlet memurluğundan çıkarılmasına ilişkin işlemin iptali için Zonguldak İdare Mahkemesinde açılan davada, yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.

49. Ankara 1 Nolu Şube üyesi Emine Öztürk'ün rahatsızlığı nedeniyle nöbetten muaf tutulması gerekirken nöbet tutturulması işleminin iptali için açılan dava lehe sonuçlanmıştır.

50. Ankara 2 Nolu Şube üyesi Mahmut Karatay'ın, Diyarbakır'da görev yaptığı sırada izinsiz il dışına çıktığı gerekçesiyle 1/30 oranında aylıktan kesme cezasıyla cezalandırılması işleminin iptali için açılan davada, Ankara 12. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

51. Hatalı olarak emekliye sevk edildiği için emekli ikramiyesi geri alınan Ankara 4 Nolu Şube üyesi Nuh Can için açılan davada, Ankara 4. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

52. Mardin Kızıltepe'de görev yaparken görev yeri değiştirilen ayrıca 1/30 oranında disiplin cezası ile cezalandırılan Lokman Koçhan, Abdulaziz Yücedağ ve Nusrettin Demir için açılan davalarda, disiplin cezalarının iptaline karar verilmiştir.

53. Kahramanmaraş Şube Başkanı Bedri Yamaç'ın il içi yer değiştirme isteminin reddilmesi işleminin iptali için açılan davada Gaziantep İdare Mahkemesince işlemin iptaline karar verilmiştir.

54. Bingöl Şube üyesi iken görev yeri değiştirilen Tarkan Demirkuş için açılan davada, İstanbul 2. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

55. Tokat Şube üyesi iken görev yeri değiştirilen, ayrıca sicil raporu olumsuz düzenlenen Erdem Toker için, olumsuz sicil işleminin iptali amacıyla açılan davada Gaziantep 2. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

56. Siyasi Parti mitingine katıldığı için Bir Yıl Kademe İlerlemesinin Durdurulması cezası ile cezalandırılan Kars Şube üyesi Ayhan Kurtulan için açılan davada, Erzurum İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

57. Muş Şube başkanı Rahmi Çimçik'in "Kademe ilerlemesinin durdurulması" cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin işlemin iptali için açılan davada, Zonguldak İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

58. Kırşehir şube üyeleri Dağistan Altunsaray ile Bekir Sevim'in "görevden çekilmiş sayılmalarına" ilişkin işlemin iptali için açılan davada Kırıkkale İdare Mahkemesi yürütmenin durdurulması kararı vermiş, üyelerimiz görevlerine dönmüştür.

59. Batman Şube üyesi Mahmut İçin'in görev yerinin değiştirilerek Nevşehir iline atanmasına ilişkin işlemin iptali için açılan davada, Kayseri İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiş, yargı kararı uygulanmış, üyemiz Batman'da göreve başlamıştır.

60. Batman Şube üyesi İzzet Yüksekaya'nın görev yerinin değiştirilerek Amasya iline atanmasına ilişkin işlemin iptali için açılan davada, Samsun İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

61. Bingöl şube başkanı Tarkan Demirkuş'un "Bir Yıl Kademe İlerlemesinin Durdurulması" cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin işlemin iptali için açılan davada, İstanbul 5. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

62. Özelleştirme kapsamı içinde M.E.B. 'na şef olarak atanan Mithat Tokur'a fark tazminatının eksik ödenmesi nedeniyle açılan davada Ankara 2. İdare Mahkemesi işlemin iptaline ve parasal hakların ödenmesine karar vermiştir.

63. Ankara 2 Nolu Şube üyesi Gülay Yüce'nin ili içinde görev yerinin değiştirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada, Ankara 10. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

64. Hakkari şube üyesi Sadi Akdağ'ın görev yerinin değiştirilerek Düzce iline atanmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada, Sakarya 1. İdare Mahkemesi işlemin iptaline karar vermiştir.

65. İLKSAN'dan emeklilik yardımı alamayan Hamdi Durgut adına açılan dava, lehe sonuçlanmıştır.

Ceza Davaları

1. Sivas Şube üyeleri Ayşe Gönül Karaca ve Yücel Yeşil hakkında Şube Kongresinde yaptıkları konuşmalar nedeniyle yasadışı örgüte yardım ve yataklık yapmaktan Erzurum Devlet Güvenlik Mahkemesinde dava açılmış, mahkeme, bu suçun sabit olmadığı ve yasalara uymama ve suçu övme suçunu oluşturduğu gerekçesiyle dosyanın Sivas Asliye Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir. Dosya bilirkişidedir.

2. Yatağan Asliye Ceza Mahkemesinde iş bırakma nedeniyle açılan dava beraatla sonuçlanmıştır.

3. Sinop, Ayancık Asliye Ceza Mahkemesinde iş bırakma nedeniyle açılan dava beraatla sonuçlanmıştır.

4. Genel Başkan Alaaddin Dinçer ve Yönetim Kurulu üyesi Nazım Alkaya'nın da aralarında bulunduğu 35 kişinin yargılandığı davada, Ankara 24. Asliye Ceza Mahkemesi 2911 sayılı Yasaya aykırı davranmaktan ceza kararı vermişti. Dosya tarafımızdan temyiz edilmiş, Yargıtay asliye ceza mahkemesinin kararını esastan bozmuştur. 24. Asliye Ceza Mahkemesi de Yargıtay kararına uymuştur.

5. Aralarında KESK Genel Başkanı Sami Evren ile Genel Başkanımız Alaattin Dinçer'in de bulunduğu, Adana şube yöneticileri ve üyelerimiz aleyhine 2911 sayılı yasaya muhalefetten açılan dava beraatla sonuçlanmıştır.

6. Kastamonu şube üyesi Muzaffer Kurtuluş'a bıçaklı saldırıda bulunulması üzerine, Ağır Ceza Mahkemesinde açılan davada, sanığa 8 yıl ağır hapis cezası verilmiştir.

7. Kastamonu şube yöneticileri hakkında 2911 sayılı yasaya muhalefetten açılan dava beraatla sonuçlanmıştır.

II. OLAĞAN GENEL KURULU

8. İçişleri Bakanlığı'nın eylemlerde yaralanan polislerden dolayı açtığı rücu davaları Ankara 18. Asliye Hukuk Mahkemesinin verdiği kararlar lehimize sonuçlanmıştır.

9. Sinop şubemizin gerçekleştirmek istediği meşaleli yürüyüş nedeniyle 11 kişi hakkında 2911 sayılı Yasaya muhalefetten ceza davası açılmış, dava beraatle sonuçlanmıştır.

10. Köyceğiz Asliye Ceza Mahkemesinde 1 Aralık 2000 tarihinde gerçekleştirilen iş bırakma eylemleri ile ilgili olarak açılan davada, aralarında üyelerimizin de bulunduğu 167 kişi beraat etmiştir.

11. Bafra temsilcimiz İhsan Yılmaz Şamlı hakkında TCK 159 "Hükümetin manevi şahsiyetini alenen tahkir ve tezyiften" açılan davada üyemiz beraat etmiştir.

12. 27 Mart 2003 günü yapılan sevk eylemine katıldığı için TCK 236'dan açılan davada, Kırıkkale Şube üyelerimiz beraat etmiştir.

13. Bazı sendika yöneticileri ile Genel Sekreterimiz Emirali Şimşek hakkında TCK 312. maddeye aykırı davranmaktan Diyarbakır 2 Nolu DGM de açılan davada beraat kararı verilmiştir.

14. Ankara 5. Asliye Ceza Mahkemesinde yargılanan üyemiz Necmi Keskin beraat etmiştir.

Diğer davalar

1. Sendikamızın kapatılması istemiyle açılan davada, Ankara 2. İş Mahkemesi davanın reddine karar vermiştir. Kararın cumhuriyet savcılığınca temyiz edilmesi üzerine Yargıtay 9. Hukuk Dairesi yerel mahkeme kararını bozmuştur. Yeniden yapılan yargılama sonucunda Ankara 2. İş Mahkemesi eski kararında direnerek davanın reddine karar vermiştir.

2. Türk Eğitim Sen'in, 2002 yılı için açtığı yetki davasında, iş mahkemesi lehimize karar vermiştir. (Türk Eğitim Sen mahkeme kararını temyiz etmiştir)

3. Prof. Dr. Mustafa ALTINTAŞ tarafından hazırlanan ve sendikamız tarafından yayımlanan YÖK ve Hukuk kitabında kendisine hakaret edildiği için manevi tazminat davası açan G.Ü. Rektörü Rıza Ayhan'ın davası reddedilmiştir.

Şubelerimize gönderilen dava, savunma ve itiraz dilekçeleri ayrıntılı olarak aşağıda gösterilmiştir. Üzülerek belirtmek isteriz ki, şubelerimizin neredeyse tamamı gönderilen dilekçeler üzerine dava açılıp açılmadığı, açıldı ise sonucu hakkında genel merkezimizi bilgilendirmemiştir.

ADANA	Ali Tabak (Cevaba cevap) Yönetici olarak atanmama ve dayanağı yönetmelik maddesinin iptali dilekçesi.
ADİYAMAN	Zeynep Erbay (S. İzinsiz il dışına çıkmak) Haydar Deniz (Temyiz dilekçesi) Temyiz. İş bırakma disiplin cezası Abdurrahman Kiraz (Temyiz) Nevin Tunç (Yöneticilikten alınma) Hanifi Altınok (Cevaba cevap) Nevin Tunç (Disiplin cezasının iptali) Haydar Deniz (Cevaba cevap) İzzet Karadağ (Temyiz) Haydar Deniz (D.D. Disiplin cezasının iptali) D.D. Parti mitingine katılmaktan verilen disiplin cezalarının iptali İzzet Karadağ (D.D. İran depremi nedeniyle para topl.ver.cez.iptali) Panel yönetmekten başlatılan soruşturmaya savunma örneği. Asliye Ceza Mahkemesi için savunma. (Yarım saatlik iş bırakma) Savunma. (Newroz etkinliklerine katılma) Savunma. (17 Mart 2002 tarihli sevk eylemi) D.D. Yolluksuz atamalar
AFYON	Erol Boncuk (D.D. Öğretmenlikten alınma) Fevzi Çelik (D.D. Disiplin cezasının iptali) Fevzi Çelik (D.D. Görev yeri değişikliğinin iptali) Fikret Örnek (D.D. Yöneticilikten alınma)
AĞRI	Abdülhalit Tank (D.D. Yönetici olarak atanmama) Murat Vehbi Demircan (Cevaba cevap) Murat Vehbi Demircan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Özgür Sevim (D.D. Geçici görevlendirmenin iptali) Mehmet Tosun (D.D. Görevden uzaklaştırmanın iptali)
AKSARAY	Remzi Öngen (D.D. Usulsüz emekliye ayırma)
AMASYA	Nazan Şimşek (D.D. Görev yeri değişikliği) Ayfer Atak (Cevaba cevap) Murat Özhan (Temyiz) Ahmet Tekin (Temyiz) Ayfer Atak (D.D. Branş değişikliği) Hacı Kurt Öztürk (D.D. Disiplin cezasının iptali) Abdulsamet Gökarp (D.D. Disiplin cezasının iptali) Abdulsamet Gökarp (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Hasan Erdem ((D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Savunma. (6 Nisan 2003'te yapılan Irak'ta işgale hayır

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	basın açıklaması) Teoman Atak (Temyiz) Teoman Atak (Cevaba cevap)
ANKARA 1 NOLU	Şemsettin Şahiner (Temyiz)
ANKARA 2 NOLU	Ramazan Bakır (D.D. Disiplin cezasının iptali) Yaşar Savi (D.D. Tedavi ücretlerinin ödenmemesi) Nemci Yaman (D.D. Norm kadro) Sevda Karabacak (D.D. Sıra Tayini) Çiğdem Baydık (D.D. Öğrencinin yetiştirme programına alınmaması) Jale Kılıççıoğlu (Cevaba cevap) Polatlı (D.D. Disiplin cezalarının iptali, H.A.Kılıçgedik, M.Toran, A.Ünal) Ayten Dağışan (Cevaba cevap) Fatma Dünder (Temyiz) Gülseren Kara (D.D. Disiplin cezasının iptali) Şemsettin Şahiner (Temyiz) Atanur Aksakal (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi)
ANKARA 3 NOLU	Cemal Erdoğan (Dava dilekçesi) Ülküye Özdemir (D.D. Sıra Tayini) Basri Topçuoğlu (Soruşturma iznine itiraz)
ANKARA 4 NOLU	Savunma (28 Şubat 2003 tarihli Savaşa Hayır eylemine katılma) M.Sultan Koçak (D.D. Yolluk ödenmemesi)
ANKARA 5 NOLU	Savunma. (ODTÜ, Suat Ünlü, Rüstem Şen)
ANTALYA	F.Nursel Akgün (D.D. Disiplin cezasının iptali) Savunma. Manavgat (Kokart takma eylemi)
ARDAHAN	Refik Özen (D.D. İstek dışı görev yeri)
ARTVİN	S. kokart eylemi Yalçın Kaptan (Temyiz) Selvi Gürpınar (D.D. Olumsuz sicil iptali) Cafer Karaçam, Yalçın Kaptan (Cevaba cevap) Yalçın Kaptan (Temyiz)
AYDIN	D.D. Kurs ücretleri hk. Özler Peynircioğlu (D.D. Fiili hizmet zammı) Abdullah Akgün (Cevaba Cevap) Toplu imza nedeniyle verilen disiplin cezalarının iptali. S. İmza kampanyası.
BALIKESİR	Süleyman Isparta (Yolluksuz atanma) Şengül Gökdeniz (D.D. Yer değişikliği isteğinin reddi) Fisun Kırtıl (D.D. Sıra tayini) Gültekin Öztürk (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Sezgin Aynaoğlu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Süleyman Isparta (Suç duyurusu tazminat dilekçesi) Süleyman Isparta (D.D. Yolluk) Bülent Tetik (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Selçuk İnhanlı (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliğinin iptali) Özlem Karaca (D.D. KPSS'ye başvurunun reddi) Levent Çalışkan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Leyla Özer (Yöneticilikten alınma) Süleyman Isparta (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği)

	<p>Ahmet Bacak (D.D. Disiplin cezasının iptali) Erdal Delibalta (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Ahmet bacak (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Sedat Sarıoğlu (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hüseyin Ercan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Nurhan Atasever (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Remzi Kalyoncuoğlu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Hüseyin Çakmak (D.D. Disiplin cezasının iptali) Tuncer Taş (D.D. Yöneticilikten alınarak görev yerinin değiştirilmesi) Hüseyin Çakmak (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yerinin değiştirilmesi) Aytekin Sabankıran (D.D. Disiplin cezasının iptali) Aytekin Sabankıran (D.D. Yöneticilikten alınma) Necip Tartar (D.D. Ek ders ücretlerinin geri alınması) D.D. Genelge ile yöneticilikten alınanlar hk. İlknur Kandilli vd. (D.D. Yolluksuz atamalar) H.İbrahim Kılıçlar (Cevaba cevap)</p>
BARTIN	<p>Yolluk cevaba cevap. Melahat Kapan (D.D. terfilerin iptali) Zuhal Demirel (D.D. Tedavi giderlerinin ödenmemesi) Melahat Kapan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Dilek Özmen (D.D. Disiplin cezasının iptali) Suç duyurusu. Amasra Kaymakamı vd. hakkında suç duyurusu D.D. Akşam sanat okullarında ek ders ücreti ödenmemesi. Ayşe Güven (Cevaba cevap) Ayşe Güven (D.D. Yolluk ödenmemesi) Nazif Ozan (D.D. Atama isteğinin reddi)</p>
BATMAN	<p>S. İş bırakma Savunma (Aziz Aksın, Fahrettin Balsak)</p>
BİLECİK	<p>Recep Özdemir (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği)</p>
BİNGÖL	<p>Hikmet Yurtsever (D.D. Disiplin cezasının iptali) D.D. Para cezasının iptali. Savunma (Siyasi parti toplantısına katılma) Zülküf Hansu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali)</p>
BİTLİS	<p>Ali Yıldırım (D.D. Anadolu Lisesine atanma isteğinin reddi) Sedat Bakır (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Ayhan Ekinci (Savcılık soruşturması için ifade örneği) Veysi Bayram (D.D. Yönetici olarak atanmama) Bedrettin Eralp (D.D. Yönetici olarak atanmama) Necdet Yamaç (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Savunma (1 Mayıs 2003 etkinliğine katılma) Savunma. (Toplantı ve gösteri yürüyüşüne muhalefet)</p>
BOLU	<p>Dursun Yenin (Suç duyurusu Tazminat Davası) Derya Uytun (Yolluk davasında cevaba cevap) İsmail Kocabıyık (D.D. Yönetici olarak atanmama)</p>
BURDUR	<p>Ek ders icraya itiraz dilekçesi.</p>

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	<p>Esengül Kılıç (Cevaba cevap) Nejla Şentekin (D.D. Özür grubundan atanmama) Bahattin Zambak (Görevden uzaklaştırmanın iptali) Hüseyin Karaca, Semra Karaca ve Necai Güngör (D.D. İst.Dış.Gr.Dğ) Hüseyin Dinçtürk (Soruşturma iznine itiraz) Tülay Kabay (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Deniz Kurul (D.D. Atama isteğinin reddinin iptali) Muhterem Bülbül, Ö.Kurtoğlu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Osman Özçelik (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Bekir Beken (MEB, Yüksek Disiplin Kuruluna savunma)</p>
BURSA	<p>Cengiz Yalçın (Disiplin cezasının iptali) Ömer Yılmaz (Temyiz) İş bırakma nedeniyle verilen kınama cezalarına itiraz. D.D. İş bırakma nedeniyle verilen disiplin cezalarının iptali. D.D. Seviye tespit sınavları için ücret alınmasının iptali) D.D. Öğretmenevi aidatları Savunma. (Ertan Pınar)</p>
ÇANAKKALE	<p>Melik Altun (S. Parti kongresine katılma) D.D. Yolluksuz atamalar Ömer Özden (D.D. Memnu hakların iadesi)</p>
ÇANKIRI	<p>Mehmet Soycan (Cevaba cevap) Mehmet Soycan (D.D. Yönetici olarak atanma isteğini reddi) İbrahim Bayrak (D.D. İlksan kesintilerinin ödenmemesi) Mehmet Bozkurt (Cevaba cevap) Mehmet Bozkurt (D.D. Atama isteğinin reddi)</p>
ÇORUM	<p>Ünal Özlü (D.D. Yöneticilikten alınma) Cengiz Sarıyer (D.D. Disiplin cezasının iptali) Yaşar Gökten (Cevaba cevap) Oğuz Kuş (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliği iptali) Yaşar Gökten (D.D. Disiplin cezasının iptali) 11 Aralık 2003 tarihli eylem için ifade örneği. İş bırakma eylemi nedeniyle verilen soruşturma iznine itiraz. Duran Torbacıoğlu (D.D. Tedavi ücretlerinin ödenmemesi) Ünal Özlü (D.D. Yöneticilik görevinden alınması işleminin iptali) Kemal Kol (Temyiz) Ünal Özlü (Cevaba cevap) Ömer Sözüdoğru (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Oktay Biçersoy (D.D. Norm kadro) Hami Yıldırım (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hami Yıldırım (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Bünyamin Avşar (D.D. Lojman ve yakıt kirası) Tedavi giderlerinin ödenmemesi (Cevaba cevap) Metin Kuş (D.D. Atanma isteğinin reddi) Fuat Demirtürk (D.D. Norm kadro fazlası sayılma)</p>

DENİZLİ	<p>Hanife Ertan (D.D. görevlendirmenin iptali) Bora Yücel (Cevaba cevap) Cengiz Sarıca (Yönetici olarak atanmama) Bora Yücel (D.D. Yönetici olarak atanmama) İsmail Güzelbahçe (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hasan Şaşak (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hatice Özyürük (D.D. Disiplin cezasının iptali) Necip Yavuz (D.D. Yönetici olarak atanmama) Özlem Balık (D.D. Yöneticilik görevine atanmama) Arzu Güven (D.D. Disiplin cezasının iptali) M.Ali Coşkun (D.D. Yönetici olarak atanmama) Rıfat Türemen (D.D. Yönetici olarak atanmama) Mustafa Baydemir (D.D. Disiplin cezasının iptali) Mustafa Baydemir (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Süleyman Öybak (D.D. Atama isteğinin reddi) Gürol Aslankaya (D.D. Yolluk ödenmemesi) Mustafa Kısacıklıoğlu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Suç Duyurusu (Milli Eğitim Müdürü hakkında) Kemal Boztekin (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Mustafa Şimşek (D.D. Yöneticilikten alınma) Pelin Özdoğan vd. (D.D. Yolluksuz atamalar) Aytekin Kılıç (D.D. Özür grubundan atanmanın yapılmaması)</p>
DİYARBAKIR	<p>D.D. 23 Nisan törenleri için öğrencilerden para toplanması. Savunma. (8 Mart 2003'te savaş istemiyoruz kokartı taşınması) Savunma. (Kokart eylemi) A.İhsan Akdoğan, H.Çoban (D.D. Disiplin cezasının iptali) A.İhsan Akdoğan, H.Çoban (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Hasan Haspolat (Temyiz) Mikram Doğrul (Savunma) Canan Ekmen, Dilmai Budak (D.D. Disiplin cezasının iptali) Osman Şatır (D.D. Disiplin cezasının iptali)</p>
DÜZCE	<p>Emin Yılmaz (Soruşturma iznine itiraz) Hasan Özdoğan (İLKSAN aidatlarının eksik ödenmesi) Serkan Ataman (D.D. Yolluk ödenmemesi)</p>
EDİRNE	<p>Vesile Yıldız (cevaba cevap) Vesile Yıldız (D.D. İntibak) Bülent Berkol (Cumhuriyet savcılığına suç duyurusu örneği) Vesile Yıldız (Cevaba cevap) Selma Gülgün (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Vesile Yıldız (D.D. Kademe terfii) Esra Şahin vd. (D.D. Yolluksuz atamalar)</p>
ELAZIĞ	<p>Kenan Dündar (Olumsuz sicile itiraz) Kasım Sonal (D.D. Atölye şefliği görevine atanmama) Hacı Öztürk (Cevaba cevap)</p>

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	<p>Elif Çalışkan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hacı Öztürk (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hacı Öztürk (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Zeki Ay (Cevaba cevap) Baki Yıldırım (Cevaba cevap) Abidin Taze (D.D. Disiplin cezasının iptali) Mehmet Kılıçtepe (Temyize cevap) Baki Yıldırım (D.D. Disiplin cezasının iptali) Zeki Ay (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ali Umay (İstek dışı görev yeri değişikliği cevaba cevap) Mehmet Karabulut (İstek dışı görev yeri değişikliği cevaba cevap) Cengiz Çakmak (İstek dışı görev yeri değişikliği cevaba cevap) Ali Umay, M. Ezabulut ve C.Çakmak (D.D. Yöneticilikten alınma) Hıdır Özerdem (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Hüseyin Altıntaş (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hasan Sönmez (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) A.Umay, C.Çakmak, M.Karabulut (D.D. Disiplin cezalarının iptali) Savunma. (Elazığ'da ikamet edip köylere gidip gelenler hk.) Savunma. (M.Kılıçtepe Siyasi parti mitingine katılma) Mürsel Yıldız (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) M.Nafiz Koç (Savunma. MEB Yüksek Disiplin Kurulu) Zeki Ay (Savunma Basın açıklaması)</p>
ERZİNCAN	<p>Mustafa Güven (D.D. Yönetici olarak atanmama) Sevgi İrmak (Para cezasına itiraz) Savunma. (T.C.K. 159'a Muhalefet) Nimet Öründü (D.D. Disiplin cezasının iptali) Savunma. (Siyasi parti mitingine katılma) Asu Gonca Uğurlu (Soruşturma iznine itiraz)</p>
ERZURUM	<p>Bekir İlkurtlu (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ömer Hazman (D.D. Maaştan kesinti yapılmasının iptali) Mehmet Şerif Yıldırım (D.D. Maaştan kesinti yapılmasının iptali) Şube aranması hakkındaki suç duyurusunda verilen takipsizliğe itiraz. Semra Öztürk (D.D. Kademe Terfi) Metin Kemal Özgen (Savunma. Kamu görevinden çıkarılma istemi) Vahap Kaplan (D.D. Yolluk ödenmemesi) A.Baki Demir (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Fuat Tutkun (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali)</p>
ESKİŞEHİR	<p>Yılmaz Sutkun (D.D. görev yeri değişikliği) Sevgi Candan (Savunma) D.D. Banka sözleşmesinin iptali. Sulh Devrim Akbıyık (D.D. Mülakat sınavının iptali) Makbule Keskiner (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Ümran Tongo (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali)</p>

	iptali) Aydın Yılmaz (D.D. Disiplin cezasının iptali) İlhan Karataş vd. (D.D. Disiplin cezasının iptali)
GAZİANTEP	E.Sabri Zincirci (D.D. Hazırlık ödeneği ödenmemesi) Ali Daşdemir (D.D. Yolluk) Salih Devrim (D.D. Geçici görevlendirmenin iptali) İ.Halil Polat (D.D. KPSS sınavının geçersiz sayılması) Oğuz Ersöz (Temyiz) Duran Yağbasan (Cevaba cevap) Cavit Yıldırım (Cevaba cevap) Erdal Uzun (D.D. Yurtdışı görevlendirme başvurusunun reddi) İnci Gültekin ((D.D. İstek dışı geçici görevlendirmenin iptali) Fuat Polat (D.D. Yönetici olarak atanmama) Cuma Kılınç (D.D. Yönetici olarak atanmama) Erkan Soyçiçek (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliği iptali) Aynur Saim (D.D. Disiplin cezasının iptali) Kamil Duman (D.D. Yönetici olarak atanmama) Mustafa Kandemir (Temyiz) Özdemir Özdemir (D.D. Yönetici olarak atama) Duran Yağbasan (D.D. Yönetici olarak atanmama) Nuray Arat (D.D. Disiplin cezasının iptali) Atilla Duman (D.D. Disiplin cezasının iptali) Fevzi Kaplan (D.D. Yönetici olarak atanmama) A.Tekküpeli (D.D. Disiplin cezasının iptali) A.Tekküpeli (D.D. Görev yerinin değiştirilmesinin iptali) Atiye Okay (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Hasan Bozgeyik, İsmail Doğan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Emine Gül (D.D. Disiplin cezasının iptali) Cengiz Yılmaz (D.D. Geçici görev yolluğunun ödenmemesi) Hasan Bozgeyik vd. (Soruşturma iznine itiraz) Hamdi Gül (D.D. Yolluksuz atama) Savunma. (Şule Bursa) Hacı Üzüm (D.D. Disiplin cezasının iptali) Savunma. (Zorunlu tasarruflarla ilgili basın açıklaması) Mehmet Erdem (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yeri değiştirilmesi) Cengiz Yılmaz (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Aslıhan Durak(D.D. Özür grubundan atanmanın yapılmaması) Ali Köşker (Soruşturma iznine itiraz) Nuri Karabaş (D.D. Disiplin cezasının iptali) Mehmet Ekinci (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Hüseyin İnan (Temyiz) Haluk Kabakbaşı (D.D. Yönetici olarak atanma isteğinin reddi) Şih Mehmet Doğru (D.D. Geçici görevlendirmenin iptali)

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	Ekrem Gülpınar (D.D. Disiplin cezasının iptali) Mehmet Bozgeyik (Temyiz)
GEBZE	İbrahim Kılıç (D.D. Disiplin cezasının iptali) Nihat İleri (D.D. İntibak) Arif Kılıç (D.D. Atama isteğinin reddi) Gülbir Tokmak (D.D. Yönetici olarak atanmama) Mustafa Baydemir (D.D. Yöneticilikten alınıp görev yerinin değiştirilmesi) Kadir Özek (D.D. Yöneticilikten alınıp görev yerinin değiştirilmesinin iptali) Arif Kılıç (D.D. Atama isteğinin reddi) Arif Yazıcı (D.D. Yöneticilikten alınıp görev yeri değişikliğinin iptali) Aydın Ceylan (D.D. İstek dışı görev yer değişikliğinin iptali) Orhan Kaya (Kınama cezasına itiraz) Mehmet Özdemir (Temyiz)
GİRESUN	Umut Kanya (D.D. Alan değişikliği) Engin Çıtlak (D.D. Temyiz) Mehmet Kişnek (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ek ders ücretleri için Sayıştay'a verilecek savunma örneği Savunma örneği (Işık söndürme eylemi) Engin Çıtlak (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Aziz Altuntaş (D.D. Öğretmenevi aidatları) Fatih Hoccoğlu (D.D. Disiplin cezasının iptali) Zeki Albayrak (D.D. Yeniden öğretmen olarak atanmama) Ferit Gülal (D.D. Yönetici olarak atanmama) H.Feridun Doğutürk (Temyiz)
GÜMÜŞHANE	Savunma. (Kelkit temsilciliği, Sulh ceza mahkemesine sunulmak üzere)
HAKKARİ	Abidin Büyüksu (Kınama cezasına itiraz)
HATAY	Mehmet Şahin (D.D. yolluk ödenmemesi) Yılmaz Aslan (Şikayet dilekçesi) Seher Baktıaya (D.D. Görev yeri değişikliği) İbrahim Özaslan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hülya İçli (Sıra tayini) Nazire Tamini (D.D. Yönetici olarak atanmama) Mehmet Gümüş (D.D. Yönetici olarak atanmama) Namık Suzin (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Seyir Aşkaroğlu (D.D. Disiplin cezasının iptali) İzzet Olgar (D.D. Sakatlık indiriminden yararlandırılma) D.D. Kurs yollukları İhsan Taş (Temyiz) H.Burak Yalçın (D.D. Atama isteğinin reddi) Sakine Kuş (D.D. Disiplin cezasının iptali) Sakine Kuş (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliği iptali) Vecih Uygun (D.D. Disiplin cezasının iptali) Vecih Uygun (D.D. İkinci görev yerinin değişikliğinin iptali) Bahadır Turunç (D.D. Disiplin cezasının iptali) Meryem Kılıç (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ali Uygun (D.D. Yöneticilikten alınma) Vecih Uygun (Soruşturma iznine itiraz) Vecih Uygun (Cevaba cevap)

	<p>Nihat Galioğlu (D.D. Disiplin cezasının iptali) Yasemin Taymaz (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ramazan Holat (Kınama cezasına itiraz) Madar Mansurgüler (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Hidayet Karaçay ve İsmail Özdemir (D.D. Yönetici olarak atanmama) Vecih Uygun (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) İsmet Temizsoy (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Ahmet Aydın (D.D. Yönetici olarak atanmama) İhsan Taş (D.D. Disiplin cezasının iptali) İhsan Taş (D.D. Yöneticilik görevinden alınma) Mevlûde Altınlı (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ayhan Reyhan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Abdullah Zengin ve İrfan Danacı (D.D. Yönetici olarak atanmama) Gasip Mansuroğlu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Asuman Kavukoğlu (Temyiz) Behzat Günay (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Aynur Çola (D.D. İlk defa öğretmen olarak atanmanın geri alınması) Kaan Soyçiçek (D.D. Disiplin cezasının iptali) Kaan Soyçiçek (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali)</p>
İĞDIR	
İSPARTA	<p>Hatice Özdemir (D.D. Geçici görevlendirmenin iptali) Mehmet Taşkın (D.D. Anadolu Lisesi öğretmenliğine atanmama) M.Nihat Önal (D.D. Yönetici olarak atanmama) Işıl Boyacı (D.D. Genelgenin iptali) Sırrı Büyükyavuz (Cevaba Cevap) Ulviye Hızlı (Cevaba cevap) Bahri Bilici (D.D. Yöneticilikten alınıp görev yerinin değiştirilmesi) Ramazan Demiralay (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ramazan Demiralay (D.D. Yöneticilikten alınma) İsmet Yaylacı (Kınama cezasına itiraz) İsmet Yaylacı (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Sırrı Büyükyavuz (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Süreyya Silleli (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Yaşar Koca (D.D. Geçici görevlendirmenin iptali) Nejdet Yılmaz (D.D. Disiplin cezasının iptali) Savunma. (Atabey Lisesi soruşturması) Savunma. (Kadir Koyuncu) Suç duyurusu (Korsan yayın dağıtılması)</p>
İÇEL	<p>D.D. Kursiyerlere ek ders ücreti ödenmemesi. Mithat Uzun (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi)</p>

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	Mehmet Güneş (Cevaba cevap) Ayhan Avşar, İrfan İrmek (Cevaba cevap) Sevgi Özer (D.D. Disiplin cezasının iptali) Suç duyurusu (Korsan yayın dağıtılması) Ahmet Türkkkan (Cevaba cevap)
İSKENDERUN	Ersin Özdemir (D.D. Yurt dışı görevinin uzatılmaması) İhsan Alan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) İhsan Alan (Disiplin cezasının iptali) Fazıl Alçın (D.D. Disiplin cezasının iptali) Mehmet Durmuş Çolak (D.D. Yönetici olarak atanmama) İsmet Leylek (Temyiz) Nurcan Göreke (D.D. Disiplin cezasının iptali) Savunma. İşyerini terk etmeme eylemi. Ayşe Yapıcı (Yolluk davasında cevaba cevap) Serap Akdem (Yolluk davasında cevaba cevap) İş bırakma nedeniyle verilen kınama cezasına itiraz. Erol Kasım (D.D. Yönetici olarak atanmama) Oğuz Yıldız (D.D. Kademe ilerlemesinden yararlandırılmama) Soruşturma iznine itiraz (27 Mart 2003 sevk eylemi) Atalay İnan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Savunma. (Ücretler ve çalışma koşulları eylemi) Ebubekir Yıldırım (D.D. Tedavi giderlerinin ödenmemesi) Gülhan Kasapoğlu vd. (Soruşturma iznine itiraz) Halis Keleş (Soruşturma iznine itiraz) Suç duyurusu örneği (Dört yol ilçe milli eğitim müdürü hk.) Menderes Canbolat (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliği iptali)
İSTANBUL 1 NOLU	
İSTANBUL 2 NOLU	Hicran Çulha Gökçalp (D.D. Kademe terfi)
İSTANBUL 3 NOLU	Osman Kulak (Savunma)
İSTANBUL 4 NOLU	Savunma (Ahmet Korkmaz)
İSTANBUL 5 NOLU	Soruşturma iznine itiraz. Ayfer Uludağ (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliği iptali) Musa Arslan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Cemal Aktaş (D.D. Yöneticilikten alınma) Ahmet Bingül (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yerinin değiştirilmesi) Ahmet Bingül (Soruşturma iznine itiraz) Müsim Kılıç (D.D. Disiplin cezasının iptali) Türkay Gündaş (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yerinin değiştirilmesi) Adnan İpek (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali)
İSTANBUL 6 NOLU	
İSTANBUL 7 NOLU	Yavuz Selim İ.Ö.O. (S. İznine itiraz) Ahmet Kılıç (D.D. Disiplin cezasının iptali)
İSTANBUL 8 NOLU	
İZMİR 1 NOLU	D.D. sevk eylemi nedeniyle verilen disiplin cezasının iptali M.Nazım Külâh (Cevaba cevap) Sabiha Artıktay (D.D. Atanma isteğinin reddi) Mehmet Arap (İfade örneği) Sevk eylemi nedeniyle başlatılan soruşturmada verilecek

	savunma
İZMİR 2 NOLU	M.Ali Alkan (Temyiz) Mustafa Yılmaz (D.D. Yönetici olarak atanmama) Sacettin Dokuyucu (Temyiz) Gönül Baklacı (Yolluk davasında cevaba cevap) Halis Akar (Savunma) Sadettin Dokuyucu (Yolluk cevaba cevap) Savunma (27 Mart 2003 tarihli sevk eylemi hk.) Yasemin Camgüz (D.D. Disiplin cezasının iptali) Bora Cangüloğlu, Üzeyir Çam, Kibariye Çam (D.D. Yolluksuz atama)
İZMİR 3 NOLU	Ali Kemal Çınar (Uyarmaya itiraz) Savunma. (Ali Kemal Çınar, Haşim Karaman)
İZMİR 4 NOLU	Savunma. Sevk eylemi Mustafa Kaynarca (D.D. Lojmandan yararlandırılmama)
İZMİR 5 NOLU	D.D. Yolluksuz atamalar
İZMİR 6 NOLU	
K.MARAŞ	Akif Baytürk (cevaba cevap) İsmet Kanat (D.D. Görev yeri değişikliği) İsmet Kanat (D.D. Disiplin cezasının iptali) Fettah Ülger (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Mustafa Koşargelir (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) İshak Avan (D.D. Cezasının iptali) Akif Baytürk (D.D. Yöneticilikten alınma, istek dışı görev yeri değ.) Zihni Gültekin (S. Basın açıklaması) Ferhat Tanrıku (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ferhat Tanrıku (D.D. görev yerinin değişikliği iptali) Bedri Yamaç (D.D. Atamanın geri alınması) Seyir Aşkaroğlu (D.D. Geçici görevlendirmenin iptali) Hasan Karaburç (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hasan Karaburç (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Ahmet Cankara (D.D. Yolluk ödenmemesi) M.Ali Kesik (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Gülay Taşkesen (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yerinin değiştirilmesi) Yasin Geliş (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Yaşar Aslan (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yerinin değiştirilmesi) Suç duyurusu (Pazarcık kaymakam Ayhan Özkan hk.) Hasan Harman (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali)
KARABÜK	Nezahat Par (cevaba cevap) Semih Serdar Uğurlu (D.D. Disiplin cezasının iptali) Bahtiyar Acar (D.D. Yönetici olarak atanmama) Hulusi Eriş (Temyize cevap) Vekil atamaları için dava dilekçesi örneği Yusuf Güçlü ve Sibel Kış (Temyiz) Reyhan Takıl ve Nazan Topbaş (D.D. Ek ders ücretlerinin geri alınması) Oğuzhan Cebeci (Savunma)

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	<p>Derya Yazıcı, Fevzi Satık (Yolluk cevaba cevap) Reyhan Takıl, Y.ufuk Güçlü, Nazan Toptaş (Cevaba cevap) Kazım Öztürk (Savunma) İsmail Kaya (Soruşturma iznine itiraz) Fatma Taşçı (Cevaba cevap) Hulusi Eriş (Cevaba cevap) Reyhan Takıl (D.D. Ek ders ücreti ödenmemesi) Bayram Öztaş (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Hatice Sağlam (Cevaba cevap) Şaban Çokünlü (D.D. Atama isteğinin reddi) D.D. Yolluksuz atamalar hk. Hulusi Eriş (D.D. İlksan emeklilik yardımı yapılmaması) Sema Ünlü (Temyiz) Nurten Sivacioğlu (D.D. Atanma isteğinin reddi) Ayla Altındaş Yıldız (Cevaba cevap)</p>
KARAMAN	
KARS	<p>İklima Çelebi (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Ramazan Bülbül (D.D. Atanma isteğinin reddi) Sema Abedan (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi)</p>
KASTAMONU	<p>Tamer Kaplan (D.D. Mülakat sınavının iptali) Mustafa Taşan (Temyiz) Haşim Yılmaz (D.D. İstek dışı görev yer değişikliği) Erdoğan Ergül (D.D. Yönetici olarak atanmama) Mustafa Taşan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Savunma. (Baki Aktaş ve diğerleri) Mustafa Taşan (Soruşturma iznine itiraz) Mustafa Taşan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Baki Aktaş (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Mustafa Taşan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Muzaffer Kurtuluş (Soruşturma iznine itiraz) Savunma. (Basın açıklamasına katılma) Safinur Kılıç (D.D. Disiplin cezasının iptali)</p>
KAYSERİ	<p>Ahmet Törk (D.D. Disiplin Cezasının iptali) Ayşegül Ünsal (Cevaba cevap) Ayşegül Ünsal (D.D. Hazırlık ödeneği ödenmemesi) Eylem Özçağlar (D.D. Görevlendirmenin iptali) Sibel Özkan (D.D. Yöneticilikten alınma)</p>
KIRIKKALE	<p>Ayşe Avcı (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ayşe Avcı (Savunma) Yüksel Şahin (Disiplin cezasının iptali) D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi Şengül Özkanat (Savunma) Haydar Sağrı (Yöneticilikten alınma ve görev yeri değişikliği) Haydar Sağrı (Soruşturma iznine itiraz) Hacer Kahraman (D.D. ek ders ücretinin ödenmemesi) 11 Aralık 2003 tarihli eylem için ifade örnekleri Hayrettin Ünal (D.D. Yöneticilikten alınma, görev yeri değişikliği)</p>

	<p>D.D. İş bırakma nedeniyle verilen disiplin cezalarının iptali D.D. İş bırakma nedeniyle verilen kınama cezalarına itiraz. Ayhan Koçak (D.D. Yöneticilikten alıp, görev yerinin değiştirilmesi) Veli Demir (D.D. Görevden uzaklaştırmanın iptali) İlker Yücel (D.D. Geçici görevlendirmenin iptali) Satı Çalış (D.D. Yolluk ödenmemesi) Hüsem Akdoğan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Savunma (27 Mart 2003 tarihli sevk eylemi) Savunma. (Kendini ihbar) Yusuf Dinç (D.D. Disiplin cezasının iptali) Cabbar Aslan (D.D. Norm kadro)</p>
KIRKLARELİ	<p>Tevfik Tulumcu (D.D. Yönetici olarak atanmama) D.D. Valilik genelgesinin iptali. Yahya Balcı (Temyiz) Alaattin Gezici, Şaban Çağan (D.D. Yöneticilikten alınma) Şaban Çağan ve Alaattin Gezici (D.D. Yöneticilikten alınma)</p>
KIRŞEHİR	<p>Atila Tekin (D.D. Sıra tayini) Yoldaş Erdinç (D.D. Sıra tayini) Uğur Aydın (D.D. Sıra Tayini) Sadi Çelik (D.D. Disiplin cezasının iptali) Sadi Çelik (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Songül Saray (D.D. Özür durumundan atamanın yapılmaması) Osman Batı (Kınama cezasına itiraz) Ali Aktay (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yerinin değiştirilmesi) Fatma Han vd. (D.D. Yolluksuz atamalar)</p>
KILIS	<p>Mustafa Göçmen (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Abdurrahman Sevinç (D.D. Yolluk ödenmemesi) Selçuk Yaşar (D.D. Yönetici olarak atanmama) Nedim Şahin (D.D. Disiplin cezasının iptali) M.Kemal Ölmez (D.D. Atanma isteğinin reddi) Durmuş Açıoğlu, İ.Halil Yırtıcı (D.D. Olumsuz sicilinin iptali) Savunma (Basın açıklamasına katılım)</p>
KOCAELİ	<p>Suat Gündoğan (D.D. İstek dışı atama) Adnan Aktaş (cevaba cevap) Yüksel Yıldırım (D.D. Disiplin cezasının iptali) Sinan Bayrak (D.D. Yönetici atama) Soruşturma izni verilmemesine itiraz. Sedat Yaman (D.D. Disiplin Cezasının iptali) Canan Ayyıldız (D.D. Sıra tayini) Sevk eylemi. Savunma. M.Tevfik Sancak (Yönetici olarak atanmama) Adnan Aktaş (D.D. Disiplin cezasının iptali) Adnan Aktaş (İstek dışı görev yeri değişikliği) Mehmet Ali Kızmaz (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hıdır Özer (D.D. Disiplin cezasının iptali) Nurşen Turan (D.D. İstek dışı görev yeri değiştirilmesinin iptali)</p>

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	<p>Hidir Özer (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) M.Ali Kızmaz (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Fedai Kuşçu (Savunma) Cihat Altınyuva (Cevaba cevap) M.Emin Yalılı (Temyiz) Ayla Güvenç (Temyize cevap) Sedat Aksoy (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Haydar Karaçay (D.D. Atama isteğinin reddi) D.D. Mutemetlik ücreti alınması hk. Savunma (Mehmet Öztürk) Işın Güncüoğlu (D.D. Yolluk ödenmemesi) F.Yaşar Demir, Turan Demir, Hasan Bilginer (D.D. Yolluksuz atamalar) H.Mehmet Akbulut (Temyiz) Arif Aytekin (D.D. Disiplin cezasının iptali) Metin Günindi (Soruşturma iznine itiraz) Talat Zeki Okur (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Suç duyurusu (Seval Akbıyık vd. yayın yoluyla hakaret)</p>
KONYA	<p>Necdet Binol (D.D. Yöneticilikten alınma) Ertan Özkaymak (D.D. Yöneticilikten alınma) Sabriye Yurttaş (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Burhan Özkan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Çetin Altınöz (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Alaaddin Dindar (D.D. Yöneticilikten alınma. Görev yeri değişikliği) Çetin Altınöz (D.D. Disiplin Cezasının iptali) Çetin Altınöz (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Veli Demir (S. Basın açıklaması) Milli Eğitim Müdürü hakkında suç duyurusu. Hayati Kutluk (Temyiz) Derya Şimşek (D.D. Disiplin cezasının iptali) Derya Şimşek (S. Basın açıklaması) Savunma (25 Kasım basın açıklaması) Halil Benderci (D.D. Yönetici olarak atanmama) Azmi Akgül (Savunma) Savunma. (Süleyman Şahin ve Erhan Ünsal) Metin Kadioğlu (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ayşe Benli vd. (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Halil Yalçın, K.Öztürk, H.Demir (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Adem Çay (D.D. Disiplin cezasının iptali)</p>
KÜTAHYA	<p>Ozan Özgür (Temyiz) Mithat Ertuğrul (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ali Kaan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ali Kaan (D.D. İstek dışı görev yerinin iptali) S.Sami Bozkurt (D.D. Disiplin cezasının iptali) S.Sami Bozkurt (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Nazım Külâh (D.D. Disiplin cezasının iptali) Şenol Memiş (D.D. Ek ders ücreti ödenmemesi) Ahmet Erdoğmuş (Bölge idare mahkemesine itiraz) Ozan Özgür (Yolluk davasında cevaba cevap) Ahmet Erdoğmuş (Cevaba cevap) Selahattin Omaran (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin</p>

	<p>iptali) S. YÖK'ün kuruluş nedeniyle yapılan basın açıklaması soruşturması. Ahmet Erdoğan (D.D. Görevlendirmenin iptali) Mustafa Çınar (D.D. Yöneticilikten alınma) Özgür Kanık (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Özgür Kanık (D.D. Disiplin cezasının iptali) Pakize Kutlu (D.D. Yolluk ödenmemesi) İbrahim Kaplan (D.D. Yolluk ödenmemesi)</p>
MALATYA	<p>Şerif Demirel (Temyize cevap) Mehmet Adak (Disiplin cezasının iptali) D.D. Giyecek yardımı Pervin Aklan (Cevaba cevap) Leyla Bozay (D.D. Disiplin cezasının iptali) İsmail Akbaba (D.D. Düzenleyici işlemin iptali) Leyla Bozbay (D.D. Disiplin cezasının iptali) Kamile Aslankan (Suç duyurusu ve tazminat davası dilekçe örneği) Şerif Demirel (D.D. Disiplin cezasının iptali) İş bırakma nedeniyle verilen kınama cezasına itiraz. Bingül Soğuksu (Cevaba cevap) D.D. Eğitim fakültesi mezunlarının atanmaması. Zeynep Açıkgöz (Yolluk cevaba cevap) Kamile Aslankan (D.D. Özür grubundan atama isteğinin reddi) Hasan Buran (Cevaba cevap) İsmail Yıldırım (Yolluk cevaba cevap) İbrahim Durna (Cevaba cevap) Ali Askar Dinç (D.D. Branş değişikliği) D.D. (Karşılaştırmalı sınavlarda ek ders ücreti ödenmemesi)</p>
MANİSA	<p>Orhan Bektaş (temyiz dilekçesi) Suzan Bingöl (D.D. Disiplin cezasının iptali) D.D. Ek ders ücreti ödenmemesi. Hüseyin Keskinbalta (Açıklama dilekçesi örneği) Metin Çetin (D.D. Yönetici olarak atanmama) Latif Kocademir (D.D. Yönetici olarak atanmama) Ahmet Akkoyun (Temyiz) Ali Kulaksız (Yolluk cevaba cevap) Tahsin Özer (S. Yüksek disiplin kuruluna sunulan) Ali Yıldırım (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Ahmet Akkoyun (D.D. Yönetici olarak atanmama) Metin Bilgin (D.D. Disiplin cezasının iptali) Uğur Hartoka (Cevaba cevap) Cengiz Yılmaz (D.D. Yönetici olarak atanmama) Aslı Karaalp Yılmaz (D.D. Norm Kadro) Meral Kiriş (D.D. Ek ders ücretlerinin geri alınması) Ali Şahin Yenier (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yeri değişikliği) Talat Tanrıku (Soruşturma iznine itiraz)</p>
MARDİN	<p>Enver Ete (S. Basın açıklaması) Enver Ete (İfade Cumhuriyet savcılığına) Bedrettin Yılmaz (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin</p>

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	<p>iptali) Günay Damar (D.D. Parasal hakların ödenmemesi) Gürsel Yağcı vd. (D.D. Yeniden öğretmen olarak atanma isteğinin reddi) Gülşen Metin (Savunma)</p>
MUĞLA	<p>Ali Rıza Taşdelen (cevaba cevap) M.Tayer Küçük (D.D. Disiplin cezasının iptali) Metin Erol, Enver Ünlü, Ali Rıza Taşdelen (D.D. Yolluk) Seyfi Erkan Er (D.D. Yönetici olarak atanmama) Enver Ünlü (D.D. Disiplin cezasının iptali) Metin Erol (D.D. Disiplin cezasının iptali) Mehmet Tankut (Takipsizlik kararına itiraz) T.C.K. 236' ya muhalafet ifade örneği. Metin Erol, Rıza Taşdelen ve Enver Ünlü (S.lznine itiraz) Metin Erol (D.D. Ek ders ücretinin ödenmemesi) Ali Rıza Taşdelen (D.D. Tazminat davası) İlhan Karayel (Temyiz. Yöneticilik görevinden alınma) İlhan Karayel (Temyiz. Disiplin cezasının iptali) Ayşe Gönül Koç (D.D. Disiplin cezasının iptali) Enver Ünlü, A.Rıza Taşdelen ve Metin Erol (D.D. Disp.ceza. iptali) Fidan Bakbak (D.D. Geçici görevlendirmenin iptali) Sadık Sarol (D.D. Sınıf verilmemesi) Ramazan Kılıç (D.D. Disiplin cezasının iptali) Namık Mehmet Karaoğlan (D.D. Atama isteminin reddi) E.Ünlü,M.Erol ve A.R. Taşdelen (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) İl Milli Eğitim Müdürü hakkında suç duyurusu. Şeniz Özdemir (D.D. Atama isteğinin reddi) Alev Hasanoğlu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) İhsan Hasanoğlu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Banu Özçakır (D.D. Disiplin cezasının iptali) Şener Dolu (D.D. Disiplin cezasının iptali) Tülay Yılmaz, Hasan Uslu, Ergün Akgedik (D.D. Ek ders ücreti ödenmemesi) Arif Manav (D.D. Yönetici olarak atanmama) Şener Dolu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) İlyas Kök (Temyiz) Hasan Çam (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ferha Artun (D.D. Kademe terfii) Ömür Yolcu (D.D. Yönetici olarak atanma isteğinin reddi)</p>
MUŞ	<p>Mehmet Bingü (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Abdurrahim Derici (D.D. Disiplin cezasının iptali) Abdurrahim Derici (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliği iptali) Semra Güvercinci (Cevaba cevap) Semra Güvercinci (D.D. Tedavi giderlerinin ödenmemesi) Şebap Kandemir (D.D. Disiplin cezasının iptali) Alpaslan Başaran (D.D. Sağlık özrü nedeniyle atamasının yapılmaması) Abdulkerim Akdeniz (D.D. Yolluk ödenmemesi)</p>

	<p>D.D. Parti mitingine katılmaktan verilen disiplin cezalarının iptali) Yücel Pehlivan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Yücel Pehlivan (D.D. Yolluk ödenmemesi) Şerafettin Işık (S. Parti mitingine katılmak) Semra Güvercinlinci (D.D. Tedavi ücretlerinin ödenmemesi) Medeni Baran (D.D. Yöneticilikten alınma) Emin Aytekin (D.D. Disiplin cezasının iptali) Rahmi Çimcik (Savunma) Şebap Kandemir (Soruşturma iznine itiraz) Şebap Karademir (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hasan Yorgun (Cevaba cevap) A.Kerim Akdeniz (Seçimlerde aday olduktan sonra eski görevine verilmeme) Hasan Yorum (D.D. Yöneticilikten alınma) Veysi Altun (D.D. Disiplin cezasının iptali) Derya Salman (D.D. Disiplin cezasının iptali) Nergiz Eren (D.D. Memuriyete son verilmesi) Metin Sezer (Temyiz) D.D. (Hizmetlilerin sürekli görev yolluklarının ödenmemesi) Özgür Urhan (D.D. Disiplin cezasının iptali)</p>
NEVŞEHİR	<p>H.Karaca Boz (D.D. Genelgenin iptali) Havva Karaca Boz (D.D. Geçici görevlendirmenin iptali) Kemalettin Yücelay (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Naci Çelik (Cevaba Cevap) Niğmet İnce (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Norzmi Yalçınkaya (D.D. Yöneticilikten alınma) İş bırakma nedeniyle verilen kınama cezasına itiraz. Berrin Değirmenci (D.D. Ders görevi verilmemesi) Fatma Lebeoğlu (D.D. Atama isteğinin reddedilmesi işleminin iptali) A.Serdar Kürkçü vd. (D.D. Yolluksuz atamalar) Mustafa Kaya (D.D. Ek ders ücretlerinin geri alınması)</p>
NİĞDE	<p>Cuma Bayrak (D.D. Yöneticilikten alınma) D.D. Geçici görevlendirmenin iptali Azmi Dilmen (Suç duyurusu) Cahit Ulur (Suç duyurusu) T.C.K. 236'ya ifade örneği. D.D. İş bırakmaya verilen disiplin cezalarının iptali Mehmet Başarır (Temyiz) D.D. Okutmanların yıllık uzatmalarının yapılmaması. Tevfik Ertane (D.D. Yöneticilik görevinden alınma) Bülent Selamoğlu (D.D. Yöneticilikten alınma) Mehmet Başarır (D.D. Yöneticilikten alınma) Mehmet Ulupınar (D.D. Yöneticilikten alınma) M.Vehbi Demircan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Mehmet Başarır ve Fikret Ünal (D.D. Disiplin cezasının iptali) İsmail Hakkı Sümer (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yeri değişikliği)</p>

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	<p>Ismail Hakkı Sümer (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ali Erdoğan (D.D. Temyiz) D.D.Okutmanların yıllık uzatmaları Azmi Dilmen (D.D. Yöneticilikten alınma) Özcan Bayır (D.D. İlk aidatlarının geri ödenmesi) Cumali Canatan (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi)</p>
ORDU	<p>Funda Bökeoğlu (D.D. Disiplin Cezasının iptali) İş bırakma nedeniyle verilen kınama cezalarına itiraz. Talip Akarsu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Şeref Calay (D.D. Yöneticilikten alınma) Hacı Özçelik (D.D. Öğretmenevi müdürlüğünden alınma) D.D. Öğrenci kayıtları hakkında. Neşet Sayman (D.D. Atama isteğinin reddi) Vural Öztürk (D.D. Atanma isteğinin reddi) Savunma (Levent Aksoy) Fuat Tutkun (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Ali Şanlı (D.D. Tedavi giderlerinin ödenmemesi) Metin Özcan (D.D. Yolluğun geri alınması) Fuat Turgut (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Savunma Fatsa (Siyasi parti etkinliğine katılma)</p>
OSMANİYE	<p>Savunma. Asliye ceza mahkemesi (Dernekler kanununa muhalefet) D.D. (Yolluksuz atamalar)</p>
RİZE	<p>Hüsnü Özarslan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Kadir Camadan (Cevaba cevap) Kadir Camadan (D.D. Yönetici olarak atanmama) Leyla Tabak (Cevaba Cevap) Mustafa Aleva (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Rıdvan Karaali (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) D.D. (Ek ders ücretlerinin ödenmemesi)</p>
SAKARYA	<p>Zerrin Vancı (Cevaba cevap) Hasan Bilmiş (D.D. Yönetici olarak atanmama) İ.Hakkı İskender (D.D. Disiplin cezasının iptali) İ.Hakkı İskender (D.D. Yöneticilikten alınma işleminin iptali) Yunus Öztürk vd. (Soruşturma iznine itiraz) Zerrin Vancı (İlksan ödemelerinin hep eksik yapılması) İsa Sümer (Yöneticilikten alınma) Resul İmamoğlu (D.D. Yöneticilikten alınma) Haşim Ay (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) D.D. Yönetici olarak atanma başvurularının reddi. Hasan Sarı (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yerinin değiştirilmesi)</p>
SAMSUN	<p>Ismail Yavuz (Tazminat davası) Mehmet ve Servet Akgün (D.D. Nema ödenmemesi) Cihat Atasever (cevaba cevap) Serap Öztürk (Temyiz) Osman Özkan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Cihat Atasever (D.D. Yöneticilikten alınma) Hasan Duman (Cevaba cevap) Osman Özkan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Niyazi Üresin (Temyiz) Melahat Kuş (Temyiz)</p>

	<p>H.Serap Öztürk (Temyiz) Murat Özdemir (Temyiz) Uğur Ekinci (D.D. Disiplin cezasının iptali) Halit Er (Temyiz) Özcan Zengin (Temyiz) Süleyman Dereli (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliğinin iptali) Hayati Bozer (D.D. disiplin cezasının iptali) Hayati Bozer (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliği iptali) Ahmet Yağ (D.D. Görevden uzaklaştırmanın iptali) Havva Türüdü (D.D. Disiplin cezasının iptali) D.D. Öğrencilerden para toplanması. Hasan Demir (Yolluk davasında cevaba cevap) Rafet Yavuz (Yolluk cevaba cevap) Hava Türüdü (D.D. İş bırakma nedeniyle verilen disiplin cez.iptali) Hıdır Kara (Cevaba cevap) Zerrin Kutlu (Cevaba cevap) Niyazi Üresin (D.D. Disiplin cezasının iptali) Murat Özdemir (Yolluk cevaba cevap) 10-11 Aralık eylemi nedeniyle verilen kınama cezasına itiraz. Serap Öztürk (Cevaba cevap) Süheyla Avcı (D.D. Yöneticilikten alınma) Seher Kulein (D.D. Disiplin cezasının iptali) Melahat Kuş (Cevaba cevap) Tülay Kirman (Yolluk, cevaba cevap) Zehra Özcan (Yolluk, cevaba cevap) Ferruh Sönmez (Yolluk, cevaba cevap) Serpil Akgün (Yolluk cevaba cevap) Engin Zorlu (D.D. Yöneticilikten alınma) Erdal Nakış (Yolluk cevaba cevap) Hıdır Kara (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hıdır Kara (D.D. Yöneticilikten alınma) Ali Şahin (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Melahat Kuş (D.D. Disiplin cezasının iptali) H.Serap Öztürk (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ruhi Dünder (D.D. Suç duyurusu, tazminat davası) Celil Karabulut (D.D. Yöneticilikten alınma) Zerrin Kutlu (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Savunma. (Özelleştirme karşıtı eyleme katılma) Mustafa Yirmibeş (D.D. Yöneticilikten alınma) Muhsin Çoğu (D.D. Ek ders ücreti ödenmemesi) Fatma Meral Kurt (D.D. Yolluk ödenmemesi) Ali Çabuk (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi)</p>
Siirt	<p>Murat Yardım (D.D. Atanma isteğinin reddinin iptali) Savunma. (Barış deklarasyonu) Şahin Kayıkçı (Savunma)</p>
Sinop	<p>Ayhan Kaplan (D.D. Atama isteğinin reddi) Ümit Özdemir (Temyiz dilekçesi) Murat Boztan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Rüstem Atalay (D.D. Mülakat sınavının iptali) Murat Arslanoğlu (Ek ders ücretlerinin ödenmemesi)</p>

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	<p>Nazmiye Çalışkan (Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Semra Ülker (Temyiz) Semra Ülker (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Mehmet Akkan (D.D. Atama isteğinin reddi) Basri Köfteoğlu (D.D. Sınıf verilmesi işleminin iptali) Ümit Özdemir (D.D. Disiplin cezasının iptali) Safiye Gökyıldırım (D.D. Ek ders ücretlerinin geri alınması) Ümit Özdemir (D.D. Yöneticilikten alınıp, görev yerinin değiştirilmesi) Dürdane Şahin ve Huriye Gümüş (D.D. Ek ders ücretinin geri alın.ipt.) Fatma Arslan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Feyzullah Yücel (D.D. Atama isteğinin reddinin iptali) Fişleme olayıyla ilgili suç duyurusu örneği İrfani Kalkan (D.D. Geçici görev yolluk ödenmemesi) Burhan Gümüş (D.D. Yolluksuz atanma) Bilgin Eriş (D.D. Usta öğreticilere ek ders ücreti ödenmemesi)</p>
SİVAS	<p>Filiz Yıldırım (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Savunma. Zara ilçesindeki hizmetliler hakkındaki soruşturma. Ayşe Gönül Karaca, Yücel Yeşil (Savunma)</p>
ŞURFA	<p>Koçali Alkan (D.D. 657/64. madde) Meşaleli yürüyüş. İfade örneği D.D. Banka sözleşmesinin iptali Muzaffer Avur (D.D. Yönetici olarak atanmama) S. Basın açıklaması. Hasan Kılıçoğlu (D.D. Disiplin cezasının iptali) Mehmet Kutlu (D.D. Disiplin cezasının iptali) Savunma. (Kendini ihbar eylemi hk.) Düzgün Gencer (D.D. Hatalı ödemenin geri alınmasının iptali)</p>
TARSUS	<p>Pelin Yıldırım (D.D. Görevden uzaklaştırmanın iptali) Sinan Korkmaz (D.D. İstek dışı görev yerinin değiştirilmesinin iptali) Sinan Korkmaz (D.D. Disiplin cezasının iptali) Cemil Taşkiran (D.D. Disiplin cezasının iptali) Cemil Taşkiran (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Halit Çalkınsın (D.D. Disiplin cezasının iptali) Halit Çalkınsın (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) M.Akif Aktaş, Muzaffer Alyakut (D.D. Ek ders ücretinin ödenmemesi)</p>
TEKİRDAĞ	<p>Zuhal Anık, Bahtiyar Bozarslan ve Yaşar Ay (Temyiz) Necati Akbay (D.D. Disiplin cezasının iptali) Abdülvahap Yener (D.D. Yönetici olarak atanmama) Necdet Damar (D.D. Yönetici olarak atanmama) Yemlihan Okçu (D.D. Yönetici olarak atanmama) Ferhat Koyun (D.D. Hazırlık ödeneği ödenmemesi) Yusuf Kızılöz (Temyiz) D.D. Ağaçlandırma projesi adı altında aylıklardan para</p>

	<p>kesilmesi. Fahriye Karagöz (D.D. Yolluk ödenmemesi) D.D. Katkı payı alınması. Cevdet Kılınc (D.D. Yolluk ödenmemesi) Mehmet Yılmaz (D.D. Disiplin cezasının iptali) Savunma. (Işık söndürme eylemi) İrfan Eken (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Emine Ekn (D.D. Norm Kadro) Mehmet Dal (D.D. Norm kadro fazlası sayılma)</p>
TOKAT	<p>Makbule Ateş (D.D. disiplin Cezasının iptali) D.D. Ek ders ücretleri Taner Kutlu (Temyiz dilekçesi) Halis Şener (D.D. Yönetici olarak atanmama) Metin Telli (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Buket K.Boztepe (D.D.Kademe terfi) M.Ali Arslan (Temyiz) Zakine Özmat, Fikret Sarı (D.D. Disiplin cezasının iptali) Zile (D.D. Yolluk ödenmemesi) Savunma (Rozet takma)</p>
TRABZON	<p>Zeki Dohman (D.D. Disiplin cezasının iptali) Asuman Korkut (D.D. Disiplin cezasının iptali) Ali Rıza Erdoğan (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Macide Özkılıç (D.D. Yöneticilikten alınma) Gönül Erturan (Cevaba cevap) Gönül Erturan (D.D. Yönetici olarak atanmama) Ali Nadir Başkan (D.D. Disiplin cezasının iptali) Onur Gündüz (Cevaba cevap) Onur Gündüz (D.D. Muvafakatin geri alınması) Kemal Karabulut (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Muhammet Başkan (D.D. Atanma isteğinin reddi)</p>
TUNCELİ	<p>Abuzeyt Çağlar (D.D. Lojman Kirası) Saniye Erpolat (D.D. Devlet memurluğundan çıkarılma) Savunma. (II kadın platformunun basın açıklaması) Savunma. Asliye ceza mahk. (17 Ekim 2002 sevk eylemi) Mustafa Çelik (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Leyla Karaca (D.D. Disiplin cezasının iptali) Abuzeyt Çağlar (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliği iptali)</p>
UŞAK	<p>Dilek Savaş (Temyiz dilekçesi) Ahmet Ceylan (Cevaba cevap) Canan Şenbudak (Cevaba cevap) Ahmet Ceylan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Canan Şenbudak (D.D. İksan emeklilik yardımı yapılmaması) İbrahim Doğan (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Mustafa Çetin (D.D. İstek dışı görev yer değişikliğinin iptali) Mehmet Cesur (D.D. Yönetici olarak atanmama) Tufan Aktay (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali)</p>

II. OLAĞAN GENEL KURULU

	<p>Mehmet Kalın (D.D. Disiplin cezasının iptali) Hasan Yüksel (D.D. Yöneticilikten alınma) Same Demir (Cevaba cevap)</p>
VAN	<p>Emine Üçer (D.D. Sıra Tayini) Güngör Uçar (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliğinin iptali) Enver Çelebi (D.D. İstek dışı görev yerinin değişikliğinin iptali) Şerafattin Demir (D.D. Seçim sonucu eski görevine başlamama) Özkan Faydalı (Temyiz) Murat Ulusoy (Temyiz) Mürsel Sönmez (Cevaba cevap) Nihat Tunç (D.D. Yönetici olarak atanmama) Bülent Akmeşe (D.D. Disiplin cezasının iptali) Celal Sezer (Temyiz) Serdar Gökhan (D.D. Disiplin cezasının iptali) M. Sait Aydın (D.D. Olumsuz sicil iptali) Mürsel Sönmez (D.D. Görevlendirmenin iptali) Suç duyurusu (Kutlama kartları nedeniyle yaşananlar hakkında) Şehmus Tekin (Kınama cezasına itiraz) O.Bağrıyanık, D.Tansu, Ş.Tekin (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Murat Ulusoy (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Celal Sezer (D.D. Yönetici olarak atanmama) Abdulhamit Çiftçi (Temyiz) Murat Ulusoy (D.D. Geçici görevlendirmenin iptali) Murat Ulusoy (Soruşturma iznine itiraz) Yüksel Bilici (Temyiz) M.Garip Yaviç (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali)</p>
YALOVA	<p>Gülsün Yıldırım (Temyize cevap) Gülsün Yıldırım (D.D. Ek ders ücretlerinin ödenmemesi) Umut Engin (D.D. Olumsuz sicil)</p>
YOZGAT	<p>Osman Yıldırım (Soruşturma iznine itiraz) Fahrettin Atmaca (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) Ahmet Ertürk (D.D. İksan birikmiş aidatları) M.Ali Taşkın (D.D. İstek dışı görev yeri değişikliği) M.Ali Taşkın (D.D. İstek dışı yer değişikliğinin iptali) Yıldırım Gündüz (D.D. Yönetici olarak atanmama) Decane Talay (D.D. Yolluğun eksik ödenmesi) Erol Bozkurt ((D.D. İstek dışı görev yeri değişikliğinin iptali) Murat Faki (D.D. Disiplin cezasının iptali) Oğuz Açıkel (D.D. Disiplin cezasının iptali)</p>
ZONGULDAK	<p>Enver Uğurlu (Suç duyurusu) Sevk eylemi nedeniyle verilen soruşturma iznine itiraz.</p>

D.D.: Dava dilekçesi

S. : Savunma

TİS ÇALIŞMALARI

EKİM 2002 KURUM İDARİ KURULU

4688 sayılı yasa uyarınca oluşturulan Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulu (KİK), Ekim (2002) ayının sonlarında toplanabilmiştir. Gecikmenin nedeni; bakanlığın kurul üyesi olarak yasal nitelikleri taşımayanları görevlendirmesi, toplantı gündemini tek yanlı olarak hazırlamasıdır. Sendikamız, bu yaklaşıma itiraz etmiştir. İdari kurulun bakanlığı temsil edecek üyelerinin yeniden belirlenmesi ile gündemin birlikte hazırlanması için belli bir zaman geçmesi gerekmiştir.

Bu zaman içinde sendikamız, KİK çalışmaları için yazılı bir gündem önermiştir. Önerdiğimiz gündemde yer alan konuların başlıcaları; kurulun görevlerine ilişkin düzenlemeler üzerinde tartışma, bir önceki görüşme raporunda yer alan hususların değerlendirilmesi (geçen toplantıda alınan başlıca kararlar, kararların uygulanmasında geline aşama, kararların uygulanmasında karşılaşılan zorluklar, kararların uygulanmasını zorlaştıran engelleri aşma yol ve yöntemleri), eğitim çalışanlarının güncel sorunları, eğitimin niteliğine ve niceliğine ilişkin sorunlar, işyerlerinin yönetimine ilişkin sorunlar, düzenlemeler arasındaki çelişiklerden kaynaklanan sorunlardır.

MEB Kurum İdari Kurulu toplantısı, sendikamızın önerdiği gündem esas alınarak başlamıştır. Sendikamızın önerisi üzerine toplantı, bir çalışma dönemine dönüştürülmüştür. Eğitim emekçilerinin sendikamız tarafından önceden saptanan sorunları dört ana gruba ayrılmıştır. Her sorun grubu üzerinde çalışma sorumluluğu, bakanlık ile sendikamızın eşit katılımıyla oluşturulan bir çalışma grubuna verilmiştir. Böylece dört çalışma grubu oluşturulmuştur.

Gruplarının üzerinde çalıştıkları sorunlara ürettikleri çözümler, kendileri tarafından raporlaştırılmıştır. Dört sorun alanında hazırlanan çalışma grubu raporları, kurul üyesi olmayan bir bakanlık temsilcisi ile sendikamızın idari kurul üyesi iki temsilcisi tarafından ön elemeyen geçirilerek birleştirilmiştir. Böylece, idari kurulun imzasına açılacak rapor taslağı oluşmuştur. İdari kurulda son biçimi verilen taslak, 13.01.2002 günü imzalanmıştır.

Kurum idari kurulu kararları, gerekli görülen açıklamalarla birlikte kitapçık olarak yayınlanmış ve örgütümüze dağıtılmıştır. Ayrıca, örgütlenme kampanyasında kullanılmak üzere kararların uygulanması ile sağlayacağımız (eğitim emekçilerinin konumlarına göre sınıflandırılmış) kazanımlar, yalın tümcelerle özetlenmiştir. Bu tümceler renklendirilen ve katlanabilen kartonlara bastırılmıştır.

KİK kararlarının yaşama geçirilebilmesi için izlenmesi gereken yol ve yöntemlerin araştırılması bağlamında, bakanlığın kendisi tarafından (uygulamaları izleyerek, genelge yayımlayarak, yazı göndererek, yönetmelik biçiminde düzenleme yaparak, program hazırlayarak) uygulanabilecek olanlarla yasal düzenleme yapılarak uygulanabilecek olanlar birbirinden ayrılmıştır. Bu çalışma sırasında, bakanlığın alınması kolay yönetsel önlemlerle pek çok kararı uygulayabileceği sonucuna varılmıştır.

Şubelere bir yazı yazılarak KİK kararlarıyla onlara ilişkin açıklamaları içeren kitapçığın özenle incelenmesi, üyelerimizin eleştirisi ve önerileriyle yeni KİK toplantısında ele alınması uygun bulunan konu ya da sorunların yazılı olarak Genel Merkez'e ulaştırılması istenmiştir.

27.3.2003 günü Milli Eğitim Bakanlığına bir yazı yazılmıştır. Bu yazıda; anayasanın 53. maddesine 4121 sayılı yasanın 4. maddesi ile eklenen fıkrası ile 4688 sayılı yasanın 22.

II. OLAĞAN GENEL KURULU

maddesinde yer alan kurallara yollama yapılarak, bu kuralların birlikte değerlendirilmesinin kurum idari kurullarında yapılacak görüşmelerin toplu görüşme niteliğinde bulunduğu sonucuna varılmasını zorunlu kılacağı vurgulanmıştır. Aynı yazıda, 4688 sayılı yasanın 3/c maddesinde “**kamu işveren vekili**”nin nasıl tanımlandığı üzerinde de durulmuş; 09.11.2001 gün ve 24578 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “**Kurum İdari Kurulları, Yüksek İdari Kurul, Kamu İşveren Kurulu ve Uzlaştırma Kurulu Teşkilli ile Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik**”e göre, kurum idari kurullarının en az iki işveren vekili ile kurumda en çok üyeye sahip sendikanın aynı sayıdaki temsilcilerinden oluşacağı (m.4), nisan ve ekim aylarında olmak üzere işveren vekili tarafından tespit edilecek yer, gün ve saatte yılda iki kez toplanacağı, toplantı gündeminin sendika temsilcileri ile işveren vekili tarafından en geç toplantı tarihinden on beş gün önce saptanacağı (m.6) anımsatılarak şöyle denilmiştir:

“Sendikamız;Kurum İdari Kurulu’nda alınan kararların uygulanması amacıyla yapılan sonuç alıcı girişimlerin yok denebilecek düzeyde kalmasını, bu kurulda yer alması gereken kamu işveren vekillerinin yasal tanımla örtüşen nitelikleri taşıması konusunda yeterli özenin gösterilmemiş olmasına bağlamaktadır. Ne yazık ki çabalarımız, bakanlığınızın, Kurum İdari Kurulunda, yasanın öngördüğü nitelikleri taşıyan, alınan kararları uygulama alanına koyma yetkisiyle donatılmış kamu görevlileri tarafından temsil edilmesini sağlamaya yetmemiştir. Bu olgunun doğurduğu olumsuzlukların yeniden yaşanmaması için, Nisan 2003 ayında yapılacak Kurum İdari Kurulu çalışmalarında, bakanlığınız adına tam yetkili olabilecek konumdaki kamu çalışanlarının görevlendirilmelerinin uygun olacağı düşünülmektedir.”

Milli Eğitim Bakanlığının kurum idari kurulunda yasaya uygun biçimde temsil edilmesi sorunu (yukarıda uyarı doğrultusunda gösterilen içtenlikli çabalara karşın) çözülememiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı’nın KİK kararlarının uygulanmasını sağlama görüntüsü altında örgüte bir genelge göndermeyi tasarladığı öğrenilmiştir. Taslak genelge, bir KİK toplantısında sendikamıza da ulaştırılmıştır. İncelenene genelge taslağının KİK kararlarının uygulanmasını sağlama amacına ulaşmayı kolaylaştırmayacağını saptanması üzerine, 10 Mayıs 2003 günü, on sayfadan oluşan ayrıntılı bir genelge taslağı hazırlanmıştır. Ancak bu taslak, bakanlığın ilgisini bile çekmemiştir.

Bir milletvekilinin Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulu’nun 13.01.2003 günlü kararlarının uygulanması için bu zamana değin neden sonuç alıcı girişimlerde bulunulmadığını eğitim bakanından yazılı olarak sormasını amaçlayan bir yazılı soru önergesi taslağı hazırlanmıştır. İlgili milletvekilinin isteği üzerine hazırlanan ve kendisine faksla gönderilen bu taslakta bakandan; kamu işveren vekili olarak bakanlıkça imzalanan 13.01.2003 günlü Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulu (KİK) kararlarını uygulamak için daha ne kadar bekleneceği, kararların uygulanması için sonuç alıcı girişimlerde bulunmaktan kaçınılmasının hukukun üstünlüğü ilkesi ile bağdaştırılıp bağdaştırılmadığı, sıradan iki kişinin bile aralarında yaptıkları sözleşme ile bağlı oldukları tartışma götürmezken, yetkili sendika ile birlikte alınan kararların bağlayıcı sayılmamasının nedenleri, yetkili sendikanın önerilerinden ancak bakanlığın katılması durumunda karara dönüşebilenleri de bağlayıcı saymayan tavrın, eğitim ve bilim hizmet kolundaki sendikaları tümüyle işlevsiz bırakıp bırakmayacağı, çalışanların kurdukları sendikalara karşı bakanlık tavrının, Türkiye’nin Avrupa Birliği’ne girmesini kolaylaştırıp kolaylaştırmayacağı KİK kararlarının uygulanmasından özenle kaçınılmasının eğitim çalışanları arasında yarattığı huzursuzluğun bakanı ilgilendirip ilgilendirmedeği sorulmaktaydı.

26.5.2003 günü, Devlet Bakanı Mehmet Ali Şahin’e yazılı olarak kimi sorunlarımız iletilmiştir. Aynı zamanda yüz yüze görüşmek istememizin gerekçelerini de oluşturan bu sorunlardan biri; Milli Eğitim Bakanlığının, kendisini, imzaladığı kararlara uymak zorunda saymaması,

dolayısıyla 13.01.2003 günlü KİK kararlarını uygulamaktan kaçınması, kararların uygulanmasını sağlamak amacıyla hazırlanan dilekçelerin ilgili birimlere verilmesinin bile sorun duruma getirilmesidir. İkinci sorun; kamu görevlileri sendikaları ile onların üst kuruluşlarının sendikal eylemlerinin önünü kesen uygulamalardır. Yazıda, bu uygulamalar örneklendirilmiştir. Aynı yazı ile; tasarrufu özendirme (teşvik) fonunda biriken ana paraların ödenmesinin sorun durumuna getirilmesi de bakana duyurulmuştur. Devlet bakanına iletilen öteki sorunlar; Nisan 2003'ten beri enflasyon farklarının ödenmemesi, ücretsiz kitap dağıtma tasarısının (projesinin) amacından saptırılması, "küçük bir katkı payı karşılığında bedava ders kitabı" görüntüsü altında, kitapların öğrenci velilerine bugünkünden daha pahalıya mal olması (ders kitaplarına ödenecek tutarın öteki eğitim ve öğretim araçlarından sağlanan ek gelirle karşılanması) olasılığıdır. Bu yazı ile birlikte Şahin'e KİK kararlarının fotokopisi de gönderilmiştir.

12.6.2003 günü AKP Genel Başkan Yardımcısı Dengir Mir Mehmet Fırat'a bir yazılı başvuruda bulunulmuştur. Başvuruda; sendika kurma, sendikaya üye olma ve onun gerektirdiği olağan eylemlerde bulunma hakkını kullanabilmek için eğitim emekçilerinin katlanmak zorunda bırakıldıkları sıkıntılardan, önümüze çıkarılan engellerden söz edilmiştir. Kamu görevlilerine sendika hakkı tanımak amacıyla anayasada yapılan değişikliğin toplu pazarlık hakkını içermediğinden, sendika hakkını kullanmayı kolaylaştırmak yerine zorlaştırdığından yakınılmış; bu durumun Avrupa Sosyal Şartı'nın I. bölümündeki 6. maddeye, dolayısıyla anayasanın 90/son maddesine aykırı olduğu açıklanmıştır. Aynı başvuruda; 4688 sayılı yasanın anayasanın değişik 53. maddesi ile tanınan sendikal hakların kullanılmasını da alabildiğine zorlaştırdığı, kamu görevlilerinin kurdukları sendikaların "toplular görüşme" yapma hakkını tartışılır duruma getirdiği, bu hakkı açıkça salt yetkili sendikaya tanıdığı, uygulamada yetkili sendikanın toplu görüşme hakkının da elinden alındığı, yasada, toplu görüşmenin konu yönünden sınırlandırılmasına olanak veren çelişkilerin bulunduğu da vurgulanmıştır. Fırat'a yapılan yazılı başvuruda, kurum idari kurullarının işlev ve işleyişlerine ilişkin yakınımalara da yer verilmiştir. O bağlamda; 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Yasası'nın 22. maddesine yollama yapılmış, yasanın bu kuralının anayasanın 53. maddesine 4121 sayılı yasayla eklenen fıkra ile birlikte değerlendirilmesinin kurum idari kurullarında yapılacak görüşmelerin "toplular görüşme" niteliğinde bulunduğu sonucuna varılmasını zorunlu kıldığı, gerekçesi ile birlikte açıklanmıştır. Fırat'ın ilgisi, kurum idari kurullarının yasa ve yönetmeliğe uygun biçimde oluşturulmasında yaşanan zorluklara, KİK kararlarının uygulanmaması ile bu zorlukların aşılammış olması arasındaki bağıntı üzerinde yoğunlaştırılmaya da çalışılmıştır. Başvuru ile Fırat; yönetim ile kamu görevlileri sendikaları arasında anayasa ve yasa ile oluşturulmuş, sendikaların en haklı taleplerinin bile geri çevrilebildiği, geri çevirmenin sorumluluk oluşturmadığı bir ilişki düzeninin iç karartıcılığı; görüşmeler sırasında yönetimin dilediği sözü vermesi, ancak bunları sonradan hiç anımsamaması, kendisinin de katıldığı kararları uygulama sorumluluğu ya da yükümlülüğünden hiç etkilenmemesi, sonuç olarak ciddi bir insan hakları sorununun ortaya çıkması üzerinde düşündürülmeye çalışılmıştır. İktidar partisinin genel başkan yardımcısından, yazılı başvurumuzdaki ayrıntılı açıklamaları da göz önünde bulundurarak Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulu'nda alınan (fotokopileri başvurumuza eklenen) kararların uygulanmasına katkıda bulunması istenmiştir.

NİSAN 2003 KURUM İDARİ KURULU

KİK'da görüşülmek üzere şubelerden gelen öneriler derlenerek ortaklaştırılmıştır. Hazırlanan metin KİK'nda görüşülmek üzere 05.05.2003 günü yapılan KİK toplantısında işverene sunulmuştur. Yapılan toplantıda işveren bu taleplerle ilgili görüşlerini saptamak üzere bir hafta süre istemiştir. 12.05.2003 günü yapılan toplantıda ise; işveren temsilcileri, yeni bakanın kendilerine güveninin olup olmadığı konusunda kuşkularının bulunduğunu belirtecek biçimde konuşmalar yapmışlar, kendilerinin bakanla ilişkiye geçerek tam yetkili

II. OLAĞAN GENEL KURULU

olup olmadıklarını anlama gereksinimi duyduklarını belirtmişlerdir. Bu nedenle toplantının 21.05.2003 gününe ertelenmesi konusunda görüş birliği oluşmuştur. Ancak işveren, kararlaştırılan günde toplantının yapılmasını sağlayacak adımlar atmamıştır. Oysa KİK'in; 4688 sayılı yasanın 22. maddesinde yılda iki kez toplanması öngörülmüştür. Yüksek idari kurul ile kurum idari kurullarının oluşumu ve çalışma esaslarının düzenlendiği yönetmeliğin 6. maddesinde ise KİK'in toplanacağı aylar özel olarak nisan ve ekim ayları biçiminde belirlenmiştir. Yönetmeliğe göre kurum idari kurullarının toplantıları; kamu işveren vekilince saptanacak yer, gün ve saatte yapılacaktır. Sendikamızın yasa ve yönetmeliğin buyurucu kurallarına uyulması doğrultusundaki girişimleri sonuçsuz kalmıştır.

EKİM 2003 KURUM İDARİ KURULU

Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 10.10.2003 gün ve 97137 sayılı yazıları üzerine, MEB Kurum İdari Kurulu 30.10.2003 günü toplanmış, Ekim 2002'de yapılan kurum idari kurulu toplantısında alınan kararların yaşama geçirilme düzeyinin gözden geçirilmesi ve yeni önerilerin görüşülüp değerlendirilmesi kararlaştırılmıştır. Şube, temsilcilik ve üyelerimizden gelen öneriler doğrultusunda, istemlerimiz bir dosya halinde bakanlık temsilcilerine iletilmiştir. Gerçekleştirilen toplantıda sendikamız temsilcileri Ekim 2002 Kurum İdari Kurulunda alınan kararlardan; yeniden öğretmen olarak atanmalarda aranan "10 yıl ve daha çok meslekten uzakta kalmamış olma koşulunun kaldırılması" dışındaki hiçbir kararın uygulanmadığını dile getirmiş, bakanlık temsilcileri bu görüşe katılmamışlardır. Toplantıda konu ile ilgili bir komisyon kurulması kararlaştırılmış, kurulan komisyonun KİK kararlarının uygulanması konusunda bakanlıkça yapılan ya da yapılması tasarlanan çalışmaların geldiği aşamayı saptaması istenmiş, bakanlık yetkilileri henüz bu konuda bir bilgilendirme yapmamıştır. Toplantıda bakanlık temsilcileri istemlerimizin sınıflandırılması yönünde öneri getirmiş, bu öneri doğrultusunda istemlerimiz sınıflandırılarak bakanlık temsilcilerine yeniden iletilmiştir.

Ekim 2003 Kurum İdari Kurulunda, "Eğitimin ve Eğitim Emekçilerinin Kimi Genel Sorunlarına İlişkin Çözüm Önerilere" başlığı altında 9, "Eğitimin Kimi Sorunlarına Yönelik Çözüm Önerileri" başlığı altında 39, "Kimi Sosyal ve Sendikal Sorunlara İlişkin Çözüm Önerilere" başlığı altında 13, "Özlük Haklarına ve Atamalara İlişkin Kimi Sorunlarla Çözüm Önerileri" başlığı altında 8, "Kimi Ekonomik ve Parasal Sorunlara İlişkin Çözüm Önerileri" başlığı altında 26, "Değişik Kimi Sorunlara İlişkin Çözüm Önerileri" başlığı altında 14, öneriden oluşan toplam (109) öneri görüşülmüş, bu önerilerimizden 37'si kabul edilmiştir. Bu öneriler dışında ayrıca;

- Milli Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında çalışan hizmetli ve memurlara da ek gösterge uygulaması getirilmesi,
- Öğretmenlerin ek göstergelerinin 3600'e çıkarılması, eğitim ve öğretim tazminatının yükseltilmesi,
- Maaş içinde yer alan "kira yardımı"nın günün şartlarına uyarlanması,
- Eğitime hazırlık ödeneğinin eğitimde çalışan memur ve hizmetlilere de verilmesi,
- Memur ve hizmetlilere fazla çalışma karşılığı ücret ödenmesi, konularında da karar alınmıştır.

MEB Ekim 2003 Kurum İdari Kurulu bu şekilde sonuçlanmış, kararlar tüm şubelere gönderilmiştir.

NİSAN 2004 KURUM İDARİ KURULU

Milli Eğitim Bakanlığı Nisan 2004 Kurum İdari Kurulu toplantılarında sendikamızca; "Atama ve Yer Değiştirmeye İlişkin Öneriler" başlığı altında 7, "Ekonomik ve Sosyal Haklara İlişkin

Öneriler" başlığı altında 6, "İLKESAN'a İlişkin Öneri" başlığı altında 1, "Eğitime İlişkin Öneriler" başlığı altında 2, "Çalışma Hukukuna İlişkin Öneriler" başlığı altında 5, "Sendikal Yaşama İlişkin Öneriler" başlığı altında 5 olmak üzere toplam (26) öneri götürülmüş, bu önerilerden 12'si hakkında ortak karar alınmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulunda alınan bu kararlar şubelerimize gönderilmiştir.

EKİM 2004 KURUM İDARİ KURULU

Milli Eğitim Bakanlığı Ekim 2004 Kurum İdari Kurulu toplanarak çalışmalarına başlamıştır. Çalışmalar, bakanlığın olumsuz tavrı nedeniyle henüz sonuçlanmamıştır.

TİS büromuzun diğer çalışmalarından özetler aşağıda açıklanmıştır

17.02.2002 günü şubelere bir yazı gönderilmiştir. Yazı ile çözümü amaçlanan sorun, işyeri sendika temsilcilerinin seçimine esas olacak üye sayılarının hangi güne göre belirleneceğidir. Bu konuda şubelerimize; sorunun 03.12.2002 gün ve 1730 sayılı yazı ile, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına götürüldüğü, bakanlığın bu yazımıza verdiği 04.02.2003 gün ve B.13.0.ÇGM.0.12. 00.00.04.1670-004066 sayılı yanıtta, "...işyeri sendika temsilcilerinin seçiminde kurumlar; ilk başvuruyu yapan sendikanın başvuru tarihi esas alınarak, sendikaların üye sayıları EK-1 üyelik formları ve üye ödentileri dikkate alınarak en çok üye kaydetmiş sendika tespit edilerek, hizmet kolunda faaliyet gösteren sendikalara bildirmesi gerekmektedir." denildiği, böylece bakanlığın, işyeri sendika temsilcilerinin seçiminde hangi gündeki üye sayılarının esas alınacağını "...ilk başvuruyu yapan sendikanın başvuru tarihi..." olarak ayrıca belirlediği, bakanlığın bu belirlemeyi yaparken, 4688 sayılı yasanın 3/e maddesinde yer alan "**kurum**" tanımı ile 08.8.2001 gün ve 24487 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan **tebliğe** dayandığı açıklanmıştır. Şubelere gönderdiğimiz bu yazıda daha sonra şöyle denilmiştir:

"Bakanlığın yanıtının dayandığı 4688 sayılı yasanın 3/e maddesi "**kurum**"un tanımını içermektedir. Oysa bakanlıktan yanıtını beklediğimiz soru, "**işyeri**" sendika temsilcilerinin seçimine esas olacak üye sayılarının hangi güne göre belirlenmesi gerektiğine ilişkindi. Bu soruya yanıt verebilmek için "**kurum**" kavramının tanımına yollama yapmaya ve o tanıma dayanmaya gerek yoktu.

"4688 sayılı yasada "**işyeri**" kavramı, "**kamu hizmetinin yürütüldüğü yerler**"i anlatmak amacıyla kullanılmıştır (m. 3/d). Aynı yasanın 23/1. maddesi, "**işyerlerinde kamu görevlilerinden en çok üye kaydetmiş sendika işyeri temsilcisi seçmeye yetkilidir.**" kuralına yer vermiştir. Sorun, herhangi bir işyerinde en çok üyesi olan sendikanın zamanla değişmesi olasılığından kaynaklanmaktadır. Böyle bir değişim sık aralıklarla gerçekleşebilir. Sayısal üstünlük sağlandığı andan itibaren işyeri sendika temsilcisini seçme yetkisi almak, kimi sorunların, yönetim-sendika ilişkilerinde kararsızlıkların yaşanmasına yol açabilir. O nedenle yasa koyucu, ülke ölçeğinde yetkili sendikanın yılda bir kez belirlenmesini uygun bulmuştur. Yasada işyeri sendika temsilcisi seçimine esas olacak üye sayılarının hangi güne göre belirleneceği konusunda bir boşluk vardır. Bu boşluk, ülke ölçeğinde yetkili sendikanın belirlenmesi için uygulanan yöntemle doldurulabilir. İşyeri sendika temsilcilerinin hangi sendika üyeleri arasında seçileceği de 31 Mayıs günündeki üye sayıları göz önünde bulundurularak kararlaştırılabilir. Böyle bir çözüm, yasanın sözüne ve amacına daha uygun düşmektedir. Sendikamızın görüşü budur.

II. OLAĞAN GENEL KURULU

"Ne var ki, 4688 sayılı yasanın 42/a maddesi, "**kamu görevlileri sendika ve konfederasyonlarının kuruluşu, yetkili organlarının oluşumu ve bu organların çalışma usulleri ile görevleri, sendika ve konfederasyonların tüzel kişi olarak hak ve yükümlülükleri ve faaliyetleri gibi konularda karşılaşılabilecek sorunları gidermeye Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı**"nı yetkili kılmıştır. Sendikalarla onların üst kuruluşlarına hukuk dışı karışma, sendikal etkinlikleri yasaya aykırı biçimde sınırlandırma olanağı veren bu kural, Türkiye açısından bağlayıcılığı bulunan uluslararası sözleşmelere, ayrıca anayasaya aykırıdır. Ancak, iptal edilmedikçe ya da yürürlükten kaldırılmadıkça uygulanacaktır. Bu nedenle şubelerimiz, çalışmalarını, işyeri sendika temsilcileri seçiminde "**...ilk başvuruyu yapan sendikanın başvuru tarihi**"ndeki üye sayılarının esas alınacağına ilişkin bakanlık açıklamasını göz önünde bulundurarak yapacaklardır.

"Bu açıklamaya uygun olarak şubelerimiz; herhangi bir işyerindeki üye sayımızın öteki sendikaların üye sayılarını geçmesi durumunda, hiç zaman yitirmeden işyeri sendika temsilcisi seçmek üzere girişimde bulunulmasını, bu amaçla işyerini yöneten birime başvurulmasını sağlayacaklardır."

2002'de norm kadro fazlası olduğu gerekçesiyle görevli buldukları eğitim kurumlarından alınarak istekleri dışında başka eğitim kurumu öğretmenliklerine atanmalar hakkında uygulanan bu işlemlerin geri alınması amacıyla örnek dilekçe hazırlanarak ilgililere verilmiştir. Bu dilekçede, görevlendirilen okul ya da kurumlarda öğretmenlerin alanlarıyla ilgili hiç ders ve boş norm kadronun bulunmadığı, yeni görev yerinde verilebilecek ders sayısının eski görev yerinde okutulan ders sayısından az olduğu belirtilmiştir. Böylece, norm kadro fazlalığına dayanılarak yapılan görevlendirmenin nedensiz olduğu anlatılmak istenmiştir.

Hizmetliler; çalışma koşullarının ağırlığından kaynaklanan sorunlarla karşılaşmaları durumunda, kurumlarına yazılı olarak başvurmaları, idari yargıda dava açmaları, yönetimin suçlamaları karşısında kendilerini savunmaları türünden konularda desteklenmişlerdir.

Türk Ceza yasasının 236. maddesinin Anayasa Mahkemesi'nde incelenmekte olması dolayısıyla Anayasa Mahkemesi Başkanlığına başvuru metni hazırlanmıştır. Bu metinde; sendikal eylemlerimiz nedeniyle üyelerimizi ve tüzel kişiliğimizi yakından ilgilendiren söz konusu madde ile ilgili olarak sendikamızın da dinlenmesi istenmiştir. Aynı başvuruda ayrıca, (çağrılmamız durumunda) Anayasa Mahkemesi'nde 236. maddeyle ilgili olarak yapmayı tasarladığımız açıklamaların çerçevesi çizilmiş; o bağlamda, anılan maddenin antidemokratik niteliği üzerinde durulmuş; hukukun temel kurallarına, yanları arasında bulunduğumuz, bundan dolayı bizim açımızdan da bağlayıcılığı bulunan uluslararası sözleşmelere ve anayasaya aykırı olduğuna vurgu yapılmıştır. Bu metinde yer alan görüşleri de içeren değişik çalışmalar; 236. maddenin uygulanmasında, değiştirilmesinde ya da tümüyle yürürlükten kaldırılmasında etkili olabileceği düşünülen herkese, değişik günlerde (sözelimi; 13.5.2003 günü Yargıtay 4. Ceza Dairesi Başkanı ile üyelerine, 03.11.2003 günü TBMM Adalet Komisyonu Başkanı ile üyelerine, 24.12.2003 günü Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı'na) gönderilmiştir. Yeni Türk Ceza Yasası'nda 236. maddenin yeniden düzenlenmesinde bu çalışmaların ve girişimlerin etkili olduğu kanısı taşıyoruz.

Bitlis İmam Hatip Lisesi Müdürü Mehmet Yanık'ın sendikamızı zarara uğratan yasa dışı uygulamaları (sendika ödentilerini kesmemesi, kesinti işlemini aylık bordroların üzerinde göstermemesi, örgütümüzü bölücü olmakla suçlaması, üyelerimizi sendikadan koparmak için baskı yapması, sendikamız ve üyelerimize karşı aşağılayıcı eylemlerde bulunması) konusunda Milli Eğitim Bakanlığı yazılı olarak uyarılmıştır.

Velilerden para istenmemesi, sadece gönüllü bağış yapmak isteyen veli ya da öteki yurttaşların yaptıkları bağışın kabul edilmesi doğrultusunda her yıl yayımlanan genelgelere karşın, kimi okul müdürlerinin resmi yazılarla velileri okula para vermeye zorladıklarını gösteren bir belge, Milli Eğitim Bakanlığına gönderilmiştir.

Bitlis İmam Hatip Lisesi Müdürü Mehmet Yanık'ın yasa dışı uygulamalarla sendikamıza ve üyelerimize karşı aşağılayıcı eylemlerde bulunduğu, onları zarara uğrattığı (müdürlüğünü yaptığı okuldaki üyelerimizin sendika ödentilerini kesmemekte ya da kesinti işlemi aylık bordroların üzerinde göstermemekte direndiği, sendikamızın zayıflatılması, yasa ve hukuk dışı, bölücü bir örgüt gibi gösterilmesi amacına yönelik eylemlerde bulunduğu, sendikamız ile üyelerimiz hakkında küfür olarak nitelendirilebilecek sözler söylediği...), şubemizin bu konudaki yazılı uyarılarının etkisiz kaldığı; 26.9.2002 günlü yazı ile Milli Eğitim Bakanlığına duyurulmuş, adı geçen hakkında gerekli işlemlerin yapılması istenmiştir.

Hizmet içi eğitim gerekçe gösterilerek sendikal etkinliklerin engellenmesi biçimindeki uygulamanın hukuksal değerlendirmesini içeren bir açıklama, 07.10.2002 günü şubelere gönderilmiştir. Bu açıklamada; kimi il ve ilçelerle okullarda öğretmen olan eğitim emekçilerinin sendikal etkinliklere katılmalarını engelleyici uygulamaların yapıldığı duyularının alındığı, öğretmenlerin tüm zamanlarının ders dışı etkinliklerle, sözgelimi kurslarla doldurulmasının bu uygulamalar arasında yer aldığı belirtildikten sonra; önemli sendikal görevlerle zaman yönünden örtüşen hizmet içi eğitim etkinliklerine katılmadıkları için haklarında soruşturma açılan üyelerimizin kendilerini savunurken yararlanabilecekleri dayanaklar sıralanmıştır. Açıklamada yer verilen dayanaklar; 4688 sayılı yasanın 18/1. ve 19. maddeleri, 657 sayılı yasanın değişik 11. maddesi, akıl ve mantık kuralları, Milli Eğitim Bakanlığı Hizmet İçi Eğitim Yönetmeliği, bu yönetmeliğin özellikle 19/1. ve 21. maddeleridir. Uygulamanın bu kurallara neden aykırı bulunduğu, ayrıntılı biçimde ve gerekçeleri ile birlikte açıklanmıştır.

17.10.2002 günü yapılan sevk eylemi nedeniyle haklarında inceleme ya da soruşturma başlatılan üyelerimizin anlatımlarının saptanması ve savunmalarının alınması sırasında yararlanmaları için örnek bir metin hazırlanarak şubelere gönderilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı'na 25.11.2002 günü gönderilen bir yazı ile, Anadolu liselerinde ödenen ders dışı hazırlık ve planlama ücreti ile ilgili olarak yaşanan bir sorun iletilmiştir. Sorun, Antalya'da yaşanmıştır. Bu ilde görevli Anadolu lisesi öğretmenlerinden yabancı dil dışındaki dersleri Türkçe okutan (yabancı dille okutmayan) öğretmenlerin yaptıkları her ders görevi için "ders dışı hazırlık ve planlama görevi" karşılığında bir saat ek ders ücreti ödenmediği öğrenilmiştir. Yazıda; uygulamanın 98/12120 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulan esasların 11/c-1. maddesine dayandırıldığı anlaşıldığı, o maddenin, belli bir dersi Türkçe yerine yabancı dille okutmayı bir ayrıcalık durumuna getirdiği, böylece, her tür yabancı dille Türkçe karşısında bir üstünlük ve ayrıcalık tanınmış bulunduğu vurgulandıktan sonra; aralarında hiçbir ayırım yapılmaksızın tüm öğretmenlere, aylık ya da ücret karşılığında okuttukları iki saat dersin ön hazırlığı, planlanması ve derslerle öteki eğitim etkinliklerinde öğrencilerin gösterdikleri başarının ölçülüp değerlendirilmesi için en az bir saat ek ders ücreti ödenmesi önerilmiştir. Bu önerinin yaşama geçirilmesi durumunda Türkçe eğitimin yabancı dille yapılmış gibi gösterilmesi eğiliminin güçlenmesi olasılığının ortadan kalkacağı da, konuya ilişkin değerlendirmelerimize eklenmiştir. Ayrıca, kısa erimli çözüm için 98/12120 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulan esasların 11/c-1. maddesindeki "yabancı dil dersi veren ve yabancı dil dersi dışındaki dersleri yabancı dille okutan" ibaresinin madde metninden çıkarılması önerilmiştir.

Bir derece yükseltilmesine ilişkin yasal düzenlemelerden yararlanamayanlara bir derece verilmesi konusunda Başbakanlığa yapılacak başvuru için örnek bir dilekçe hazırlanarak

II. OLAĞAN GENEL KURULU

18.12.2002 günlü ön yazı ile şubelere gönderilmiş, bu konuda bir dilekçe kampanyası açılmıştır. Kampanya; zamanla etkisini göstermiş, açılmasından iki-üç yıl sonra da olsa, yeni bir yasal düzenleme ile bir derece yükselmesinden yararlanamayan tüm kamu çalışanlarının aylık derecelerinin yükseltilmesine olanak veren bir yasal düzenlemenin yapılması ile sonuçlanmıştır.

Ertuğrul Yalçınbayır'a 23.12.2002 günü gönderilen bir yazı ile, antidemokratik düzenlemeler arasında yer aldığına inandığımız 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu ile Türk Ceza Yasası'nın değişik 236. maddesinin değiştirilerek demokratikleştirilmesi ya da tümünden yürürlükten kaldırılması istenmiştir.

20.01.2003 günü, tüm şubelere zorunlu tasarruf ve nemalara ilişkin dilekçelerin alınmaması ya da geri gönderilmesi durumunda alınacak tavra ilişkin birer yazı gönderilmiştir. Bu yazıda; "zorunlu tasarruf" ile nemaların tamamının, hemen ödenmesini sağlamak amacıyla üyelerimiz tarafından verilen dilekçelerin kimi yöneticiler tarafından alınmadığının anlaşıldığı, bu uygulamanın anayasaya ve 3071 sayılı dilekçe hakkının kullanılmasına ilişkin yasaya açıkça aykırı olduğu gerekçeleriyle birlikte açıklanmıştır. Aynı yazıda; dilekçelerin geri gönderilmesinin "yok" sayılması gereken bir işlem niteliği taşıdığı, yoklukla sakat bir işlemin başlamış bulunan dava açma sürecini etkilemesinin zayıf bir olasılık olduğu, ayrıca, bu ölçüde hukuka aykırı davranan yönetim birimlerinin sorumluları hakkında üyelerimizin, yakınma (şikâyet) haklarını kullanabilecekleri, kabul edilmeyen, geri gönderilen dilekçelerin "iadeli taahhütlü mektup" biçiminde de gönderilebileceği vurgulanmıştır.

Eskişehir Yolu üzerinde bulunan Karayolları Eğitim Tesisleri'nde 1 şubat 2003 Cumartesi günü başlamak ve 4 Şubat 2003 Salı günü akşamı bitmek üzere tüm şubelerimizin TİS ve Hukuk sekreterlerinin katılacakları, tartışma ağırlıklı bir eğitim semineri düzenlenmiştir. Seminerde ele alınan konuların başlıkları; etkili iletişim, disiplin soruşturması, yargısal (adli) soruşturma, antidemokratik yasal düzenleme örnekleri: 2911 sayılı yasa, TCY, m. 236, kamu emekçilerinin sendikal hakları, atama ve yer değiştirme, Kurum İdari Kurulu (KİK) toplantılarının sonuçları, değerlendirmedir.

Ankara Valiliği'ne yazılan 21.02.2003 günlü yazı ile; 2002-2003 Eğitim ve Öğretim Yılı'na ilişkin iş takvimi kapsamında, 21.02.2003 Cumartesi günü Ankara genelinde öğretmenler kurulu toplantılarının yapılması öngörüldüğü, bu toplantılar nedeniyle sendikamız üyelerinin de içinde bulunduğu öğretmenler için herhangi bir ücret ödenmediği, valiliğin, aynı uygulamayı daha önce de yaptığı, bu uygulamadan kaynaklanan uyuşmazlığın sendikamız ile bir üyemiz tarafından idari yargı önüne götürüldüğü, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin 17.4.2001 gün ve 2001/733 esas, 2002/478 sayılı kararla dava konusu işlemi iptal ettiği, davanın yanları arasında valiliğin de bulunduğu, o nedenle kararın valiliği de bağlayacağı açıklanmış; iptal kararının gerekçesi özetlenmiş; hafta sonlarında öğretmenler kurulu toplantısı düzenleme ve bu toplantılara öğretmenleri katılmaya zorlama biçimindeki uygulamaya ivedilikle son verilmesi istenmiştir. Resmi ara verme günlerinde öğretmenler kurulu toplantıları düzenlenmesi uygulamasının yaygınlaşmasını önlemek amacıyla; öğretmenlerin okul müdürlüklerine yapacakları yazılı başvuru için örnek bir dilekçe hazırlanmış ve bu dilekçe ekinde Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin (cumartesi ve pazar günleri öğretmenler kurulu toplantısı düzenlenemeyeceğini açıklığa kavuşturan, düzenlenmişse, bu toplantılara katılan öğretmenlerin toplantılar için harcadıkları zamanın her saati için bir saat ek ders ücreti tutarında tazminat ödenmesine olanak veren) kararının fotokopisinin bu dilekçe ekinde okul müdürlüklerine verilmesi öngörülmüştür.

AKP iktidarının yaptığı geniş çaplı vali atamalarının verdiği olanaktan yararlanılarak yeni atanan valilere birer mektup gönderilmiş, kendileri göreve yeni başlamış olmaları nedeniyle kutlanmıştır. 21.02.2003 günlü bu mektupta; eğitimin bilinen ve birikmiş sorunlarının

kendilerince de bilindiği, çözülememiş sorunların kendilerini de rahatsız ettiğine inanıldığı, eğitimin ana işlevini yapmaktan alıkonulmasının her yurttaşı etkilediği, temel sorunlar arasında geri kalmışlığımızın önemli nedenlerinden biri olan eğitimin nitelik sorununun da bulunduğu, eğitimin demokratikleştirilmesinin onun nitelik sorununu çözenin önemli koşullarından birini oluşturduğu, sorunların, en üst düzeyde ve en yaygın biçimde katkı almadan çözülemeyeceği, sorunları çözmek için örgütümüzün kendileriyle yakın ve içtenliğe dayalı bir işbirliğine hazır olduğu belirtilmiştir.

Yönetim tarafından oluşturulan özel bir çalışma grubu, barış eğitimi ders planı hazırlamış, planın kendisini, gerekçelerini, başarılı biçimde uygulanmasını kolaylaştıracak açıklamaları içeren bir doküman bastırarak örgüte dağıtmıştır. 19-20 Mart 2003 günlerinde bu plan uygulanmıştır. Aynı çalışma grubu, eğitim yaşamını yakından etkileyeceği düşünülen ve yeni iktidar tarafından hazırlanan acil eylem planı hakkında bir rapor hazırlayarak sendika yönetimine sunmuştur. Bu rapor, ayrıca, bir yazı ekinde dönemin Milli Eğitim Bakanı Erkan Mumcu'ya da gönderilmiştir.

Çalışma grubunda ayrıca, KİK kararlarının uygulanmasını zorlamak için yapılabilecek çalışmalara, alınacak önlemlere ilişkin öneriler tartışılmış, bu önerilerden uygun bulunanlar, yazılı olarak sendika yönetimine ulaştırılmıştır.

Çalışma grubunun önerisi doğrultusunda uygulanması kararlaştırılan barış eğitimi ders planı uyarınca ders işleyen öğretmenler, sendikamızın simgesi olan rozette üstünde "yurtta barış, dünyada barış istiyorum" yazılı kokardı da yakalarına takmışlar, bu nedenle kılık-kıyafet kurallarına aykırı davrandıkları gerekçesiyle haklarında soruşturma başlatılmıştır. Bu soruşturma sırasında saptanacak anlatım ve alınacak savunma sırasında yararlanılmak üzere, bir öğretmenin bağlı bulunduğu sendikanın rozetini ve barış istemini dillendiren kokardı yakasına takmasının hukuk kurallarıyla çelişmeyeceğini ayrıntılı gerekçeleriyle birlikte ortaya koyan örnek bir metin hazırlanarak rozet ve kokart takan eğitim emekçilerine ulaştırılmıştır.

22.3.2003 günü, 2003 Mali Yılı Bütçe Kanunu'nun "**DÖRDÜNCÜ KISIM-Çeşitli Hükümler**" başlıklı bölümünde bulunan "**kısmen veya tamamen uygulanmayacak hükümler**" başlıklı maddeye "**657 sayılı yasanın gerekli değişiklik yapılınca kadar bu yasanın 3.4.1998 gün ve 4359 sayılı yasanın 1. maddesiyle değişik 176. maddesinin 1. fıkrasında yer alan gösterge rakamlarından 100 olan 374, 110 olan da 412 olarak uygulanır.**" biçiminde bir fıkranın eklenmesini öngören yasa taslağı hazırlanarak ilgililere gönderilmiştir. 13.01.2003 günlü Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulu kararları uyarınca ek ders görevleri ödenen ücretin aylık karşılığı okutulan dersler için ödenen ücret düzeyine (bugünkü düzeyinin yaklaşık 3.74 katına) çıkarılmasını amaçlayan bu taslak için uzun sayılabilecek bir gerekçe de yazılmıştır.

27.3.2003 günü hazırlanan bir yazı, KİK kararlarının uygulanması zorunluluğunu ortaya koyan değerlendirmeleri içermektedir. Tüm ilgililere ve yetkililere gönderilen bu yazıda; KİK kararlarının uygulanmasını zorunlu kılan nedenler ayrıntılı biçimde açıklanmış, sonuç olarak kararların uygulanmasının sağlanması istenmiştir.

27.3.2003 günü yapılan sevk eylemi nedeniyle haklarında inceleme ya da soruşturma başlatılan üyelerimizin anlatımlarının saptanması ve savunmalarının alınması sırasında yararlanmaları için örnek bir metin hazırlanarak şubelere gönderilmiştir.

Kimi üniversitelerle sendikamız arasında kurum idari kurulları aracılığıyla yapılan görüşmelerde alınan kararların da broşür olarak basılması tasarlanmaktadır. O nedenle, KİK

II. OLAĞAN GENEL KURULU

raporunun kitaplaştırılmış biçimi örnek alınarak bir çalışma başlatılmıştır. Bu çalışma sürdürülmektedir.

Siyasal iktidarın ve bakanların değişmesi nedeniyle görevlerine yeni başlayan bakanlarla yapılan ilk görüşmelerde kendilerine verilmek üzere, eğitimin ve eğitim emekçilerinin sorunları ile çözüm önerilerini içeren dosyalar hazırlanmıştır. Bu dosyalar; eğitim bakanlarının yeni göreve başlamaları dolayısıyla hazırlanmış; Erkan Mumcu ile Doç. Dr. Hüseyin Çelik'e, kutlama yazıları ekinde ulaştırılmıştır. Esas olarak kutlama amacıyla hazırlanan yazılarda; eğitimin ve eğitim emekçilerinin önemli sayılabilecek kimi güncel sorunları ile çözüm önerilerine ilişkin dosyaların içerikleri de özetlenmiştir.

Kendisiyle yapılan bir görüşme sırasında sendika yöneticilerimiz, bundan önceki Milli Eğitim Bakanı Erkan Mumcu'ya eğitim yöneticilerine atanacakların seçimle belirlenmesini önermişlerdir. Bakan, bu öneriyi sıcak baktığını duyumsatmış, yöneticilerimizden önerilerini projelendirmelerini istemiştir. Bunun üzerine sendikamız tarafından Milli Eğitim Bakanlığı Taşra Örgütü Birimlerinde Kimi Yöneticiliklere Seçim Yöntemiyle Yapılacak Atamalara İlişkin Yönetmelik Taslağı hazırlanmıştır. Bakanlığa sunulan taslak, bu zamana değin yönetmelğe dönüştürülmemiştir. Dönüştürülmesi beklenmemektedir. 17.02.2002 günü şubelere gönderilen yazımız, bakanlık örgütünde kimi yöneticiliklere getirilenlerin seçim yöntemiyle belirlenmesine ilişkindir. Yazıda; bakan Mumcu'nun, sendikamız adına 02.12.2002 günü ziyaret edildiği, yeni göreve başlaması dolayısıyla başarı dileklerimiz ile üç temel sorunumuzu içeren bir mektubun kendisine ileildiği, görüşme sırasında vekil olarak görev yapan 1041 eğitim yöneticisinin görevden alınmasının, onların yerine yapılacak yeni görevlendirmelerin yaratacağı rahatsızlıklar üzerinde durulduğu, sorunu çözücü önerimizin, görevlerinden alınan yöneticilerden doğan boşluğun seçimle belirlenecek olanlarca doldurulması olduğu, bakanın da tartışılabilir bulunduğu bu öneri doğrultusunda hazırladığımız **"MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI TAŞRA ÖRGÜTÜ BİRİMLERİNDE KİMİ YÖNETİCİLİKLERE SEÇİM YÖNTEMİYLE YAPILACAK ATAMALARA İLİŞKİN YÖNETMELİK TASLAĞI"**nın ekte gönderildiği belirtilmiştir.

İçişleri, Milli Eğitim, Çalışma ve Sosyal Güvenlik bakanlıkları ile Diyarbakır Valiliği'ne, ayrıca Çınar Kaymakamlığı'na yazılan 04.4.2003 günlü (benzer içerikli) yazı ile; şube yöneticilerimizin Diyarbakır ili Çınar ilçesine bağlı okullara gitmelerinin, bu okullarda sendikal etkinliklerde bulunmalarının, sendikamızı tanıtmalarının güvenlik güçlerince engellendiğinin öğrenildiği, birer işyeri olan okullarda üyelerimizle yöneticilerimizin görev yaptıkları, sendikaların üyelerinin bulunduğu işyerlerinde çalışmalarının olağan (normal) sendikal etkinlikler kapsamına girdiği, bu tür etkinliklerin engellenmesinin ayrımcı, hukuk ve yasa dışı bir uygulama olduğu, anayasaya, 4688 sayılı yasaya, Türkiye'nin de yanları arasında bulunduğu, yöntemine uygun biçimde yürürlüğe koyduğu uluslararası sözleşmelere açıkça aykırılık oluşturduğu (ILO'nun 87, 98 ve 151 sayılı sözleşmelerinin konuyu ilgilendiren kurallarına da yollama yapılarak) vurgulanmıştır. Aynı yazı ile; sendikal çalışmalarımız engellenerek suç işlenmesinin sürdürülmesine izin verilmemesi, bu zamana kadar yöneticilerimizin okullara giderek sendikal etkinliklerde bulunmalarının engellenmesi nedeniyle ilgililer hakkında 4483 sayılı yasa uyarınca işlem yapılması da istenmiştir.

11.11.2002 günlü yazı ile KİK çalışma gruplarında geçici, 10.4.2003 günlü yazı ile de KİK'te sürekli olarak görevlendirilmiş üyelerimizin grup ve kurul çalışmalarına katılacakları günlerde Milli Eğitim Bakanlığınca görevli-izinli sayılmaları sağlanmıştır.

14.4.2003 günü şubelere gönderilen bir yazı ile bir dilekçe kampanyası başlatılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulu (KİK) kararlarının uygulanmasını sağlamayı amaçlayan yazıya dört farklı dilekçe örneği eklenmiştir. Dilekçelerin her birinde değişik KİK kararlarının uygulanması istenmektedir. Dilekçelerin birinde uygulanması istenen kararlar daha çok

öğretmenleri, başka bir dilekçe örneğindeki kararları daha çok hizmetlilerle memurları, bir dilekçede öne çıkarılan KİK kararları daha çok okul ve kurum yöneticilerini, dilekçenin birindeki kararlar da daha çok ilköğretim müfettişlerini ilgilendirmektedir. Sözgelimi, daha çok öğretmenleri ilgilendiren dilekçe örneğinde uygulanmasına öncelik verilmesi istenen KİK kararları; kurum müdürlüklerine yer değiştirme yöntemiyle duyurusuz atama yapılmaması, eğitim kurumu yöneticilerinin öğretmenler arasından seçimle belirlenmesi hususunun öncelikli konular arasına alınarak değerlendirilmesi, okul yöneticilerinin yarıyıl ve yaz tatillerinde ders dışı hazırlık ve planlama ücretlerinin kesilmemesi, eğitim yöneticiliğinin ek tazminat verilerek çekici duruma getirilmesi, ilköğretim okullarının ilk beş sınıfındaki öğrenciler için de rehber öğretmen atanması, sağlık özrünü yeniden belgelendirme süresinin bir yıldan üç yıla çıkarılması, sınav görevi karşılığında ödenmekte olan ek ders ücretlerine konulan sınırın kaldırılması, ek ders ücretleri tutarının (bu ücretlere ilişkin göstergelerin yükseltilmesi yöntemi ile) 1. derecenin 1. kademesindeki öğretmen aylığıyla eşitlenmesi, eğitim ve öğretim tazminatının yükseltilerek tüm öğretmenlere eşit ödenmesi, sınıf ve gruplardaki öğrenci sayılarının uluslararası ölçütlere uygun düzeye indirilmesi, okul öncesi eğitimin zorunlu eğitim kapsamına alınmasını ve yaygınlaştırılmasını sağlayacak önlemlerin alınması, öğretmen yetiştirme ve öğretmen sorunları konulu, ilgili örgütlerin temsil edileceği bir Milli Eğitim Şûrası'nın kısa zamanda planlanması, eğitim programlarının kişilik gelişimi, demokratik değerler, çevre bilinci, toplumsal sorumluluk, estetik, emek, üretim, özgür ve bağımsız düşünme gibi temel değerleri amaçlayacak biçimde değiştirilmesi, bütçeden eğitime ayrılan payın OECD ve Avrupa Birliği ülkelerinin düzeyine yükseltilmesi için harcanan çabaların yoğunlaştırılması, zorunlu eğitimin parasız olmasına olumsuz etki eden uygulamalara fırsat verilmemesi biçiminde sıralanmıştır. Üyelerimizin, dilekçeleri, çalıştıkları okul ya da kurumlar aracılığıyla Milli Eğitim Bakanlığına vermeleri için önerilen yöntem şöyledir: Dilekçeler, üyelerimizin ya da bu kampanyayı destekleyen eğitim emekçilerinin görevli buldukları okul ya da kurum müdürlüklerine (biri geri alınmak üzere) iki nüsha olarak verilecektir. Geri alınacak dilekçe nüshalarının altına ilgili okul ya da kuruma verildiğini kanıtlayan günlü ve imzalı bir açıklama yapılması önerilecek, ancak bu konuda ısrarcı olunmayacaktır.

Şubelerin verilen dilekçelerin ikinci nüshalarını dilekçeyi verenlerden toplayarak en geç 6 Mayıs 2003 gününe değin Genel Merkez'e göndermeleri istenmiştir. Genel Merkez, bu dilekçelerden ve demokratik başka yöntemlerden de yararlanarak, KİK kararlarının uygulanması için yönetimi zorlama olanakları araştırmayı tasarlamıştır.

KİK kararlarının uygulanması için yapılan tüm girişimler ve eylemler gibi, bu dilekçe kampanyası yönetimi etkilemekte yetersiz kalmıştır.

28.4.2003 günü, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Rektörlüğü'nün, üniversite çalışanlarından servis ücreti alınması uygulamasına karşı sendikamızın öncülüğünde başlatılan eylemlerini yönetimin denetimi altına alma, rektörlüğün iznine bağlama, bu konuda enstitü yönetiminin belirlediği kuralların dışına çıkılması anlamına gelebilecek eylemleri gözdağı vererek caydırma girişimlerinin hukuksal dayanağının bulunmadığını ortaya koyan ve söz konusu girişimler karşısında ilgili şubemizin takınacağı tavır belirlemesine yardımcı olmayı amaçlayan bir çalışma yapılmıştır. Çalışma, ilgili şubemize ulaştırılmıştır. Bu çalışmada yer verilenlere benzer görüş ve değerlendirmeleri içeren bir yazı, adı geçen rektörlüğe de gönderilmiştir.

İzmir Cumhuriyet Nevvar Salih İşgören Anadolu Kız Meslek ve 100. Yıl Olgunlaşma Pratik Kız Sanat Enstitüsü Müdürü Elif Selamet Sözeri'nin 37 öğretmeni norm kadro fazlası göstererek başka yerlere atanmasını sağlaması, yargı kararıyla görevlerine dönen bu öğretmenlere değişik biçimlerde zorluklar çıkarması, yapılan yakınlardan sonuç alınamaması, tam tersine yöntemine uygun biçimde üst birimlere başvuranlar hakkında

II. OLAĞAN GENEL KURULU

soruşturma açılması, bu olumsuzlukların okul müdürü ile Kız Teknik Öğretim Genel Müdürü Süheyla Akpınar arasındaki yakınlık ve kişisel dostluktan kaynaklanması, okulun işyeri sendika temsilcisinin de asılsız suçlama yaptığı gerekçesiyle sorumlu tutulması ve hakkında soruşturma açılması, okul müdürünün özel olarak korunması... konuları 5.5.2003 günlü yazı ile Milli Eğitim Bakanlığı'na yansıtılmış; olayların açıklandığı biçimde gelişmesinin ardındaki siyasal ilişkiler üzerinde durulmuş; durumun incelenmesi, sorumlular hakkında gerekli yasal işlemlerin yapılması, sonucun sendikamıza bildirilmesi istenmiştir.

14.5.2003 günü Milli Eğitim bakanlığına yazdığımız bir yazı ile; EĞİTİM SEN Karaman Şubesi'nden aldığımız bilgilere dayanılarak bakanlık müfettişlerinden Hacı Musa Ömeroğlu ile Mustafa Yıldırım'ın Karaman İl Milli Eğitim Müdürü hakkında yürüttükleri bir soruşturma dolayısıyla yönelttikleri suçlamalardan biri konu edilmiştir. Bu suçlama, il milli eğitim müdürünün EĞİTİM SEN üyelerini okul müdürü yapmasıdır. Aynı müfettişler, sendikamıza üye olan müdürlerden, üye oldukları sendikaların adını resmi birer yazı ile sormuşlardır. Yazımızda; sendikamıza yönelik bu saldırının bakanlıkla ilgisinin bulunduğu açık olduğu, çünkü, Milli Eğitim Bakanlığı müfettişlerinin yürüttükleri görevlerin, bakan adına yapıldığı, soruşturulması istenen eylemlerin, bakanlık oluruyla saptandığı vurgulanmış; buradan yola çıkılarak "demek oluyor ki bakanlığınız, EĞİTİM SEN üyeliğini okul müdürü olmaya engel (daha da önemlisi, soruşturulması gereken bir suç) saymaktadır. Başka sendikalara üye olanlardan da okul müdürlüklerine atanmalar vardır. Okul müdürü olabilmek için, belirli sendikalara üye olma koşulunun arandığı, konu ile uzaktan ya da yakından ilgilenen hiç kimsenin bilgisi dışında değildir. Başka biçimde söylemek gerekirse, okul müdürleri, EĞİTİM SEN dışındaki sendikalara üye olanlar arasından seçilerek atanmaktadır. Bu antidemokratik, hukuk dışı ve ayrımcı uygulama, yıllardan beri, herkesin gözü önünde sürüp gitmektedir. Üyelerimiz, ancak, başka sendikaya üye olanların istemedikleri okul müdürlüklerine atanmaktadır." denilmiştir. Daha sonra "sendika hakkı"na ve sendikalar arasında ayrımcılık yapılmasının anlamına değinilmiş, bu bağlamda anayasaya, yöntemine uygun biçimde yürürlüğe konulmuş, o nedenle iç hukuk açısından da bağlayıcılık kazanmış uluslararası sözleşmelere, 4688 sayılı yasaya yollamada bulunularak kamu görevlilerine sendika kurma, başkalarının kurulmuş sendikalara üye olma hakkı tanındığına, bu hakkın kullanılmasını engellemenin suç oluşturduğuna değinilmiş; konunun araştırılması, suç işleyenler hakkında yasal işlem yapılması, sonucun sendikamıza bildirilmesi istenmiştir.

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Rektörlüğü'nün EĞİTİM SEN İzmir 3 Nolu Şube Başkanlığına yazdığı 09.5.2003 gün ve 1838 sayılı yazıda; "Kurum İdari Kurulları, Yüksek İdari Kurul, Kamu İşveren Kurulu ve Uzlaştırma Kurulunun Teşkili ile Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik" in "...sendika temsilcileri ise kurumdaki üyeleri arasından yetkili organlarınca belirlenir." biçimindeki kuralı içeren 5. maddesi uyarınca, enstitü idari kurulunda Kamer ÇELİK'in görevlendirilemeyeceği belirtilmiştir. Adı geçen şube, Genel Merkez'den, bu durumda ne yapılacağını sormuştur. Bu gelişme üzerine 15.5.2003 günü, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Rektörlüğüne bir yazı yazılmıştır. Yazıda, 4688 sayılı yasanın 22 ile 27., İLO'nun 87 sayılı sözleşmesinin 3/1 ile 3/2. ve 151 sayılı sözleşmesinin 5/1. maddeleri, ayrıca anayasanın 90/son maddesi uyarınca; kurum çalışanı olup olmadığına bakmaksızın, yetkili sendikaların kurum idari kurullarında kendisini herhangi bir üye ile temsil ettirebileceği, yönetmeliğin yasa ile çelişen kuralının uygulanmasına olanak bulunmadığı açıklanmıştır. Aynı yazıda; sendikamızı enstitünün kurum idari kurulunda temsil edecek üye yasaya, yönetmeliğe, hukukun temel kurallarına aykırı olarak belirlenmiş olsa bile, bu durumun yönetimi hiç ilgilendirmediği, sendikamızın yaptığı eylem, işlem ve etkinliklerin hukuk kurallarına uygun bulunup bulunmadığına karar verme yetkisinin enstitü yönetiminde olmadığı, kamu görevlileri sendikalarının kamu işvereni ya da onun vekili tarafından denetlenmesinin, çalışma hukukunun evrensel kurallarına aykırı olduğu anımsatılmıştır. Sonuç olarak rektörlüğe, enstitünün kurum idari kurulunda sendikamızı temsil edecekler arasında Kamer ÇELİK'in de bulunacağı bildirilmiştir. Bu yazı, 15.5.2003

günlü yazı ekinde, EĞİTİM SEN İzmir 3 Nolu Şube'ye de gönderilmiştir. Aynı içerikte başka bir yazı, 26.6.2003 günü Dicle Üniversitesi Rektörlüğü'ne de yazılmıştır.

21.5.2003 günlü yazı ile Başbakan ile Milli Eğitim Bakanı'ndan, ayrı ayrı, on bin yoksul ve zeki öğrencinin özel okullara yerleştirileceği ve giderlerinin devlet tarafından karşılanacağı görüntüsü altında başlatılan "özel okulları destekleme projesi" ile ilgili görüşme isteminde bulunulmuştur. Görüşme istemini içeren yazıda; devletin kendi okullarının son derece zorunlu gereksinimlerini karşılamaktan kaynak yokluğunu gerekçe göstererek kaçınmasının özel okullara kaynak aktarma amacı ile çeliştiğine, Ekim (2002) verilerine göre, kamu okulları bünyesindeki pansiyon ve yurtlarda 39.128 yatağın boş olduğuna, on bin öğrencinin eğitimi karşılığında özel okullara aktarılması tasarlanan 15 trilyon lira dolaylarındaki kaynak ile her biri 30 derslikli 250 okulun (nitelikli bir eğitim için gerekli) araç ve gereç gereksiniminin karşılanabileceğine, böylece, 250.000 yoksul ve yetenekli öğrenciye nitelikli eğitim vermenin fiziksel koşulların yaratılmış olacağına, bu durumun, projenin 250.000 yoksul ve zeki öğrencinin eğitimini sağlayabilecek olanakların on bin öğrenci için harcanması anlamına geldiğine, ancak parası olanın okuyabileceği, sağlıklı yaşama hakkını ancak parası olanın kullanabileceği bir toplumsal yapı oluşturmanın bir parçası sayılması gerektiğine... değinildikten sonra; bu konularda görüş alışverişinde bulunmak üzere EĞİTİM SEN'in çağrısı üzerine bir araya gelen Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği (ÇYDD), Eğitimciler Derneği (EĞİT-DER), Öğrenci Velileri Dayanışma Derneği (ÖV-DER), Tüm Öğretim Üyeleri Derneği (TÜMÖD), Gazi Üniversitesi Öğretim Üyeleri Derneği (GÜÖÜD), Orta Doğu Teknik Üniversitesi Öğretim Üyeleri Derneği (ODTÜ DER), Köy Enstitüleri ve Çağdaş Eğitim Vakfı ile Halkevleri temsilcileri olarak Başbakanla görüşme isteği dile getirilmiştir.

KESK TİS taslağı sendikamıza gönderilmiş, bu taslak incelenerek geniş bir değerlendirme metni hazırlanmış, KESK'e ulaştırılmıştır.

KESK TİS taslağına son biçimini vermek üzere oluşturulan komisyon çalışmalarına sendikamız da katılmıştır. TİS taslağına ilişkin sendikamızın önerileri geniş ölçüde taslakta yer almıştır.

Tasarrufa özendirme (teşvik) fonunda biriken ana paraların hak sahiplerine ödenmesi konusunda yaşanan kargaşayı, bu fonda biriken paraların önemli bir bölümünün haksız yere kesildiğini açıklayan, karışıklığın ya da kargaşanın bilerek yaratıldığı konusundaki kuşkuları ileten, ödemelerde kurumlarca hazırlanan kesinti bordrolarının esas alınması önerisini içeren ve hak sahiplerince Devlet Bakanı Ali Babacan'a gönderilmesi tasarlanan bir mektup örneği hazırlanmıştır. Aynı konuda 12.6.2003 günü, Genel Başkan tarafından, AKP Genel Başkan Yardımcısı Dengir Mir Mehmet Fırat'a da bir yazı gönderilmiştir.

EĞİTİM SEN Kilis Şubesi Yönetim Kurulu üyesi Hülya Akpınar'ın görevden uzaklaştırılmasını, Muş Şubesi Başkanı Rahmi Çimçik'in de sendikal eylemleri nedeniyle ve bağlı bulunduğu sendikanın tüzüğünde yer alan bir ilkeyi savunduğu için sürülmesini protesto etmek, sendikamıza saldırı niteliğindeki bu işlemlerin geri alınmasını sağlamak amacıyla şube yönetim kurulları tarafından Kilis ve Muş valilikleri ile Milli Eğitim Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığına çekilmesini istediğimiz faks metinleri, 11.6.2003 günü tüm şubelere gönderilmiş; 12.6.2003 gününden başlayarak bu faksların ilgili birimlere çekilmesi önerilmiştir.

Hülya Akpınar için gönderilen faks metni şöyledir:

"EĞİTİM SEN Kilis Şubesi Yönetim Kurulu üyesi öğretmen Hülya Akpınar, bir panelde sorduğu soru nedeniyle konuşmacı tarafından onur kırıcı biçimde suçlanmış, tutuklanmış, kefaletle salıverilmiş, daha sonra da valliliğiniz tarafından görevden uzaklaştırılmıştır. Arkadaşımızın görevden uzaklaştırılmasının ne anlama geldiğini biliyoruz. Belli ki Hülya Akpınar'ın kişiliğinde tüm eğitim çalışanlarına, o arada üyelerimize de gözdağı verilmek istenmektedir. Yetişen kuşaklara özgürlüğü ve demokrasiyi öğreten eğitim çalışanlarına yöneltilen bu tür antidemokratik baskılar, elindeki kamu gücünü demokrasiyi çağrıştıran her şeyi silip süpürmek için kullananları yüreklendirebilir. Ama üyelerimizi ve öteki meslektaşlarımızı yıldıramaz.

Kuşkusuz soru sormak, görüş açıklama anlamına bile gelmez. Ancak, orta çağ karanlığını özleyenler, soru sormayı görüş açıklamaktan da tehlikeli sayarlar. Çünkü tüm bağnazlıklar, sorularla yıkılmıştır.

Görevden uzaklaştırma, kamu hizmetlerinin gerektirdiği durumlarda, görevi başında kalmasına sakınca görülecek devlet memurları hakkında alınan yedek önlem olarak tanımlanmaktadır. Kamu hizmetleri, soru soranların susturulmalarını mı gerektirir? Soru sormayı öğretmekle özel olarak görevlendirilmiş olanlara getirilen soru sorma yasağı, kamu hizmetinin gereği midir? Ne öğreteceğini bilen ve uygulayan kamu çalışanlarının, salt bu nedenle görevlerinin başında kalmaları sakıncalı olabilir mi? Mantığı, eğitim yoluyla ve özel olarak sakatlanmamış hiç kimse, bu sorulara "evet" yanıtı veremez. Öyle ise, Hülya Akpınar'ın görevden uzaklaştırılması, yasayla açık biçimde çelişmektedir. Yasa ile çeliştiği açık bir önlem, suç işlemekten sakınanlar tarafından alınamaz. Demek oluyor ki, arkadaşımızın görevden uzaklaştırılmasını sağlayanların karanlığa duydukları özlem, suç işlemekten korkmalarını engelleyebilecek ölçüde yoğundur.

Hülya Akpınar'ın soru sorduğu için suçlanması ve o nedenle görevden uzaklaştırılması, salt Türkiye'yi değil, içinde yaşadığımız çağı, tümümüzü lekeleyecek ölçüde büyük bir ayıptır. Bu ayıba ne Türkiye, ne de içinde yaşadığımız çağ layıktır.

İçeriği ne olursa olsun, sorduğu soru nedeniyle bir öğretmenin suçlanmasını ve görevden uzaklaştırılmasını protesto ediyor, Hülya Akpınar'ın hiç zaman yitirilmeden görevine başlatılmasını istiyoruz."

Rahmi Çimçik için gönderilen faks metni de şöyledir:

"EĞİTİM SEN Muş Şubesi Başkanı Rahmi Çimçik; iliniz EKO İnşaat İlköğretim Okulu öğretmeni iken, 07.12.2001 günü saat 20.00'de yayımlanan MEDYA TV ana haber programına canlı telefon bağlantısı ile katıldığı ve ana dilde eğitim kampanyasını destekleyici nitelikte konuşmalar yaptığı gerekçesiyle, isteği dışında, Kastamonu Valiliği emrine öğretmen olarak atanmıştır. Adı geçen; programda kendi görüşlerini değil, sendikanın görüşlerini açıklamış; ana dilde eğitim konusunda öğretmen kimliğiyle değil, sendikacı kimliğiyle konuşmuştur. Bu nedenle sürülmesi; tam anlamıyla, sendikal eylemlerinden dolayı çalışanlar hakkında uygulanan ayrımcı bir işlem niteliğindedir. Oysa sendikal eylemlerin ayrımcı işlemlerin nedeni sayılması, başta Türkiye'nin taraf olduğu (bağlayıcılığı bulunan) uluslararası sözleşmeler olmak üzere, anayasa ve 4688 sayılı yasa tarafından yasaklanmıştır.

Sendikamız EĞİTİM SEN'in ana dilde eğitimi savunduğu, tüzüğünde açık biçimde belirtilmektedir. Anayasa başta olmak üzere Türkiye'nin ulusal yasalarından hiçbiri, ana dilde eğitimin savunulmasını suç saymamaktadır. Nasıl sapsin ki, salt görüş açıklama ve

savunma düzeyinde kalan eylemleri suç sayan demokratik toplum olamaz. Böyle bir toplum demokratik olma savını kimse ciddiye almaz.

Türkiye'de Avrupa Birliği'ne uyum sağlamak amacıyla pek çok yasa çıkarılmıştır. Aynı amaçla önümüzdeki günlerde çıkarılması öngörülen yasalar da, TBMM'nin gündemindedir. Türkiye, insan hak ve özgürlüklerinin genişletilmesini amaçlayan uluslararası sözleşmelerin her gün bir yenisine daha imza atmaktadır. Daha iki gün önce, bu nitelikteki önemli iki sözleşme, Türkiye tarafından onaylanmıştır.

Böyle bir ortamda, üstelik sendikal eylemleri nedeniyle bir şube başkanımızın sürülmesi, sendikacılığı işverenin iznine bağlama eğiliminin giderek güçlendiğini kanıtlamaktadır. Bu, tüm EĞİTİM SEN üyelerine verilmek istenen bir gözdağıdır.

EĞİTİM SEN Muş Şubesi Başkanının sendikal eylemleri nedeniyle, sendikamızın tüzüğünde yer alan bir ilkeyi savunduğu için sürülmesini protesto ediyor, şubemize ve üyelerimize tehdit ve saldırı niteliğindeki bu işlemin geri alınmasını istiyoruz."

26.6.2003 günü, Şanlıurfa Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün Nevin Cin hakkında Demokratik Halk Partisi Viranşehir İlçe Örgütü'nün olağan kurultayına katıldığı gerekçesiyle açılan soruşturma üzerine istenen savunma hazırlanarak ilgiliye gönderilmiştir. Savunmada; kamu görevlilerinin siyasal partilerin toplantılarına katılmalarının suç olmadığı, uygulamanın da bu yönde olduğu (Türkiye'nin en büyük ilinin millî eğitim müdürünün bir siyasal partinin toplantısına katıldığı, toplantıda o siyasal partiyi destekleyici bir konuşma yaptığı için şu anda da sürdürdüğü görevine getirildiği, bu olgunun öğretmen ve aydın kamuoyunca yakından bilindiği), **bu zamana değin, iktidar partilerinin toplantılarına katılmış, onların güçlenmeleri için etkin destek sağlamış bulunan kamu görevlilerinden hiçbirinin soruşturma geçirmediği, cezalandırılmadığı**, siyasal parti toplantılarına katılmanın yasaklanmasının, özünde, seçme hakkını gerektiği biçimde kullanmanın yasaklanması anlamına geleceği, çünkü, siyasal partilerin etkinlikleri izlenmedikçe onların tanınamayacağı, birinin ötekine yeğlenemeyeceği, hukukumuzda, 657 sayılı yasa kapsamına giren kamu çalışanlarının siyasal parti toplantılarına katılmalarını yasaklayan herhangi bir kuralın yer almadığı, anayasanın 68/2. maddesinin siyasal partileri, **demokratik siyasal yaşamın vazgeçilmez öğeleri** saydığı, **siyasal partilerin toplantılarının, başta televizyon olmak üzere, tüm kitle iletişim araçlarından yararlanılarak izlenebildiği** açıklanmıştır. Savunma metninde ayrıca, Nevin Cin'in özel konumuna da değinilmiş; eşinin toplantısına katıldığı partiden Viranşehir İlçe Belediye Başkanı seçildiği, belediye başkanlığını bugün de yürüttüğü, adı geçen partinin toplantılarına katılma yükümlülüğünün olduğu, belediye başkanları gibi üst düzey kamu görevinde bulunanların, siyasal parti toplantıları türünden toplantılarla onların düzenledikleri etkinliklere eşleriyle birlikte katılmalarının protokol kuralları gereği bulunduğu, kamu görevlisi olarak pek çok bakan, milletvekili ve belediye başkanı eşinin bu nitelikleri dolayısıyla siyasal parti toplantılarıyla etkinliklerine katıldığı, Cin'in suç işlemiş sayılması için onların da cezalandırılmaları gerektiği belirtilmiştir.

26.6.2003 günü, iki okulun birleştirilmesi durumunda okullardan birinde çalışanların ötekine taşınması durumunda belli bir branşta oluşan norm kadro fazlalığı sorununun nasıl çözümlenmesi gerektiğine ilişkin görüş ve değerlendirmeleri içeren yazılı bir çalışma yapılmıştır.

30.6.2003 günü, ilgisine ulaştırılmak üzere, Amasya Suluova İlköğretim Okulu'na üyemiz Özgür Eker'in Resim-İş, Davut Yücel'in de İş Eğitimi öğretmeni olarak atanması üzerine üyemizin norm kadro fazlası konumuna düşürülmesi konusunda yazılı bir görüş oluşturulmuştur.

2002 Mali Yılı Bütçe Yasası'nın 6. maddesinin (g) fıkrasının ilk üç paragrafı, sürekli görev yolluğu ödemelerini zorlaştıracak biçimde düzenlenmişti. Bu paragraflardan birincisi ile üçüncüsü ilk kez göreve atanana, ikinci paragraf da yolluk istemediklerine ilişkin yazılı açıklamada bulunanlara sürekli görev yolluğu ödenmesini engelliyordu. Fıkranın ilk paragrafına göre, 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında bulunan kurum ve kuruluşlar ile özel kurallar gereğince anılan yasa kapsamı dışında yer alan tüm kamu kurum ve kuruluşlarında, çalıştırılma biçimlerine bakılmaksızın; ilk kez ya da yeniden göreve alınanlar ile bunların aile bireylerine, bu nedenlerle (başka bir adla da olsa) yolluk ödenmeyecekti. Söz konusu fıkranın ikinci paragrafında "yukarıdaki fıkra kapsamına girenlerden, aynı fıkra kapsamında bulunan kurum ve kuruluşlar arasında veya bunların başka yerlerdeki birimleri arasında naklen ataması yapılanlar ile başka yerlerde sürekli veya geçici olarak görevlendirilenlere, harcırah talep etmediklerine ilişkin yazılı beyanda bulunmaları halinde, 6245 sayılı Harcırah Kanununda veya özel mevzuatlarında bu atama veya görevlendirmeler için öngörülen harcırah ödenmez, bu amaçla başka bir adla dahi olsa herhangi bir ödeme yapılamaz." denilmekteydi. Anılan fıkranın üçüncü paragrafına göre de, 6245 sayılı yasa ile öteki düzenlemelerin bu fıkraya aykırı kuralları 2002 Mali Yılı içinde uygulanmayacaktı. Oysa, bütçe yasalarına, bütçeyi doğrudan ilgilendirenler dışında kural konulamazdı. Anayasa, bütçe ile ilgisiz kuralların bütçe yasalarına konulmasını engellemiştir. O nedenle konu Anayasa Mahkemesi'ne götürüldü. Anayasa Mahkemesi; "bütçe ile ilgili hükümler" in "...bütçeyi açıklayıcı, uygulanmasını kolaylaştırıcı nitelikte düzenlemeler olarak..." değerlendirilmesi gerektiği görüşündeydi. O görüşe dayanarak; yolluk verilmesinin bütçe yasasıyla önlenemeyeceğine, çünkü bu amaçla yapılan düzenlemelerin bütçe ile ilgisinin bulunmadığına, dolayısıyla anayasanın 87, 88, 161 ve 162. maddelerine aykırı olduğuna karar verdi; 2002 Mali Yılı Bütçe Yasası'nın 6/g maddesinin ilk kez ya da yeniden göreve alınanlara yolluk verilmesini tümüyle önleyen 1. ve 3. paragraflarını itiraz üzerine, yolluk istenmediğine ilişkin açıklamayı yolluk ödemenin engeli sayan, ancak dava konusu edilmeyen 2. paragrafını da tek başına uygulanamayacağı için (22.10.2002 günlü, E:2002/138, K:2002/96 sayılı kararla) iptal etti.

Temmuz (2003) ayı içinde kimi kamu görevlilerine sürekli görev yolluğu ödenmesi olanağını ortadan kaldıran yasal düzenlemeden kaynaklanan sorunun çözümü için, ilgililere gönderilmek üzere bir metin hazırlanmıştır. Bu metinde Anayasa Mahkemesi'nin bu yasal düzenlemeyi iptal eden kararından sonra iptal edilen kuralın 2003 Mali Yılı Bütçe Yasası'na da konulduğu, bu durumun hukuka bağlı bir yönetim adına ümit kırıcı bulunduğu açıklanmıştır. Aynı metinde iptal kararından, sadece, kendilerine yolluk verilmemesi işleminin iptal edilmesi istemiyle dava açanların yararlanabileceklerine değinilmiş; anayasaya ve hukuka aykırı yasa koyma konusundaki ısrardan vazgeçilmesi, zaman yitirilmeden 2002 Mali Yılı Bütçe Yasası'nın 6/g maddesinin 1., 2. ve 3. paragrafları kapsamına girenlerden, kendileri ile aile bireylerine sürekli görev yolluğu ödenmemesine ilişkin işlemin iptali amacıyla dava açanlarla açmayanlar arasında (Anayasa Mahkemesi'nin yukarıda anılan iptal kararıyla) oluşan eşitsizliği giderici bir yasal düzenleme yapılması, böylece, 2002 Mali Yılı Bütçe Yasası'nın 6/g maddesinin ilk üç fıkrası nedeniyle alınamayan sürekli görev yolluklarının, yasal faizleriyle birlikte hak sahiplerine ödenmesi, 28.3.2003 günlü, 25062 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 01.4.2003 günü yürürlüğe giren 2003 Mali Yılı Bütçe Yasası'nın "kısmen veya tamamen uygulanmayacak hükümler" başlıklı 51. maddesinin (f) bendinin 1. ve 2. paragraflarındaki kuralların yürürlükten kaldırılması önerilmiştir.

11.6.2003 günlü, 25135 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliği" amacını, ayrıca hukuka aykırı yönlerini ele alan bir eleştiri metni hazırlanmıştır.

19.6.2003 günü, Bedri Yamaç hakkında Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğüne yazılan yazının bir örneği Kahramanmaraş Şubesi'ne gönderilmiştir.

Yargı kararlarını uygulamamaları nedeniyle Milli Eğitim Bakanı, Müsteşar ve Personel Genel Müdürü hakkında suç duyurusu metinleri hazırlanmıştır. Ayrıca, tüm şubelere yargı kararlarının uygulanmaması durumunda nelerin yapılabileceği konusunda ayrıntılı açıklamalar gönderilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Araçları İnceleme Yönetmeliğinde Değişiklik yapılmasına Dair Yönetmelik'in 2. maddesi ile 3. maddesindeki "incelenmesi ve değerlendirilmesi sonuçlandırılan eğitim araçları ile ilgili yazar ve yayın evi yetkililerince yapılan gerekçeli itirazın Başkanlıkça uygun bulunması hâlinde, Başkanlığın oluşturacağı bir komisyona eser yeniden incelenir." biçimindeki fıkranın iptalini ve yürütülmesinin durdurulmasını gerektiren nedenler üzerinde bir inceleme yapılmıştır.

Özel okul patronlarına kaynak aktarma amacı ve "alıcısı olan kamu mallarının tümünü siyasal yandaşlara yok pahasına satma" mantığı ile, tanınmış eğitim kurumlarını elden çıkarma, yargı kararlarını sonuçsuz bırakma konularındaki girişimlerin engellenmesine katkıda bulunulması istemini içeren (başlıca demokratik kitle örgütlerinin Cumhurbaşkanına göndermeleri tasarlanan) bir yazılı başvuru taslağı oluşturulmuştur.

Talim ve Terbiye Kurulu'nun değişik komisyonlarında görevlendirilmiş uzman öğretmenler hakkında açılan soruşturmalar dolayısıyla kendilerinden istenen savunmalara karşı yapacakları açıklamalarda yararlanılmak üzere, yöneltilen suçlamalara göre, birkaç tür örnek metin yazılmış ve ilgililere ulaştırılmıştır. Bu arkadaşlarımıza yöneltilen ortak suçlama (esas olarak), komisyon üyesi olarak inceledikleri eğitim araçlarının; baskıya hazır nüshalarında yer alan birçok yanlışlığı ya fark etmedikleri, ya da fark etmelerine karşın "eğitim-öğretim açısından uygun..." buldukları, böylece öğretim kurumları için salık verilmelerine neden oldukları yolundaydı. Suç sayılan eylem ya da eylemlerin somut biçimleri ve ne işlendikleri zamanlar belirsizdi. Bu suçlamalara karşı yapacakları açıklamalarda yararlanmalarını sağlamak üzere hazırlanan metinde özetle; suçlamanın genel, soyut, belirsiz olması, zaman, kişi ya da olay içermediği, böylece savunma hakkının eylemli olarak engellendiği vurgulanmıştı. Soruşturmanın amacına da değinilmişti: Soruşturma, topluca tasfiye ve siyasal kadrolaşma amacıyla açılmıştı. Suçlamalarla işlendikleri zamanların somutlaştırılmamış olması nedeniyle savunma yapma olanağının bulunmadığını yönetime iletmek üzere hazırlanan metinde, soruşturmanın, disiplin cezası verme yetkisi zamanaşımına uğradıktan sonra açıldığı yolunda güçlü belirtilerden de söz edilmişti.

1041 üst düzey eğitim yöneticisinin topluca görevlerinden alınmasına, bunların yerinin siyasal kadrolaşma amacını gerçekleştirecek biçimde atamalar ya da görevlendirmeler yaparak doldurulmasına olanak veren işlemlerin yürütülmelerini durduran, daha sonra da iptal eden yargı kararlarını uygulamayanlar hakkında yapılan suç duyuruları üzerine, ilgililer hakkında ön inceleme yapılmaması ve soruşturma izni verilmemesi yolundaki işleme Danıştay'da itiraz edilmiştir. İtiraz dilekçesinde (ön inceleme yapılmasına izin verilmemesi kararına itiraz konusunun, 4483 sayılı yasa ile özel olarak düzenlenmediği göz önünde bulundurularak) ön inceleme izni verilmemesi kararının soruşturma izni verilmemesi kararını da içerdiği açıklanmıştır. Danıştay İkinci Dairesi; Milli Eğitim Bakanı'nın ön inceleme yapılmasını önlenmesi ve soruşturma izni verilmemesi biçimindeki kararını ortadan kaldırmış ve ön inceleme yapmadan soruşturma izni verilmesi veya verilmemesi doğrultusunda karar verilemeyeceği doğrultusunda bir gerekçe ile ve ön inceleme yapılması için dosyayı Milli Eğitim Bakanlığına göndermiştir. Milli Eğitim Bakanı, ön inceleme yaparak soruşturma izni verilmemesi kararını yinelemiştir. Bu kara da itiraz edilmiş, ancak Danıştay Birinci Daire, hiçbir gerekçeye dayanmadan itirazı reddetmiştir. Böylece; anayasaya, yasaya

II. OLAĞAN GENEL KURULU

ve yerleşik uygulamaya karşın yargı kararlarını sonuçsuz bırakmayı amaçladığı ileri sürülen eylemler, soruşturma kapsamı dışına çıkarılmıştır. Danıştay Birinci Dairesi'nin bu yaklaşımının, yargı kararlarını uygulamayanlar hakkında yapılan suç duyuruları üzerine soruşturma izni verilmemesi doğrultusundaki hukuk dışı yönetim işlemlerini özendirilmesi, bu kararların uygulanmamasını ya da sonuçsuz bırakılmasını yüreklendirmesi beklenir.

27.8.2003 gün ve 25212 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren yeni Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği üzerine basın ve yayın kuruluşlarına gönderilmek üzere bir yazılı açıklama yapıldı. "MINİKLERİN ARTIK ANAYASAYI ÇİĞNEYEMEYECEK!" başlığıyla yapılan bu açıklamada, yönetmeliğin değiştirilmesinin amaçlarına değinilmiştir. Açıklamada; bu amaçların en önemlisinin "ilköğretim çağındaki çocukları uslandırmak" olduğu, yürürlükten kaldırılan yönetmelikte eğitim (pedagoji) kurallarına aykırı görüldüğü için ilköğretim kurumlarındaki öğrencilere disiplin yaptırımı uygulamasına yer verildiği, yeni yönetmelikle bilimle çelişen bir uygulamanın yeniden başlatıldığı belirtilmiştir. Basının ilgisi, yaptırımların en ağırını ("okul değiştirme"yi) gerektiren eylemler üzerinde yoğunlaştırılmaya çalışılmıştır. Bu amaçla, söz konusu eylemlerden biri üzerinde özel olarak durulmuştur. O eylem, "anayasanın başlangıcında belirtilen temel ilkelere dayalı, milli, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti niteliklerine aykırı davranışlarda bulunmak veya başkalarını da bu tür davranışlara zorlamak"tır. Açıklama, şu tümcelerle bitirilmiştir: "Eğitimci büyükleri, miniklerin anayasayı çiğnemelerini 27.8.2003'ten öce serbest bırakmışlardı. O günden sonra yasakladılar... Sağlık olsun. Her şeyi büyükler daha iyi bilir..." Yeni ilköğretim kurumları yönetmeliği konusunda birkaç basın açıklaması daha yapılmıştır. Açıklamalardan birinde velileri de taşınmak zorunda bırakabilecek "okul değiştirme cezası" ile yalan söylemeyi alışkanlık haline getiren çocuklar hakkında eğitici önlemler almak yerine ağır yaptırım uygulanmasının mantığı eleştirilmiştir. Başka bir basın açıklamasında da, yeni ilköğretim kurumları yönetmeliğinin "temel eğitimin kesintisizliği"ne vereceği zarar üzerinde durulmuştur.

09.9.2003 günü, 2003-2004 Eğitim ve Öğretim Yılı'nın başlaması dolayısıyla Milli Eğitim Bakanı Doç. Dr. Hüseyin Çelik'e "ilişkilerimiz ve öncelikli sorunlarımız" konulu bir mektup gönderilmiştir.

20.12.2003 günü (bakanlık bütçesinin görülmesinden bir gün önce), Milli Eğitim Bakanı Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK'e, bütçede yapılacak düzenlemelerle çözülebilecek öncelikli sorunlarımızı dile getiren bir mektup gönderilmiştir. Mektupta; eğitim ve o alanda çalışanların sorunlarının birikmesinde sorumluluğu bulunanlardan yakınıldıktan ve bu sorunları çözenin önemi üzerinde durulduktan sonra; bütçeden eğitim için ayrılan payın en az bir kat artırılması, eğitim çalışanlarının aylık gelirlerinin ilk aşamada net 1.000.000.000 liranın altına düşmemesi için gerekli önlemlerin alınması, Başbakanlık genelgesine ve bakanlığın yazılı yüklenimine (taahhüdüne) uyularak Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulu'nun Ekim-2002 döneminde yaptığı çalışmalar sonucunda aldığı kararların eksiksiz uygulanması (bu bağlamda, öncelikle; ek ders ücretlerinin 1. derecenin 1. kademesinden aylık alan bir öğretmene yapılan aylık ödemeler tutarının 1/60'ı düzeyine çıkarılması, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinde bulunan öğretmen aylığı düzeyine yükseltilmesi ve eğitim çalışanlarının tümünü kapsayacak biçimde yaygınlaştırılması, eğitim çalışanlarından 1. ve 2. dereceden aylık alanlara 5000, 3. ve 4. dereceden aylık alanlara 6000, öteki derecelerden aylık alanlara da 7000 gösterge rakamının aylık katsayı ile çarpılması sonucunda bulunacak tutara eşit görev tazminatının ödenmesi için düzenleme yapılması, eğitim ve öğretim hizmetlerinde görevli olanların ek göstergelerinin en düşük 800, en yüksek 3600 olacak, dereceler arasında dengeli bir dağılımı öngörecektir biçimde saptanmasına yönelik düzenlemelerin yapılması, ayrıca 657 sayılı yasaya ekli (1) sayılı ek gösterge cetveline 9. bölüm olarak "yardımcı hizmetler sınıfı"nın eklenmesi, böylece hizmetlilerin de ek

göstergeden yararlanmalarının sağlanması, 657 sayılı yasanın 99 ve 100. maddeleri ile belirlenen süre dışında yaptırılabilir çalışmanın sınırlandırılması, fazla çalışma karşılığında eğitim çalışanlarına da ücret ödenebilmesi için 657 sayılı yasanın 178. maddesinde gerekli değişikliğin yapılması amacına yönelik girişimlerin daha çok gecikmeden başlatılması, doğum ve ölüm yardımları ile cenaze giderleri için ödenecek tutarın, 1. derecenin 4. kademesindeki -aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri dahil- öğretmen aylığının iki katı düzeyine çıkarılması, yiyecek yardımının günün koşullarına uygun düzeye getirilmesi, yemek verilemeyen eğitim çalışanlarına yapılacak yiyecek yardımının parasal karşılığının ödenmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması, tüm eğitim çalışanlarına her yıl eylül ya da ekim aylarında, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinden aylık alan öğretmenin aylık tutarına eşit oranda yakacak yardımı yapılması, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinde bulunan öğretmen aylığı düzeyine çıkarılması ve eğitim çalışanlarının tümünü kapsayacak biçimde yaygınlaştırılması, tüm eğitim çalışanlarına öğretim yılının 1. ve 2. yarısı sonunda; yılda iki kez ve her biri -aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri dahil- 1. derecenin 4. kademesindeki öğretmen aylığına eşit tutarda ikramiye ödenmesi) istenmiştir.

17.9.2003 günü, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'na bir yazı yazılmıştır. Yazıda; sendikamız yetkilileri ile yaptığı görüşme sırasında Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik'in, Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin hukuka ve eğitim ilkelerine aykırı bulduğumuz yönleri üzerinde ortak bir çalışma yapılmasını uygun bulduğu, bu görüşme üzerine, sendikamızda, adı geçen yönetmelikle ilgili kimi görüş ve önerilerimizin saptandığı, bu saptamaların gerekçeleriyle birlikte özetlendiği 17 (on yedi) sayfadan oluşan bir metnin hazırlandığı, söz konusu metnin ekte gönderildiği, ortak çalışma için bakanlıktan gelecek çağrının beklenmekte olduğu, 22.9.2003 gününe değin böyle bir çağrının yapılmaması durumunda bakanlığı, birlikte kararlaştırılan bu çalışmanın yapılmasından vazgeçmiş (dolayısıyla yönetmeliğe ilişkin hukuksal girişimleri yapma konusunda anılan günden sonra kendimizi serbest) sayacağımızın bildirilmesinin görev sayıldığı açıklanmıştır. Aynı yazı ekinde, 17 sayfadan oluşan ve yeni ilköğretim kurumları yönetmeliği üzerindeki kimi görüş ve değerlendirmeleri içeren metin de adı geçen başkanlığa gönderilmiştir.

Şereflikoçhisar Kaymakamlığının 03.10.2002 gün ve B.08.4.MEM.4.06.24.17-510/4510 sayılı "olur"u ile, ilköğretim okullarında eğitici kol ve sınıf rehberliği çalışmalarının salı ve çarşamba günleri yapılmasının uygun bulunması üzerine, "olur"un haftalık ders yükünün 32 saate çıkarılması anlamına geleceği, bu durumun 439 sayılı yasanın 3/a maddesi ile ek 1. maddesine, ayrıca 98/12120 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe giren esasların 99/12775 sayılı kararla değişik 6/son maddesine aykırı bulunduğu ilişkin açıklamalarla birlikte, ders yükünün yasanın ve ilgili Bakanlar Kurulu kararının öngördüğü üst sınıra (otuz saate) çekilmesi istemini içeren (öğretmenler tarafından ilgili kaymakamlığa verilmesi öngörülen) örnek bir dilekçe hazırlanarak adı geçen ilçede görevli üyelerimize ulaştırılmıştır.

14.10.2003 günlü yazılı başvuru ile, güncel sorunlarımızdan bir bölümü Cumhurbaşkanına ulaştırılmış ve bu sorunların çözümü konusunda kendisinden destek istenmiştir.

16.10.2003 günlü yazı ile; Diyarbakır Birlik Lisesi Kimya Öğretmeni iken, Olağanüstü Hal Bölge Valiliğinin önerisi, bakanlığın 17.01.2001 gün ve 1668 sayılı onayı ile Bolu Gerede Lisesi'ne atanan üyemiz Medeni Alpkaya'nın "...19.11.2001 tarihinden 22.11.2002 tarihine kadar geçen 12 (on iki) günlük sürede mazeretsiz olarak görevine dönmediği..." gerekçesiyle 1702 sayılı yasanın 26. maddesinin 3. fıkrasına dayanılarak istifa etmiş sayılmasını sağlayan "olur"un geçersiz olmasına yol açan hukuksal sakatlıklar Milli Eğitim Bakanlığı'na bildirilmiş; işlemin yok sayılması, adı geçen görevine döndürülmesi, işlem

II. OLAĞAN GENEL KURULU

sorumlu olanlar hakkında yasal yaptırım uygulanması, sonuçtan sendikamıza bilgi verilmesi istenmiştir.

Siyasal kadrolaşma amacıyla Milli Eğitim Bakanlığı'nca yayımlanan ve eğitim kurumu müdürlüklerinin geçici olarak boşalması durumunda müdür vekilliğinde boşalan okulun müdür başyardımcısı, yoksa müdür yardımcılarında biri yerine, dışarıdan getirilecek herhangi bir öğretmeni atama olanağı veren 22.8.2003 günlü, B.08.0.PGM.0.23.01.04-4-2825/73754 sayılı 2003/70 numaralı genelgenin hukuka aykırı yönlerini saptamayı amaçlayan bir çalışma yapılmış; bu çalışmadan yararlanılarak açılan dava, sendikamızın istemi doğrultusunda sonuçlanmıştır.

1. derece kadroda (ayrıca, Teknik Yüksek Öğretmen Okulu çıkışı) öğretmenlerin ek göstergelerinin 3600'e çıkarılması için gerekli işlemlerin yapılması istemini içeren (hukuksal gerekçeli) dilekçe örnekleri, ilgili öğretmenlerin kullarılarına sunulmuştur.

Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Yönetmeliği'nin kimi maddelerini değiştiren (17.10.2003 gün ve 25262 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan) yönetmelikle ilgili görüş ve değerlendirmeleri içeren bir çalışma yapılmıştır.

İskenderun Kaymakamlığının öğretmenlere meslekle ilgili bulunmayan görevler vermesini hukuksal yönden irdelleyen bir çalışma, ilgili şubeye gönderilmiştir. Bu çalışmada sorun; 1739 sayılı yasanın 43. maddesi ile 222 sayılı yasanın 44. maddesinden, öğretim kurumları yönetmeliklerinin konuyu ilgilendiren kurallarında da yararlanılarak tartışılmıştır.

Malatya İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün okulların giriş saatlerini dinsel kaygılarla yeniden düzenlemesini bağlayıcı kurallar ışığında eleştiren bir çalışma, 31.10.2003 günü adı geçen il EĞİTİM SEN Şubesi'ne gönderilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı İmam Hatip Liseleri Yönetmeliği taslağı ile ilgili düşünce, görüş, değerlendirme ve eleştirileri içeren ayrıntılı bir çalışma yapılmıştır.

04.12.2003 günü Milli Eğitim Bakanlığı'na (24 Ekim 2003 gün ve Milli Eğitim Bakanı Özel-1125 sayılı yazı ile sorulması üzerine), İLKSAN'ın geleceği, yeniden yapılandırılması, kurulacak başka bir sandıkla birleştirilmesi, içinde bulunduğu çıkmazdan kurtarılması konularındaki görüş ve önerilerimiz bildirilmiştir.

05.12.2003 günlü bir yazı ekinde Cumhurbaşkanı'na, eğitimin ve eğitim çalışanlarının kimi sorunlarına çözüm üretmek amacıyla sendikamızın yaptığı çalışmalardan seçilmiş örnekleri içeren bir dosya sunulmuştur. Yazıda, hangi gerçekler konusunda Cumhurbaşkanı'nın bilgilendirilmesinin amaçlandığı, toplam (17) maddede sıralanmıştır.

Danıştay Beşinci Dairesi'ndeki 2003/4019 esas numaralı dava dolayısıyla yönetimin yaptığı savunmaya verilebilecek yanıtlar üzerine bir çalışma yapılmıştır.

20.12.2003 günü (bakanlık bütçesinin görülmesinden bir gün önce), Milli Eğitim Bakanı Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK'e, bütçede yapılacak düzenlemelerle çözülebilecek öncelikli sorunlarımızı dile getiren bir mektup gönderilmiştir. Mektupta; eğitim ve o alanda çalışanların sorunlarının birikmesinde sorumluluğu bulunanlardan yakınıldıktan ve bu sorunları çözenin önemi üzerinde durulduktan sonra; bütçeden eğitim için ayrılan payın en az bir kat artırılması, eğitim çalışanlarının aylık gelirlerinin ilk aşamada net 1.000.000.000 liranın altına düşmemesi için gerekli önlemlerin alınması, Başbakanlık genelgesine ve

bakanlığın yazılı yüklenimine (taahhüdüne) uyularak Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulu'nun Ekim-2002 döneminde yaptığı çalışmalar sonucunda aldığı kararların eksiksiz uygulanması (bu bağlamda, öncelikle; ek ders ücretlerinin 1. derecenin 1. kademesinden aylık alan bir öğretmene yapılan aylık ödemeler tutarının 1/60'ı düzeyine çıkarılması, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinde bulunan öğretmen aylığı düzeyine yükseltilmesi ve eğitim çalışanlarının tümünü kapsayacak biçimde yaygınlaştırılması, eğitim çalışanlarından 1. ve 2. dereceden aylık alanlara 5000, 3. ve 4. dereceden aylık alanlara 6000, öteki derecelerden aylık alanlara da 7000 gösterge rakamının aylık katsayı ile çarpılması sonucunda bulunacak tutara eşit görev tazminatının ödenmesi için düzenleme yapılması, eğitim ve öğretim hizmetlerinde görevli olanların ek göstergelerinin en düşük 800, en yüksek 3600 olacak, dereceler arasında dengeli bir dağılımı öngörecektir biçimde saptanmasına yönelik düzenlemelerin yapılması, ayrıca 657 sayılı yasaya ekli (1) sayılı ek gösterge cetveline 9. bölüm olarak "yardımcı hizmetler sınıfı"nın eklenmesi, böylece hizmetlilerin de ek göstergeden yararlanmalarının sağlanması, 657 sayılı yasanın 99 ve 100. maddeleri ile belirlenen süre dışında yaptırılacak çalışmanın sınırlandırılması, fazla çalışma karşılığında eğitim çalışanlarına da ücret ödenebilmesi için 657 sayılı yasanın 178. maddesinde gerekli değişikliğin yapılması amacıyla yönelik girişimlerin daha çok gecikmeden başlatılması, doğum ve ölüm yardımları ile cenaze giderleri için ödenecek tutarın, 1. derecenin 4. kademesindeki aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri dahil- öğretmen aylığının iki katı düzeyine çıkarılması, yiyecek yardımının günün koşullarına uygun düzeye getirilmesi, yemek verilemeyen eğitim çalışanlarına yapılacak yiyecek yardımının parasal karşılığının ödenmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması, tüm eğitim çalışanlarına her yıl eylül ya da ekim aylarında, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinden aylık alan öğretmenin aylık tutarına eşit oranda yakacak yardımı yapılması, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinde bulunan öğretmen aylığı düzeyine çıkarılması ve eğitim çalışanlarının tümünü kapsayacak biçimde yaygınlaştırılması, tüm eğitim çalışanlarına öğretim yılının 1. ve 2. yarıyılı sonunda; yılda iki kez ve her biri -aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri dahil- 1. derecenin 4. kademesindeki öğretmen aylığına eşit tutarda ikramiye ödenmesi) istenmiştir.

20.12.2003 günü (bakanlık bütçesinin görülmesinden bir gün önce), Milli Eğitim Bakanı Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK'e, bütçede yapılacak düzenlemelerle çözülebilecek öncelikli sorunlarımızı dile getiren bir mektup gönderilmiştir. Mektupta; eğitim ve o alanda çalışanların sorunlarının birikmesinde sorumluluğu bulunanlardan yakınıldıktan ve bu sorunları çözmenin önemi üzerinde durulduktan sonra; bütçeden eğitim için ayrılan payın en az bir kat artırılması, eğitim çalışanlarının aylık gelirlerinin ilk aşamada net 1.000.000.000 liranın altına düşmemesi için gerekli önlemlerin alınması, Başbakanlık genelgesine ve bakanlığın yazılı yüklenimine (taahhüdüne) uyularak Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulu'nun Ekim-2002 döneminde yaptığı çalışmalar sonucunda aldığı kararların eksiksiz uygulanması (bu bağlamda, öncelikle; ek ders ücretlerinin 1. derecenin 1. kademesinden aylık alan bir öğretmene yapılan aylık ödemeler tutarının 1/60'ı düzeyine çıkarılması, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinde bulunan öğretmen aylığı düzeyine yükseltilmesi ve eğitim çalışanlarının tümünü kapsayacak biçimde yaygınlaştırılması, eğitim çalışanlarından 1. ve 2. dereceden aylık alanlara 5000, 3. ve 4. dereceden aylık alanlara 6000, öteki derecelerden aylık alanlara da 7000 gösterge rakamının aylık katsayı ile çarpılması sonucunda bulunacak tutara eşit görev tazminatının ödenmesi için düzenleme yapılması, eğitim ve öğretim hizmetlerinde görevli olanların ek göstergelerinin en düşük 800, en yüksek 3600 olacak, dereceler arasında dengeli bir dağılımı öngörecektir biçimde saptanmasına yönelik düzenlemelerin yapılması, ayrıca 657 sayılı yasaya ekli (1) sayılı ek gösterge cetveline 9. bölüm olarak "yardımcı hizmetler sınıfı"nın eklenmesi, böylece hizmetlilerin de ek

II. OLAĞAN GENEL KURULU

göstergeden yararlanmalarının sağlanması, 657 sayılı yasanın 99 ve 100. maddeleri ile belirlenen süre dışında yaptırılabilir çalışmanın sınırlandırılması, fazla çalışma karşılığında eğitim çalışanlarına da ücret ödenebilmesi için 657 sayılı yasanın 178. maddesinde gerekli değişikliğin yapılması amacıyla yönelik girişimlerin daha çok gecikmeden başlatılması, doğum ve ölüm yardımları ile cenaze giderleri için ödenecek tutarın, 1. derecenin 4. kademesindeki -aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri dahil- öğretmen aylığının iki katı düzeyine çıkarılması, yiyecek yardımının günün koşullarına uygun düzeye getirilmesi, yemek verilemeyen eğitim çalışanlarına yapılacak yiyecek yardımının parasal karşılığının ödenmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması, tüm eğitim çalışanlarına her yıl eylül ya da ekim aylarında, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinden aylık alan öğretmenin aylık tutarına eşit oranda yakacak yardımcı yapılması, öğretim yılına hazırlık ödeneğinin, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinde bulunan öğretmen aylığı düzeyine çıkarılması ve eğitim çalışanlarının tümünü kapsayacak biçimde yaygınlaştırılması, tüm eğitim çalışanlarına öğretim yılının 1. ve 2. yarıyılı sonunda; yılda iki kez ve her biri -aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri dahil- 1. derecenin 4. kademesindeki öğretmen aylığına eşit tutarda ikramiye ödenmesi) istenmiştir.

24.12.2003 günü, sendikanın kendi temsilcisini seçme hak ve özgürlüğünün hukuksal dayanakları üzerine bir çalışma yapılmıştır.

11.6.2003 günlü, 25135 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici Atama ve Görevde Yükselme Yönetmeliği'nin yasaya ve hukuka aykırı yönlerini ortaya koyan bir çalışma yapılmıştır.

22.01.2004 günü, üyelerimize onur kırıcı biçimde davranan ve onlar hakkında hukuk dışı işlemler (haksızlıklar) yapan Aliağa Kaymakamı hakkında İzmir Valiliği'ne, İçişleri, Milli Eğitim, Çalışma ve Sosyal Güvenlik bakanlıklarına, ayrıca Devlet Bakanı Mehmet Ali Şahin'e birer yazı yazılmıştır.

Norm kadro yönetmeliğinde 30.11.2003 gün ve 25302 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren yönetmelik ile yapılan değişikliklerle ilgili bir yazılı değerlendirme yapılmıştır.

11.01.2004 günlü, 25343 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin (hukuka ve yasaya aykırı bulunan yönleri de içinde olmak üzere) tümü ile ilgili eleştiri, görüş, öneri ve değerlendirmeleri içeren bir çalışma yapılmıştır.

Kamu Yönetimi Temel Kanunu tasarısı hakkında ayrıntılı bir yazılı değerlendirme yapılmıştır.

Siyasal kadrolaşma konusundaki başlıca gelişmeler, yazılı bir metinde toplanmıştır.

Kira yardımının en az ayda 200.000.000 (iki yüz milyon) liraya çıkarılması için Başbakanlığa gönderilmek üzere bir dilekçe metni hazırlanarak ilgililere gönderilmiştir.

Okul gelişim tasarısına (projesine) eleştirel bir yaklaşım içeren ayrıntılı bir metin yazılmıştır.

Öğretmen evleri yöneticilerinin ek ders ücreti almalarını gerektiren nedenler ayrıntılı biçimde incelenerek metinleştirilmiştir.

Taşınmalı eğitimde yaşanan ve kamuoyuna da yansıyan sorunlardan biri konusunda basına gönderilecek bir açıklama yazılmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı'na yazılan 02.4.2004 günlü yazı ile; Hatay ilköğretim okullarındaki sınıfların sabahçı ve öğleci (5-8. sınıfların sabahçı, 1-4. sınıfların öğleci) olarak ayrılması uygulamasının hem yürürlükteki düzenlemelerle, hem eğitimbilimle (pedagojiyle), hem gerçek yaşamla, hem de Türkiye'deki genel uygulama ve eğitim politikalarıyla çeliştiğini gösteren nedenler açıklanmış; bu uygulamaya son verilmesinin sağlanması istenmiştir.

Danıştay Sekizinci Dairesi'nin 1.3.2004 gün ve 2003/4889 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddi kararının kaldırılmasını gerektiren hukuksal nedenler konusunda bir çalışma yapılmıştır.

27.8.2003 gün ve 25212 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin iptalini hukuka aykırı yönleri, uzun sayılabilecek bir çalışma ile irdelenmiştir.

İlgili üyelerimize, İLKSAN temsilci adayı olarak seçilmenin engellenmesi karşısında yapılacak itirazlarda yardımcı olunmak üzere, yazılı başvuru örneği iletilmiştir.

İLKSAN temsilcisi olarak seçilmek için yapılan başvurunun reddine ilişkin işlem ile bu işlemin dayanağını oluşturan İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım sandığı Temsilciler Kurulu Seçim Yönetmeliği'nin 9/e maddesindeki "maaş kesimi ve" ibaresinin hukuka ve anastatüye aykırı yönleri konusunda yazılı bir çalışma yapılmıştır.

Öğretmenlerin kariyer basamaklarına ayrılmalarını öngören yasal düzenlemeye karşı durmayı amaçlayan ve bu duruşun gerekçelerini içeren ayrıntılı bir metin, ilgililere, özellikle TBMM Milli Eğitim Alt Komisyonu başkan ve üyelerine ulaştırılmıştır.

11.1.2004 günlü, 25343 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği"nin anayasası 2. maddesine, 657 sayılı yasanın değişik 72. maddesinin son fıkrasına açıkça aykırı olması, 3797 sayılı yasanın değişik 56. maddesinin son fıkrası ile verilen yetkinin sınırları aşarak çıkarılmış bulunması nedenleriyle iptal edilmesini, öncelikle yürütülmesinin durdurulmasını gerektiren nedenler, ayrıntılı biçimde incelenmiştir.

Milli Eğitim Bakanı'na, 05.3.2004 günü, "güncel beklentilerimiz"i içeren, 21.5.2004 günü de "görüşme konularımız"ı ayrıntılı biçimde açıklayan mektuplar sunulmuştur.

14.5.2004 günü Diyarbakır Valiliği'ne yazılan bir yazı ile, raporların izne dönüştürülmesi konusunda eğitim emekçilerine çektilen eziyetten yakınılmış, bu uygulamadan sorumlu olanlar hakkında gerekli yasal işlemlerin yapılması istenmiştir.

31.5.2004 günü, emekli ikramiyelerinin taksitlendirileceğine ilişkin haber konusunda örgüte bilgilendirici bir açıklama gönderilmiştir.

Öğretmenlerin derecelendirilmesi konusundaki girişimlerin karşısında olduğunu anlatabilmek, bu konudaki yasa tasarısının reddini sağlamak için Türkiye Büyük Millet Meclisi Milli Eğitim Komisyonu üyelerine çekilmek üzere bir faks metni yazılmıştır.

23.6.2004 günü, Cumhurbaşkanı'ndan öğretmenlerin derecelendirilmesine sendikanın karşı koyma gerekçelerini ayrıntılı biçimde açıklayabilmek için yüz yüze görüşme isteminde bulunulmuştur.

II. OLAĞAN GENEL KURULU

Temmuz (2004) ayında, 16 Haziran 2004 günü Çukurova Üniversitesi'nde yapılan rektörlük seçimlerinde adaylardan Prof. Dr. Alper Akınoğlu'nun 369, rektörlük görevini o sırada yürütmekte olan Prof. Dr. M. Yalçın Kekeç'in ise 360 oy aldığı, bu sonucun rektör adaylarının adlarının yanlış ya da eksik yazıldığı kimi oy pusulalarından Kekeç için kullanıldığı belli olanların geçerli, Akınoğlu için kullanıldığı belli olanların ise geçersiz sayılmasına karşın elde edildiği vurgulanarak, gerekçeleri ile birlikte, Kekeç'in rektör olarak seçilmemesi istemini içeren bir yazı, Adana Şube Başkanı'na (Cumhurbaşkanlığı'na ulaştırılmak üzere) gönderilmiştir.

24.8.2004 günlü, 25563 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliği'nin 2., 14., 29., 30. ve 34. maddeleri ile, 18. maddesinin "...Araştırma sonucunda, öğrencilerin belgelerinde ve durumunda hakikate aykırı bir husus tespit edildiğinde bursu kesilir." biçimindeki son tümcesinin, 24. maddesinde yer alan "...ve tekrar burs verilmez", 27. maddesinde yer alan "...ve bir daha burs verilmez." ibarelerinin anayasanın 2., 26., 42/7. ve 124. maddelerine, ayrıca 5102 sayılı yasanın 2/1. maddesine aykırı olduğunu kanıtlamayı amaçlayan bir çalışma yapılmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı'nca yayımlanması tasarlanan "sendikal etkinlikler" konulu genelgede değiştirilmesi ya da bu genelgeye eklenmesi gerekenler hususlara ilişkin yazılı öneriler, bakanlığa ulaştırılmak üzere ilgililere verilmiştir.

24.9.2004 günlü yazılarla; 5 Ekim Dünya Öğretmenler Günü dolayısıyla eğitimin ve onun çalışanlarının sorunlarını görüşmek üzere Cumhurbaşkanı'ndan, Başbakan'dan ve Milli Eğitim Bakanı'ndan görüşme isteminde bulunulmuştur. Yazılarda; bu görüşmelerde sorunlara ilişkin raporun bilgiye sunulacağı da belirtilmiştir.

30.9.2004 günlü yazı ile şubelere Danıştay İkinci Dairesi'nin 14.7.2004 gün ve 2004/825 esas sayılı kararı hakkında ayrıntılı bilgi verilmiştir. 01.10.2004 günlü yazı ekinde de anılan karar şubelere gönderilmiştir.

30.9.2004 günlü yazı ekinde şubelere, sendikamızın eğitim emekçilerinin atanmaları ve yer değiştirmeleri ile ek ders ücretlerine ilişkin sorunlarının çözümüne yönelik önerilerin bir bölümü listelenerek gönderilmiştir. Yazıda; yöneticilerimizle üyelerimizin il, ilçe ya da işyeri ölçeğinde bu konularla ilgili görüşlerine başvurulması durumunda söz konusu önerilerin de göz önünde bulundurularak görüş bildirilmesinde yarar umulduğu belirtilmiştir.

Yerel mahkeme kararlarının temyiz edilmesi aşamasında Danıştay ilgili dairesine Danıştay İkinci Dairesi'nin 14.7.2004 gün ve 2004/825 esas sayılı kararının sunulmasını amaçlayan bir dilekçe örneği hazırlanarak şubelere gönderilmiştir. Sunulması önerilen kararda; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun değişik 132. maddenin 4. fıkrasında yer alan "Kendilerine disiplin cezası olarak aylıktan kesme veya kademe ilerlemesini durdurma cezası verilenler, valilik, büyükelçilik, müsteşar, müsteşar yardımcılığı, genel müdürlük, genel müdür yardımcılığı ve daire başkanlığı görevlerine atanamazlar." biçimindeki kuralın çizdiği sınırların aşılması sonucunu doğuran düzenlemeler, hukuka açıkça aykırı görülmekte; bu yasa maddesinde sayılanlar dışındaki hiçbir yönetim görevine atanmaya ya da o görevde kalmaya aylıktan kesme, maaş kesimi ve benzeri cezalarla kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının engel oluşturmayacağı sonucuna varılmaktadır.

04.10.2004 günlü yazı ile Milli Eğitim Bakanına; Dünya Öğretmenler Günü dolayısıyla görüşme önerimizi kabul ettiği için teşekkür edilmiş, bu görüşmeden yararlanılarak kendisine güncel ve önemli saydığımız kimi eğitim ve alanın çalışanları ile ilgili sorunları içeren bir çalışma sunulmuştur.

Öğretmenlerin derecelendirilmelerine ilişkin yönetmelik taslağı incelenmiş; görüş, değerlendirme, eleştiri ve önerileri içeren bir metin hazırlanmıştır. Bu metin, ilgililere verilmemiş, sadece, bakanlık ve öteki eğitim sendikaları temsilcileriyle yapılan ortak çalışmalarda kaynak olarak kullanılmıştır.

02.11.2004 günlü yazı ile; 1-5 Aralık 2004 günleri arasında düzenlenen Demokratik Eğitim Kurultayı'na çağırmak, kurultayla ilgili olarak kendisine ayrıntılı bilgi sunmak ve açış konuşmasını yapmasını istemek üzere Cumhurbaşkanı'ndan görüşme isteminde bulunulmuştur.

Aylık ve öteki parasal hakların belli bankaların belli şubelerinden alınmasını zorunlu kılan uygulamanın hukuksal durumunu irdeleyen çalışmalar yapılmış; bu çalışmalar yazılı duruma getirilmiştir.

Kısa adı İLKSAN olan İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı ile ilgili olarak güncel gelişmelerin özetlenmesi ve bu özet bilgilerin şubelerimizle paylaşılması amacıyla bir metin yazılmıştır.

İLKSAN'da yaşanan trilyonluk vekillik ücreti ile ilgili gelişmeler, yazılı bir metinde değerlendirilmiştir.

24.11.2004'te Milli Eğitim Bakanı'na sorunlarımızı içeren ayrıntılı bir yazı sunulmuştur.

Niğde Şubesi'ne 02.12.2004 günü gönderilen bir yazı ile, Danıştay İkinci Dairesi'nin 14.7.2004 gün ve 2004/825 esas sayılı kararı gerekçe gösterilerek kimi disiplin cezalarını eğitim kurumu yöneticiliklerine atanma ve bu yöneticiliklerde kalmaya engel sayan kamu görevlileri hakkında suç duyurusunda bulunulamayacağı, gerekçeleri de belirtilerek açıklanmıştır.

Sendikamızın kapatılması davasına karşı tepkileri dile getirmek, büyük bir demokratik kitle örgütünün salt anadilde eğitimi savunduğu için kapatılmasını önleyici düzenlemeler yapma konusunda girişimlerde bulunmalarını sağlamak amacıyla ilgililere ve özellikle milletvekillerine gönderilmek üzere bir dilekçe örneği hazırlanarak şubelere ulaştırılmıştır.

Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası (EĞİTİM SEN) Merkez Yönetim Kurulu üyeleri, Eğitim İş ile Eğit-Sen eski merkez yönetim kurulu üyelerinin de aralarında bulunduğu eğitim emekçilerinin; sendikalarının kapatılmasını sağlamaya yönelik girişimlere karşı demokratik tepkilerini ortaya koymak amacıyla 08.12.2004 günü saat 12.30'da İstanbul Kadıköy İskele Meydanı'nda bir araya gelerek İstanbul'dan Ankara'ya yürümek istemeleri öncesinde kolluk güçlerinin saldırısına uğramasını kınamak ve bu saldırının sorumluları hakkında işlem yapılmasını sağlamak amacıyla İçişleri Bakanlığı'na bir yazı yazılmıştır.

İlköğretim okulları ile ortaöğretim kurumlarında il genelinde yapılacak sınavların "ihale" yöntemiyle özel ticari ortaklıklara verilmesinin hukuksal dayanağının bulunmadığını ortaya koymak amacıyla ayrıntılı bir inceleme yapılmıştır.

Eğitim emekçileri açısından 2004 yılının nasıl geçtiğinin örneklerden yola çıkılarak gözler önüne serilmesi amacıyla "EĞİTİM, EĞİTİM EMEKÇİLERİ VE ONLARIN SENDİKALARI AÇISINDAN 2004 YILI (ÖZET DEĞERLENDİRME)" başlıklı aşağıdaki çalışma yapılmıştır:

Eğitim emekçileri ve onların örgütleri, geçtiğimiz çalışma dönemini çeşitli zorluklarla geçirmiştir. Bu zorlukları özetleyebilmek için bile ciltler dolusu kitaplar yazmak gerekir.

II. OLAĞAN GENEL KURULU

Aşağıda sergilenen kimi örnekler, içinde bulunduğumuz çetin ve zorlu koşulların anlaşılmasını kolaylaştırabilir.

I. 2004 yılı, üyelerimizin onur kırıcı iş ve işlemlere karşı yeterli korumadan yararlandırılmadığı, sendika üyeliği nedeniyle cezalandırıldığı bir yıl olmuştur. Eğitim emekçilerinin yazgısı 2004 yılında da değişmemiştir. İtilip kakılmalar, kaba davranışlar, yasa ve hukuk dışı işlemler, 2004 yılında da eğitimcilerin yakasını bırakmamıştır. Bunlardan küçük bir bölümü sendikamıza yansıyabilmiştir. Sendikamıza yansıyanlarından bir bölümü hakkında Milli Eğitim Bakanlığı da bilgilendirilmiştir. Yazık ki, üyelerimizin uğradıkları somut ve net haksızlıklardan bakanlığın bilgisine sunduklarımız hakkında ne tür bir işlem yapıldığı, ya da ne tür önlemler alındığı tarafımızdan bilinmemektedir. Neden bilgilendirilmediğimizi bugüne değin anlayabilmiş değiliz. Bu savımızı birkaç örnekle temellendirelim.

A) 27.01.2004 günü İçişleri Bakanlığı ile İzmir Valiliğine yazdığımız bir yazı ile; Alağa Kaymakamının eğitim çalışanlarına, o arada üyelerimize onur kırıcı, aşağılayıcı sözler söylediği, kaba davranışlarda bulunduğu, onları sürgüne göndermekle korkutmak istediği bildirilmiştir. Kaymakamın bir tören sırasında ilçe milli eğitim müdürü ile görevli şube müdürüne, herkesin önünde aşağılayıcı (hakaret edici) nitelikte sözler söylediği, 'beceriksizler, bu işi yapamıyorsanız istifa edin, aldığınız maaşı hak etmiyorsunuz, dangalaklar!' dediği, törende görevli okul müdürleri hakkında soruşturma açtığı, toplam 17 (on yedi) okul müdürünün tümüne de birer uyarma cezası verdiği, cezalandırdığı müdürlerin üye oldukları sendikayı da öğrenmek istediği vurgulanmış; bu durumun anlamı üzerinde durulduktan sonra, olay hakkında gerekli soruşturmanın yapılması, suç işlendiğinin saptanması durumunda gerekli yaptırımların uygulanması istenmiştir. Başvurumuza ne valilikten, ne de İçişleri Bakanlığından bir yanıt alınabilmiştir. Olaya ilgisiz kalınmasının sonucu, Alağa Kaymakamının üyelerimizden öç almak istediğini düşündürecek uygulamalarını sürdürmekte olmasıdır. Kaymakam, sudan nedenlerle, sendikamızın Alağa Baştemsilcisi Ahmet Tüfek, temsilcilikte yönetici olan Zafer Orak, Ramazan İhsan Cenik, İlçe Milli Eğitim Şube Müdürü Sedat Güç, okul müdürleri Turgay Ceylan ile Ali Özener, müdür yardımcısı Uğur Eren haklarında soruşturma başlatmıştır. Kaymakam kararlıdır: Sendikamızın Alağa'daki varlığını sona erdirecektir. Sendikamıza üye olunmasını bir yiğitlik, yüreklilik sorunu haline getirecektir. Kaymakam korkusuzdur. Neden korksun ki, yasa ve hukuk dışı uygulamaları, insanları aşağılayan, onların onurlarını (üstelik herkesin gözü önünde) ayaklar altına alan tavırları karşılıksız bırakılmakta, belki de yüreklendirilmektedir.

B) Diyarbakır Valiliğine yazılan bir yazı ile, hastalık raporlarının izne dönüştürülmesi için gerekli tüm işlemlerle hastalanan eğitim emekçilerinin yapmaları ve sonuçlandırmaları doğrultusunda bir kural koyan aynı il Vali Yardımcısı Turgut SERİMER'in bu uygulamayla üyelerimizi sendikamıza üye oldukları için cezalandırdığı, eğitim emekçilerinin onurlarıyla oynadığı bildirilmiş; hiçbir hukuksal dayanağı olmayan (keyfi) işlemleri yanında kaba davranışlarıyla da ilgi çeken bu kamu görevlisi hakkında gerekli soruşturmanın açılması, başlattığı uygulamanın kaldırılmasının sağlanması istenmiştir. Valilik, başvurumuzu yanıtız bırakmıştır.

C) İknur Birol ile Gülabi Köseoğlu adlı üyelerimize yapılan haksızlık sürmektedir. Bir görüşmemizde konu hakkında Milli Eğitim Bakanına bilgi verilmiş, inceletilerek sonucun tarafımıza bildirileceği sözü alınmıştı. Bu söz, şu ana değin yerine getirilmemiştir.

D) İstanbul-Şişli'de görevli eski şube başkanlarımızdan Rıza Dalgıç, Sarıyer ilçesine sürgün edilmiştir. Düzeltilmesi yolundaki istemimiz karşısında sessiz kalınmıştır.

E) Adıyaman'daki idari soruşturmalar, baskılar ve sürgünler, yıl boyunca yoğunlaştırılmıştır. Girişimlerimiz etkisiz kalmıştır.

F) Bakanlığınız merkez örgütünde mesleki örgütlerle ilişkiler bürosunda görevli Turgay Kocadaş, yansızlığı konusunda kimsenin yakınmadığı kamu görevlilerindedir. Çalıştığı alanda önemli bir deneyim birikimi vardır. Adı geçen, bu görevinden alınmış, yerine geçmişte Türk Eğitim-Sen yöneticiliği yapmış başka biri getirilmiştir. Bu, eğitim sendikaları arasında yansız olma zorunluluğuna uyulmaması, rakip sendikanın desteklenmesi anlamına gelmektedir. Bakanlığa yansıtılmasına karşın işlem düzeltilmemiştir.

G) Tunceli'de iki üyemiz, görevden uzaklaştırılmıştır.

II. 2004 yılında, eğitim emekçileri hakkında haksız işlemler yapılmasını kolaylaştırıcı düzenlemelerde ilgi çekici bir yoğunlaşma yaşanmıştır. Bu düzenlemelerin başlıcaları şunlardır:

A) Eğitim kurumu müdürlüklerinde vekillik, önemli bir sorundur. Sorunu **belli bir siyasal yaklaşımla** çözmek isteyen bakanlık yetkilileri, bu amaçla, 22.8.2003 günlü, 2003/70 sayılı genelgeyi yayımlamışlardır. Bu genelge ile **'...izin, geçici görev, disiplin cezası uygulaması veya görevden uzaklaştırma nedenleriyle görevlerinden geçici olarak ayrılan müdürlerin yerine ve herhangi bir sebeple boşalan okul ve kurum müdürlüklerine asaleten atama yapılincaya kadar o ilde görevli öğretmen ve yöneticiler ile daha önce il/ilçe milli eğitim müdürlüğü, müdür yardımcılığı, il/ilçe milli eğitim şube müdürlüğü görevlerinde bulunmuş olanlar arasından vekaleten görevlendirme yapılması'** sağlanmıştı. Böylece; müdür başyardımcısına **'müdürün bulunmadığı zamanlarda müdüre vekâlet etmek'**, müdür yardımcısına ise **'müdür başyardımcısı olmayan okullarda müdür başyardımcısının görevlerini yürütmek'** görevlerini veren Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği, Lise ve Ortaokullar Yönetmeliği gibi yönetsel düzenlemeler eylemli olarak yürürlükten kaldırılmış oluyordu. EĞİTİM SEN, bu genelgenin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'a başvurmuştu. Danıştay Onikinci Dairesi, 22.8.2003 günlü, 2003/4688 esas sayılı kararla, bakanlığın savunmasını alıncaya değin, söz konusu genelgenin yürütülmesini durdurdu. 2004; bu genelgenin uygulanmasının sürdürüldüğü, o konuda verilen **yürütmenin durdurulması** kararının tanınmadığı bir yıl olarak da eğitim tarihine geçecektir.

B) Danıştay'ın, yönetmeliklerin eğitim kurumları müdürlüklerine vekillik edecek olanları belirleyen kurallarının genelge ile yürürlükten kaldırılmasını engellemesi, bakanlıkta, genelge ile varılmak istenen sonuca, bu kez yönetmelikle ulaşma gibi hukuk dışı bir eğilimin oluşmasına yol açtı. Yeni bir eğitim kurumları atama ve yer değiştirme yönetmeliği çıkarıldı. Böylece, yargı kararları yönetsel işlemlerle sonuçsuz bırakılmış oluyordu.

C) 11.01.2004 günlü, 25343 sayılı Resmi Gazete'de Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticiliklerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmelik yayımlanmıştır. Sendikamızın bu yönetmeliğin kimi kurallarının hukuka açıkça aykırı bulunduğuna ilişkin uyarıları duymazlıktan gelinmiştir. Salt mülakat yöntemiyle okul ve kurum müdürü seçmekte, duyuru yapılmadan eğitim yöneticisi atamakta görülebilen açık hukuksuzluk, tüm çabalarımıza karşın bakanlığa anlatılamamıştır. Bakanlığın bu konuda duyarsız kalmasının hukukun önemsenmemesi anlamına geldiği, Danıştay kararıyla kanıtlanmıştır.

D) Danıştay kararı üzerine yeni bir düzenleme yapılmıştır. Bu düzenlemenin görülebilen amacı, sendikamızı, **Danıştay'a başvurduğuna pişman etmektir.** Okul ve kurum müdürlüklerine atanacakları seçerken kullanılması öngörülen **mülakat** (Danıştay kararı uyarınca ve zorunlu olarak) kaldırılmış, ancak bu mülakatın yerine sınırsız bir takdir yetkisi getirilmiştir. Böylece, Danıştay kararının, mülakatın yöntemin hukuka aykırılığını açıklayan ve bağlayıcılığı bulunan gerekçesi görmezlikten gelinmiştir.

II. OLAĞAN GENEL KURULU

III. Geçtiğimiz yıl bakanlık arşivleri, geri çevrilen önerilerimizle doldurulmuştur. 4688 sayılı yasa uyarınca oluşturulan Milli Eğitim Bakanlığı Kurum İdari Kurulu (KİK), eğitim ve bilim hizmet kolunda kurulmuş yetkili sendika olan EĞİTİM SEN ile bakanlık temsilcilerinden oluşmaktadır. Kurulun amacı, bakanlık ile eğitim emekçilerinin temsilcileri arasında gerçekleştirilecek görüşmeler yoluyla eğitimin ve o alanda çalışanların sorunlarına çözüm üretmektir. 2002 yılında başlatılan görüşmeler sonucunda bu sorunlara önemli çözümler üretilmiş, ancak, KİK kararlarının uygulanması doğrultusundaki siyasal irade, bürokrasinin özenle ve ustalıklı ördüğü duvarları aşamamıştır. Eğitim örgütünde yaratılan dev bürokrasi, 2002'den sonra, sorunlara çözüm üretmenin de önünü kesmeyi başarmıştır. Bu nedenle eğitim tarihi, 2004'ü, hiçbir somut sonuca varamayan uzun KİK toplantılarının yapıldığı yıl olarak anacaktır. Sendikamızın KİK toplantılarında ele alınarak sonuçlandırılmasını istediği yüzlerce öneri arasından, somut ve uygulanıp uygulanmadığı kolaylıkla denetlenebilecek olan kararlara dönüştürülebilirlerin sayısı, bir elin parmaklarını geçebilecek düzeyde değildir. Onlar için de ciddi bir uygulama sorunu yaşanmaktadır.

IV. Siyasal kadrolaşma, 2004 yılına da damgasını vurmuştur. Eğitimde kadrolaşma üst düzey eğitim yöneticileri değiştirilerek başlamıştır. Kamuoyu, eğitimi yönetenlerin değiştirilmesi karşısında yeterince tepki göstermemiştir. Bunun temel nedeni, her siyasal iktidar değişikliğinin üst düzey yöneticileri değiştirme beklentisi oluşturmasıdır. Bilindiği gibi, beklenen gelişmeler pek tepki yaratmaz. Oysa başlangıçta atılan adımlar, kınanmayı hak eden gelişmelerin kapısını aralamıştı. Ortada hiçbir neden yokken kimi yöneticilerin değiştirilmesi, gelecekte yapılacak hukuk dışı uygulamaların önemli bir göstergesiydi. O gösterge kamuoyunda yeterince duyarlılık oluşturabilseydi, kadrolaşmanın bu aşamaya tırmanması zorlaşabilirdi. Cezalandırılmayı da göze alarak hukuk dışı uygulamalar yapmakta ısrar edenlerin tek amacı, siyasal kadrolaşmayı gerçekleştirmektir.

V. Yargı ile inatlaşma biçiminde karşımıza çıkan siyasal tavır, 2004'te iyice belirginleşmiştir. Danıştay 5. ve 12. dairelerinin 6.5.2003 günlü, 2003/568 esas sayılı kararıyla 1041 eğitim yöneticisinin görevlerini sona erdiren 28.11.2002 günlü bakanlık olurunun, 6.5.2003 günlü, 2002/5263 sayılı kararıyla da bu olura dayanılarak yayımlanan genelgenin yürütülmesi durduruldu. Ankara idare mahkemelerince; Talim ve Terbiye Kurulu'nda görevli onlarca uzman öğretmen hakkında yapılan işlemlerin önce yürütülmeleri durduruldu, daha sonra iptal edilmelerine karar verildi. Danıştay kararları uyarınca 1041 eğitim yöneticisinin eski görevlerine döndürülmeleri gerekirdi. Döndürülenlerin sayısı, yok denecek düzeydedir. İdare mahkemelerince verilen kararlar gereği, görevlerinden alınan 167 uzman öğretmenin eski görevlerine döndürülmeleri, özlük ve parasal haklarının verilmesi gerekirdi. Görevlerine döndürüldü, ancak parasal hakları verilmedi, verilmeyeceği de kendilerine bildirildi. Yargı kararları karşısında takınılan alışılmış siyasal tavır, bu kararları uyguluyormuş gibi göstermek, ancak sonuçsuz bırakmaktır. Bunun yüzlerce, binlerce örneği vardır. Bu nedenle, bakanlıkla onlarca eğitim yöneticisi, yüzlerce, binlerce eğitim emekçisi uyuşmazlık içindedir. Bakanlık; kendisinin yarattığı uyuşmazlıkları dilediği doğrultuda çözüme kavuşturmak amacıyla o kadar çok zaman ve emek harcamaktadır ki, eğitimin ve o alanda çalışanların sorunlarını çözmeye ne zamanı, ne de enerjisi kalmaktadır. Bu gidişle bakanlık, eğitim için bütçeden ayrılan ödeneğin önemli bir bölümünü, kendi çalışanlarıyla düştüğü uyuşmazlıkları dilediği gibi çözme uğruna harcayacaktır.

VI. **İLK SAN, 2004'te de gündemdedi.** Bakanlık, sendikamıza yazdığı 24 Ekim 2003 gün ve Milli Eğitim Bakanı Özel-1125 sayılı yazı ile; 4357 sayılı yasayla kurulan İLK SAN'ın geçen altmış yıl boyunca istenilen düzeye gelemediğinin bilindiğini belirttikten sonra, sorunun olası çözümlerine yönelik üç seçenek sıralamış, bu seçenekleri ayrı ayrı değerlendirmemizi ve onlara ilişkin görüşlerimizi bildirmemizi istemişti. Bu yazıya verdiğimiz 04.12.2003 gün ve 2003-000/2292 sayılı yanıtta, konu ayrıntılı biçimde değerlendirildikten

sonra; yeniden yapılandırma çalışmalarının, başta hizmet kolunda yetki almış sendikamız olmak üzere, İLKSAN üyelerini temsil edebilecek örgüt ve gerçek kişilerce yürütülmesi, bakanlığın İLKSAN yönetimini (etkilemenin de ötesinde) belirlemesine olanak veren tüm düzenlemelerin yürürlükten kaldırılması, anastatünün üyelerin yetkili kıldıkları delegelerin özgürce seçtikleri yetkili organlar tarafında değiştirilmesinin önünün açılması önerilmiş ve şöyle denilmiştir: 'Yapılacak düzenlemelerle İLKSAN gerçek sahiplerine teslim edildikten, tüm organları özgür, adil, demokratik ve temsil yeteneği yüksek seçimlerle belirlendikten sonra; sandığın yeniden mi yapılandırılacağına, üyeleri ekonomik kayba uğramadan tasfiye mi edileceğine, MEBSAN adıyla Milli Eğitim Bakanlığı Mensupları Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı'na mı dönüştürüleceğine, başka bir seçeneğin mi yeğleneceğine (yetkili oldukları tartışılmayacak) organların karar vermeleri sağlanmalıdır.' Bu önerilerimizin yaşamsal önemi ile önerilerimiz doğrultusunda yeniden yapılanma çalışmalarına başlanması konusunda gecikilmiş olmasının yarattığı ve yaratabileceği sakıncaların büyüklüğü, İLKSAN'ın parasal kaynaklarını kurutacak ölçekte bir vekillik sözleşmesi yapıldığının ortaya çıkması ile anlaşılmış olmalıdır.

VII. Eğitim emekçilerinin çözümü bir türlü gelmek bilmeyen 'gelecek yıl'a ertelenen geçim sorunları, 2004'te de artarak sürmüştür. Eğitim emekçilerinin ücret sorunlarını çözmeyi amaçlayan KİK kararlarının hiçbiri uygulanmamıştır. Kamu görevlileri sendikaları konfederasyonları ile kamu işvereni arasında yapılan görüşmeler sırasında işveren adına verilen bir derece ilerlemesi sözü, aradan uzun bir süre geçmiş olmasına karşın yerine getirilmemiştir. 2004'ün ikinci yarısı, bir derece yükselmesinden yararlanamamış kamu emekçilerine bu derecenin verilmesini sağlayacak yasal düzenlemenin yapılmasını beklemekle geçirilmiştir. Sabırsızlıkla bekleyenler arasında öğretmenler de vardır. İçinde buldukları ağır koşulların dayanılabilir düzeye indirilmesine başlangıç oluşturabileceği beklentisiyle, **'Lojmanda oturma olanağından yararlanamayan eğitim çalışanlarına, aylığa bağlı her tür ödeme kalemleri içinde olmak üzere, aylıklarının %25'i oranında kira yardımı yapılması'** doğrultusundaki KİK kararı ile Başbakanlığın 12.6.2003 günlü, 25136 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/37 sayılı genelgesinde **"...Kurum idari kurullarında alınan kararlar, personele duyurularak uygulamaya geçilecektir."** denildiğini de göz önünde bulunduran eğitim emekçileri; aylık 200.000 (iki yüz bin) ile 600.000 (altı yüz bin) lira arasında olan **kira yardımının** en az ayda 200.000.000 (iki yüz milyon) liraya çıkarılmasını istemişlerdir. Devlet arşivindeki yerlerini aldığı anlaşılan bu dilekçeler, emeğin ücretlendirilmesinde kamu işverenin **'yoksulluk sınırı'**na yaklaşmaktan bile özenle kaçınma konusundaki kararlılığını değiştirememiştir. Bu kararlılığın **emekli ikramiyelerine** el konularak sürdürüleceği yolundaki haberler, basın-yayın organlarına yansiyacak ölçüde yaygınlaşmıştır. Deneyimli ve nitelikli öğretmenler, **emekli ikramiyelerini** kurtarabilmek için bir an önce emekli olma çarelerini düşünmeye başlamışlardır.

Eğitim emekçilerinin parasal olanaklarını artırıcı kararlar alması gerektiğini çok iyi bile yönetimin bu olanakları daraltıcı uygulamalara başlayacağını gösteren örnekler de 2004'te yaşanmıştır. Bu örnekler arasında, bakanlık merkez örgütünde çalışanlara (otobüs kartı verme biçiminde) yapılan **taşıt yardımının kesilecek olması** da vardır. Hiç kuşku duyulmasın ki sendikamız, bu tür karar ve uygulamaların karşısında olma biçimindeki tavrını sürdürecektir.

VIII. 2004'te çekilen bir fotoğraf, taşımali eğitimin gizlenen sorunlarını ortaya çıkarmıştır. KİK'in Ekim-2003 döneminde yapılan toplantısında sendikamızın temsilcileri, taşımali eğitimde yaşanan sorunlara çözüm bulunmasını önermişler, **'taşımali eğitimde yaşanan sorunlar giderilmeli, evi ile okulu arasında düzenli taşıma hizmeti alamayan öğrencilerin beslenme ve barınma sorunları kamusal kaynaklarla çözümlenmelidir.'** demişlerdir. Bu öneri üzerine sorunu çözmekle yükümlü bulunan bakanlık temsilcisi, taşımali eğitimde hiçbir sorunun yaşanmadığını açıklamıştır. Şanlıurfa (DİHA)'nın verdiği

habere göre, bakanlığın görmediği ya da görmek istemediği sorunları Viranşehir-Adakköy'lü öğrenciler yaşamışlardır. Verilen habere eşlik eden fotoğraf, Adakköy'lü çocukların eşek sırtında sudan geçerek okullarına ulaşabildiklerini, yolda çektikleri çilenin, yetişkinlerin bile zor katlanabilecekleri büyüklükte olduğunu belgelendirmiştir. Anlaşılmıştır ki bakanlık, çocukların çok erken uyanmalarını, yağmura, fırtınaya yakalanmalarını, kavurucu soğuklarda saatlerce yürümelerini, minicik bedenlerinin çetin doğa koşullarının yıpratıcı etkileri karşısında korumasız bırakılmasını sorun olarak görmemektedir.

IX. Eğitimin ve eğitim emekçilerinin sorunlarının çözümü amacıyla sunmaya hazır olduğumuz katkı, 2004 yılında da ilgi görmemiştir. 05.03.2004 gününde Milli Eğitim Bakanına yazdığımız yazıda, bakanlık ile örgütlendiği hizmet kolunda yetki almış sendikamız arasındaki ilişkinin, eğitim alanında yaşanan sorunların çözümüne sunmaya hazır olduğumuz katkıya kapalı olunması sonucunu doğuracak biçimde geliştiği vurgulanmış; bu olumsuz gidişin nedenleri üzerinde durulmuştu. Aynı yazıda; mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarını bitirenlerle genel ortaöğretim kurumlarını bitirenler arasında yükseköğrenim görme şansı bakımından var olan eşitsizliklerin giderilmesi bağlamında, sendikamızın ortaöğretim modelinin tartışmaya açılması, 1-5 Aralık 2004 günlerinde düzenlediğimiz Demokratik Eğitim Kurultayı'nın gerek hazırlık, gerekse gerçekleştirilmesinde bakanlığınızın olanaklarından yararlanmamızın, her iki aşamada da bakanlığınızın temsil edilmesinin, KİK kararları, ayrıca Başbakanlık genelgesi gereği, özellikle eğitimi ve bilimi ilgilendiren tüm düzenlemelerin her aşamasında sendikamızın etkin katılımının sağlanması, öğretmenlerin aylık ve öteki parasal haklarını almakta aracı olarak kullanılan bankaları kendilerinin belirlemelerine olanak tanınması, yargı kararlarının gerçekten uygulanması, sendikal çalışmalarımızla onun tanıtımını amaçlayan etkinliklerin eylemli olarak engellenmesine göz yumulmaması istenmiştir. 2004, bu isteklerimizin önemli bir bölümü yerine getirilmeden bitirilmiştir.

X. 2004, ilköğretimin tümlüğü ilkesini çiğneme girişimlerinin yüreklendirildiği bir yıl olarak anılacaktır. İlköğretim okullarının ilk dört sınıfının öğleci, son dört sınıfının da sabahçı olarak ayrılması biçimindeki girişim, Hatay'da başlatılmıştır. 02.4.2004 günlü yazımızla bu girişim, bakanlığa bildirilmiştir. Yazımız; uygulamanın yürürlükteki düzenlemelere aykırı olduğuna ilişkin ayrıntılı açıklamalarla birlikte, bağlayıcı düzenlemelere aykırılığın giderilmesi istemlerini de içermektedir. 2004'te, bu istem karşısında tam bir duyarsızlığa, sabır taşıını çatlatacak yoğunlukta bir ilgisizliğe tanık olunmuştur.

XI. Sorunlarımıza karşı ilgisizlik açısından 2004, eşine az rastlanacak yıllar arasındaki yerini almıştır. 14.5.2003 günlü yazılı başvurumuz, her geçen gün artan ve süregelen sorunlarımızı ilgililere ulaştırmakta bile ne denli zorlandığımızın kanıtlarından biridir. O başvuruda KİK kararlarının uygulanmadığından, bu kurulun işlevini yerine getiremediğinden yakınılmıştır. Tüm KİK kararlarının eksiksiz biçimde ve hiç zaman yitirilmeden uygulanması gerektiği vurgulanmıştır. O bağlamda; memur ve hizmetlilerin görevde yükselme yolunun açılması, ek gösterge, fazla çalışmaları karşılığında ücret, eğitime hazırlık ödeneği almalarının sağlanması, öğretmenler için uygulanan atama ve yer değiştirme yöntemlerinin veya benzeri düzenlemelerin onlar için de geliştirilerek uygulamaya konulması, durumu uygun olan okullarda (kız meslek liselerinde) kreş açılması ve maliyeti çerçevesinde ücretlendirilmesi çalışmalarının başlatılması, öğretmenlerin ek göstergelerinin 3600'e çıkarılması, eğitim ve öğretim tazminatının yükseltilmesi, aylık içinde yer alan kira yardımının günün koşullarını yarılanması, KİK kararlarının eğitim örgütünün en uç birimleri de içinde olmak üzere tüm birimlerine resmi yazı ile birlikte ulaştırılması, bakanlığın yaptığı düzenleme çalışmalarına katılmamıza olanak tanınması, sendikamız ve üyelerimiz üzerindeki antidemokratik baskıların önlenmesi istenmiştir.

XII. 2004, pek çok eğitim olayı yanında, öğretmenlerin kariyer basamaklarına ayrılmasına da tanıklık etmiştir. EĞİTİM SEN; gerekli alt yapı hazırlanmadan öğretmenlerin kariyer basamaklarına ayrılmalarının yaratacağı sakıncaları içeren 19 (on dokuz) sayfalık ayrıntılı bir rapor hazırlayarak ilgililerin yararlanmalarına sunmuştur. Sendikamızın neredeyse tüm girişimleri gibi bu çalışması da yeterince değerlendirilmemiş, belki de hiç okunmamıştır. Sonuç olarak öğretmenler, sanki bölünüp parçalanmaları için özel olarak yaratıldığı izlenimi veren nedenler azmış gibi, bir de kendi aralarında derecelendirilmişlerdir. Derecelendirmenin yaratacağı sakıncaların somut olarak ortaya çıkmaya başlaması ile, sendikamızın hazırladığı rapordaki değerlendirmelerin esaslı temellere dayandığı anlaşılacaktır. Belki o zaman, birileri, sendikamızın uyarı ve değerlendirmelerini bir yana itmenin yarattığı tarihsel sorumluluk altında ezileceklerdir.

XIII. 2004, kendileri için ayrılmış özel günlerde bile öğretmenlerin geleceğe ümitle bakmalarını sağlayacak tek adımın atılmadığı bir yıl olarak anılacaktır. Sendikamızın yetkilileri, 04.10.2004 günü, Dünya Öğretmenler Günü dolayısıyla Milli Eğitim Bakanlığıyla görüşmüşler, kendisine bir de yazılı metin sunmuşlardır. Metin, eğitimin ve öğretmenlerin kimi sorunlarını içermektedir. Sorunları birlikte çözme doğrultusundaki ısrarımızın temelsiz olmadığını kanıtlamak amacıyla bakana verdiğimiz metinde, Dünya Öğretmenler Günü'ne esin kaynağı olan **Öğretmenlerin Statüsü Tavsiyesi**'nde yer alan "tavsiye"lerden ikisine özel olarak yollama yapılmıştır. O 'tavsiye'lerden biri, **'öğretmenler kendi mesleki örgütleriyle tam anlaşarak oluşturulan aylık basamakları temeli üzerine ücretlendirilmelidir...'** (m.VIII-114), öteki, **'Öğretmen örgütlerinin eğitimin ilerlemesine büyük ölçüde katkıda bulunabileceğini ve dolayısıyla bu örgütlerin eğitim politikasının hazırlanmasına katılmaları gerektiğini kabul etmek uygun olacaktır.'** (m.7) biçimindedir. Bu 'tavsiye'lere yollamada bulunmamızın nedeni; birinin öğretmen ücretlerini **toplu sözleşme** yöntemiyle belirlemek, ötekinin eğitim politikalarının hazırlanmasına öğretmen örgütlerini de katmak gerektiği konusunda tam bir açıklık içermekte olmasıdır. Sendikamız, Türkiye'nin (imzasıyla) başka ülkelere ulaştırdığı 'tavsiye'ye kendisinin ne zaman uyacağını "merak" ettiğini bakana iletmiştir. 2004 yılı bitmeden bu 'merak'ımız giderilmemiştir.

XIV. 2004'ün sayısal verileri, eğitim alanında iyimser olmayı zorlaştırmaktadır. Birkaç örnek, bu değerlendirmenin haklılığını ortaya koymaya yetmektedir: Okul öncesi eğitimde okul, derslik ve öğretmen açığı, ürkütücü boyutlardadır. Bağımsız anaokulu sayısı 352'dir. 2220 bağımsız anaokuluna daha gereksinim vardır. Derslik sayısı 9.403'tür. Bu sayıya yaklaşık 8.000 dersliğin daha eklenmesi gerekmektedir. Okulöncesi eğitimde görevli öğretmen sayısı 13.660'dır. Okulöncesi eğitim kurumlarına 32.500 öğretmen daha atanırsa açık kapatılabilecektir. İlköğretimde 3.320 yeni okula, 100.000 dolaylarında yeni dersliğe, 106.000 öğretmene gereksinim vardır. Dersliklerin dağılımında adalet duygularını incitici dengesizlikler, her geçen gün azalmak yerine artmaktadır. Ortalama sayılara bakıldığında; 2004 yılında ilköğretim kurumlarında, derslik başına, sözelimi Muğla'da 23, Şanlıurfa'da 62 öğrenci düştüğü görülmektedir. Resmi ortaöğretim kurumlarında Erzurum'da 30, Hakkari'de 94 öğrenci için bir derslik ayrılabilir. Mesleki ortaöğretim kurumlarında ise, sözelimi Mardin'de 16, İstanbul'da 46 öğrenci bir derslikte öğrenim görmektedir. Genel bütçeden eğitime ayrılan pay; eğitim sorunlarını önemli ölçüde çözmüş ülkelerde bile Türkiye'den daha çoktur. Konsolide bütçeden eğitime sözelimi İsviçre'de %14.3, ABD'de %14.1, Danimarka'da %13.1, Finlandiya ve İspanya da %12.8 pay ayrılırken, Türkiye'de bu oran 2004'te %8.04 olarak gerçekleşmiştir. GSMH'nin eğitime ayrılan bölümü için de durum pek farklı değildir. GSMH'nin İsviçre'de %4.7'si, ABD'de %7.1'i, Danimarka'da %8.2'si, Finlandiya'da %7.7'si, İspanya'da %4.9'u eğitime ayrılmaktadır. Buna karşılık Türkiye'de GSMH'nin 2004'te ancak %3.06'sı eğitim için özgülenmiştir. Bu oranlara bakınca; çözüm bekleyen eğitim sorunlarının, dünyanın en gelişmiş ülkelerinde Türkiye'den daha çok olduğu sonucuna varmak gerekir. Böyle bir sonucun anlaşılabilir yanı vardır: Demek oluyor ki,

II. OLAĞAN GENEL KURULU

Türkiye'nin sorun olarak görmedikleri, ileri ülkelerde sorun sayılmaktadır. Eğitim sorunlarının çözümüne Türkiye'nin verdiği öncelik, ileri ülkelerin çok gerisinde kalmaktadır.

XV. Sendikacılarla sendikal eylemler üzerindeki antidemokratik baskılar ve engellemeler, 2004 yılında da artarak sürdürülmüştür. Dünya Öğretmenler Günü dolayısıyla Milli Eğitim Bakanına yaptığımız yazılı başvuruda, sendikal eylemlerimizin önüne pek çok engeller çıkarılmak istendiğine de değinilmiştir. Hiç gereği ve herhangi bir haklı gerekçesi yokken sendikamızın varlığına yöneltilmiş bir girişim, tüzüğümüzün oluşumuna ve içeriğine kamu makamlarının 'müdahale'si niteliğindedir. Bu tür bir 'müdahale', örgütlenme özgürlüğüne ilişkin (Türkiye'nin taraf olduğu) uluslararası sözleşmelerle, sözgelimi ILO'nun 151 sayılı sözleşmesi ile kesin biçimde yasaklanmıştır. Bu yasağa karşın büyük bir sendikanın ağır bir haksızlığa uğratılması ve kapatılmak istenmesi karşısında hukuksal koruma mekanizmalarının harekete geçirilememiş, bu mekanizmaların işletilmesini zorunlu kılacak yasal düzenlemelerin yapılmamış olması, 2004'ün (ileride acıyla anılacak) olayları arasındaki yerini almıştır.

Sendikamızın hukuka, özellikle insan hak ve özgürlükleri ile ilgili (bizim için de bağlayıcı) uluslararası sözleşmelere aykırı olarak kapatılmak istenmesi karşısında, kimi eylemler düzenlenmiştir. Bunlardan biri; İstanbul-Ankara arasında yapılması planlanan yürüyüşür. Planlama gereği; EĞİTİM SEN Merkez Yönetim Kurulu üyeleri, Eğitim İş ile Eğitim-Sen eski merkez yönetim kurulu üyelerinin de aralarında bulunduğu eğitim emekçileri; sendikalarının kapatılmasını sağlamaya yönelik girişimlere karşı demokratik tepkilerini ortaya koymak amacıyla 08.12.2004 günü saat 12.30'da İstanbul Kadıköy İskele Meydanı'nda bir araya gelmişlerdi. Eyleme, DISK Genel Başkanı Süleyman Çelebi ile DISK Başkanlar Kurulu üyeleri, kimi siyasal parti temsilcileri, demokratik kitle örgütleri de destek vermişlerdi. Yapılan açıklama ve konuşmalardan sonra, yaklaşık beş yüz kişilik topluluk yürüyüşe geçmişti. Yürüyüşe katılanların ellerinde, üstlerinde, başlarında kendilerini savunacak hiçbir araç yoktu. Çünkü onlar, kavga etmeye gelmemişlerdi. Bir saldırı da beklemiyorlardı. O nedenle yanlarına kalem bile almamışlardı. Tam anlamıyla barışçı, tam anlamıyla silahsız ve tam anlamıyla saldırısız bir eylem düzenlemişlerdi. Böyle bir eylemin, üstelik toplumsal düzeni ve barışı korumak amacıyla oluşturulan kolluk güçlerinin saldırısına uğrayabileceği, kimsenin aklına gelmezdi. Onların da akıllarına gelmedi. Ancak, akıllarına gelmeyen başlarına geldi. Güvenlik güçleri, yürüyene saldırdı. Onları copladı, yerlerde sürükledi, tekmeledi, tartakladı, yaraladı, kaburgalarını kırdı, 'ölüm saatiniz geldi' diye 'tehdit' etti, biber gazı ile kör etmeye, zehirlemeye çalıştı.

Dünya Öğretmenler Günü dolayısıyla Milli Eğitim Bakanına yaptığımız başvuruda; kimi sorunlarımıza çözüm önerilerine de yer verilmiştir. Bu öneriler; sendikalarının şube yönetim kurulu üyelerinden aylıksız izne ayrılmayanlara verilen haftada bir gün izin, tam anlamıyla 'ücretli izin' olması, branş öğretmeni olan işyeri temsilcilerinin haftada bir günlerinin boşaltılması sınıf öğretmeni olan işyeri temsilcilerinin sendikal çalışmaları için haftanın herhangi bir gününde iki saat ücretli izinli sayılmaları, sendika yöneticilerinin, istekleri de alınarak, sendikal çalışmalarını kolayca yürütebilecekleri ve yönetebilecekleri yerleşim yerlerindeki yoğun çalışmayı gerektirmeyen görevlere atanmaları, istekleri alınmadan görev yerlerinin değiştirilmesi kararlaştırılan sendika üyesi eğitim çalışanları ile sendika yöneticileri hakkındaki görev ve görev yeri değişikliği kararının uygulanmasının (karar üzerine doğan uyuşmazlığın idari yargı organında çözülmesi istenmişse), idare mahkemelerinin davayı sonuçlandırarak kararları kesinleşinceye değin ertelenmesi kendilerine ek ders görevi verilemeyen ya da eksik verilebilen branş öğretmenlerinin bu nedenle uğradıkları gelir kayıplarını giderici önlemlerin alınması İLKSAN Anastatüsü ile yönetmeliklerinde bulunan ve üyelerin seçilme haklarını sınırlandıran, temsilde adaleti zayıflatan hukuk dışı (aynı zamanda antidemokratik) kuralların değiştirilmesi, ilköğretim çağındaki öğrencilere disiplin yaptırımını uygulanmasına son verilmesi, okul ve kurum müdürlüğü sınavını kazananların

sınav sonuçlarını belli bir süre sonra geçersiz duruma getiren kuralların yürürlükten kaldırılması, yönetici atamalarında sözlü sınav (mülâkat) uygulamasından vazgeçilmesi, aynı işi yapan eğitim emekçileri arasında, ücretlendirme bakımından (görev unvanı gibi nedenlerle) ayırım yapılmaması, eğitim emekçileri hakkında hukuka aykırı işlemler yaptıkları, dayanaksız ve yanlı raporlar düzenledikleri yargı kararıyla saptananlar hakkında gerekli yasal işlemlerin geciktirilmeden başlatılması ve sonuçlandırılması, il içi atamalarında öğretmenlerin atanmak istedikleri okul ve kurumu ad olarak belirtmelerini sınırlandıran uygulamalara son verilmesi biçiminde özetlenebilir. Bu önerilerin gerçekleşmesini sağlayacak uygulamaların başlatıldığını gösteren hiçbir belirti, 2004 yılında aranmamalıdır.

24 Kasım Öğretmenler Günü dolayısıyla Milli Eğitim Bakanıyla yaptığımız görüşme sırasında da, kendisine (önceden iletilen önerilerden yerine getirilmeyenlerin örneklendirilmesi amacıyla) şöyle denilmiştir:

'1. Ek ders ücretlerini 1. derecenin 1. kademesinden aylık alan bir öğretmene yapılan aylık ödemeler tutarının 1/60'ı düzeyine çıkarmalıydınız.

2. Öğretim yılına hazırlık ödeneğini, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinde bulunan öğretmen aylığı düzeyine çıkarmalı ve eğitim çalışanlarının tümünü kapsayacak biçimde yaygınlaştırmalıydınız.

3. Eğitim çalışanlarından 1. ve 2. dereceden aylık alanlara 5000, 3. ve 4. dereceden aylık alanlara 6000, öteki derecelerden aylık alanlara da 7000 gösterge rakamının aylık katsayı ile çarpılması sonucunda bulunacak tutara eşit görev tazminatının ödenmesi için düzenleme yapılması konusunda sonuç alıcı girişimlerde bulunmalıydınız.

4. Eğitim ve öğretim hizmetlerinde görevli olanların ek göstergelerinin en düşük 800, en yüksek 3600 olacak, dereceler arasında dengeli bir dağılımı öngörecektir biçimde saptanmasına yönelik düzenlemelerin yapılması, ayrıca 657 sayılı yasaya ekli (1) sayılı ek gösterge cetveline 9. bölüm olarak "yardımcı hizmetler sınıfı"nın eklenmesi, böylece hizmetlilerin de ek göstergeden yararlanmalarının sağlanması için çaba harcamalıydınız.

5. 657 sayılı yasanın 99 ve 100. maddeleri ile belirlenen süre dışında yaptırılacak çalışmanın sınırlandırılması, fazla çalışma karşılığında eğitim çalışanlarına da ücret ödenebilmesi için 657 sayılı yasanın 178. maddesinde gerekli değişikliğin yapılması amacıyla yönelik girişimleri daha çok gecikmeden başlatmalıydınız.

6. Doğum ve ölüm yardımları ile cenaze giderleri için ödenecek tutarı (aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri dahil), 1. derecenin 4. kademesindeki öğretmen aylığının iki katı düzeyine çıkarmalıydınız.

7. Yiyecek yardımının günün koşullarına uygun düzeye getirilmesi, yemek verilemeyen eğitim çalışanlarına yapılacak yiyecek yardımının parasal karşılığının ödenmesi için gerekli düzenlemeleri yapmalıydınız.

8. Tüm eğitim çalışanlarına her yıl eylül ya da ekim aylarında, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinden aylık alan öğretmenin aylık tutarına eşit oranda yakacak yardımı yapılmasını sağlamalıydınız.

9. Öğretim yılına hazırlık ödeneğini, aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri de içinde olmak üzere, 1. derecenin 4. kademesinde bulunan öğretmen aylığı düzeyine çıkarmalı ve eğitim çalışanlarının tümünü kapsayacak biçimde yaygınlaştırmalıydınız.

II. OLAĞAN GENEL KURULU

10. Tüm eğitim çalışanlarına öğretim yılının 1. ve 2. yarıyılı sonunda; yılda iki kez ve her biri -aylığa bağlı tüm ödeme kalemleri dahil- 1. derecenin 4. kademesindeki öğretmen aylığına eşit tutarda ikramiye ödenmesi konusunda öncülük etmeliydiniz. Bu önerilerimizden bir tekini bile ciddiye aldığınızı söyleyebilir misiniz?

Öyle ise, eğitim ve bilim hizmet kolunda yetki almış sendikanın işlevi nedir?’

Bugün, istemlerimize karşı gösterilen ilgisizliğin örnekleri azalmamış, tam tersine alabildiğine çoğalmıştır. Türkiye, zaman yitirmektedir. Yitirilen zaman, kaçırılan fırsatlar demektir. İnsanlar ve kurumların salt kendi bildiklerini sandıkları ‘doğrular’ı tanımaları, başkalarının görüş, öneri ve değerlendirmelerine kulaklarını tıkamaları ile, kendi kendilerini tutsak etmeleri, ileriye doğru gelişmelerinin önüne kendi elleriyle engeller koymaları arasında fark yoktur. Sayın bakanı ve bakanlığı, uygulamalarını eleştirici bir gözle yeniden gözden geçirmeye çağırıyoruz. Öylelikle, tarihin bize yüklediği bir görevi de yerine getirmiş oluyoruz. Kuşkusuz seçim, bakanlığı yönetenlerin, eğitim örgütüne egemen olanlarıdır.”

İLKSAN'A YÖNELİK ÇALIŞMALARIMIZ

İLKSAN'a yönelik çalışmaların yürütülmesi amacıyla merkezi bir komisyon kurulmuştur. Komisyonun çalışma yöntemi ve ilkelerinin belirlenmesi amacıyla “EĞİTİM SEN İLKSAN Komisyonları Yönetmeliği” hazırlanmış, şubelere gönderilmiştir. Sandığa yönelik çalışmalarımızın önemli bir bölümü, yönetmeliğe uygun olarak komisyon aracılığıyla yürütülmüştür.

İLKSAN ilçe ve il temsilciği seçimlerine yönelik olarak broşür hazırlanmış, broşür şube ve temsilciliklerimize iletilmiştir.

İLKSAN üyelerinden, ilçe ve il temsilciliğine aday olacakların yararlanması amacıyla, pratik bilgileri içeren el ilanı hazırlanmış, el ilanı da şube ve temsilciliklerimize iletilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı ile aralarında sendikamızın da olduğu sivil toplum örgütleri ve sendikaların katıldığı bir toplantı gerçekleştirmiştir. Gündemi İLKSAN olan toplantıya, İLKSAN merkezi komisyonunda yer alan Mustafa TURAN katılmıştır. Toplantıda İLKSAN'ın demokratikleştirilmesi ve yaşanan sorunların çözümüne ilişkin sendikamızın görüşleri iletilmiştir. Toplantıda dile getirilen öneriler konusunda bakanlıkça bugüne değin bir adım atılmamıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın yine İLKSAN hakkındaki görüşlerimize başvurması üzerine, görüşlerimiz yazılı olarak bakanlığa iletilmiştir.

Kongrelerde İLKSAN'ın gündemleştirilmesi istemimiz, bir yazı ile şubelere iletilmiştir.

İLKSAN'ın sahip olduğu taşınmazlardan biri olan Pendik arsası davasını izleyen ve halen AKP milletvekili olan Avukata ödenmesi gerektiğine karar verilen avukatlık ücretleri ve dava konusundaki görüşlerimiz, bir yazı ile şubelere iletilmiştir.

İLKSAN'ın antidemokratik yapısını genel kurulda dile getiren ve üyemiz olan İLKSAN temsilcileri hakkında bakanlıkça soruşturma başlatılmıştır. Sırf antidemokratik uygulamaları dile getirdi diye delegeler hakkında soruşturma başlatılması üzerine, sorun mecliste grubu bulunan siyasi partilerin grup başkan vekillerine bir mektupla iletilmiş, baskılara son verilmesi ve İLKSAN'ın demokratikleştirilmesine yönelik istemlerimiz dile getirilmiştir. Ayrıca sorunun kamuoyuna duyurulması amacıyla basın açıklaması yapılmıştır.

ILKSAN 5. Temsilciler Kurulu delegelerinin seçildiği Antalya il temsilciliği seçimleri, ILKSAN Yönetim Kurulu Başkanlığınca yasal olarak böyle bir yetkileri olmadığı halde iptal edilmiş ve seçimleri yenilenmiştir. Seçimlerin iptali ve yeniden yapılması işlemlerine yönelik olarak dava açılmıştır. Dava halen sürmektedir.

ILKSAN'ın özerk ve demokratik bir kuruma dönüştürülmesi amacıyla bir eylem planı hazırlanmıştır. Eylem planı uyarınca Milli Eğitim Bakanlığı ve 5. Dönem Temsilciler Kurulu toplantı salonunun önünde basın açıklamaları yapılmıştır. Ayrıca zorunlu üyeliğin kaldırılmasına yönelik imza kampanyası başlatılmıştır. Eylem planında yer alan diğer etkinliklerin yaşama geçirilmesi amacıyla yazılı materyaller hazırlanmaktadır.