

T.C.
U AK
DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2026/158

KARAR NO : 2026/387

DAVACI : **ADINA E T M VE B L MEMEKÇ LER**
SEND KASI

VEK L : AV.
-UETS[.....]

DAVALI : **U AK VAL L**
-UETS[.....]

VEK L -: AV.
-UETS[.....]

DAVANIN ÖZET : U ak ili, Merkez ilçesi, Turhan Akçay Bilim ve Sanat Merkezi Müdürlü ünde sınıf ö retmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 24/12/2025 tarihinde U ak Atatürk Anadolu Lisesi'nde 5 oturum ekinde gerçekleştirilen Bilim ve Sanat Merkezine (B LSEM) ö renci seçimi sürecinde ön de erlendirme tablet sınavında gözetmen olarak görevlendirildi inden bahisle i bu görev nedeniyle tarafına ek ders ücreti ö denmesi talebiyle yaptığı ba vurunun (Milli E itim Bakanlığı ı Personel Genel Müdürlü ü dari ve Mali ler Ba kanlı ının "Bilim ve Sanat Merkezleri" konulu 29/01/2026 tarih ve E-...-150873163 sayılı yazısı ilgi tutulmak suretiyle) reddine ili kin U ak Valili i 1 Milli E itim Müdürlü ünün 04/02/2026 tarih ve E-...-152651344 sayılı i leminin; hukuka aykırı oldu u, ilgili mevzuatta ö retmenlere görevlendirildikleri hangi sınavlar için ek ders ücreti ö denece inin düzenlenmi oldu u, bilim sanat merkezlerine ö renci seçimine yönelik yapılan sınav kapsamında 5 oturum ekinde gerçekleştirilen Bilsem ön de erlendirme tablet sınavında gözetmen olarak görev yaptı ı ve bu sınav dolayısı ile ek ders ücretine hak kazandı ının açık oldu u, Millî E itim Bakanlığı Yönetici ve Ö retmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine li kin Karar'ın 12. maddesinde de, ö ngörülen ek ders ücretinin ö denmesi için sadece sayılan görevleri yapmak üzere görevlendirilmi olmak ve bu görevlerin yapılmı olmasının yeterli görüldü ü, sayılan görevlerin mesai içi veya dı nda yapılması gibi bir ko ula yer verilmemi oldu u, bu hususa ili kin emsal yargı kararlarının bulundu u ileri sürülerek iptali ile yoksun kaldı ı parasal haklarının idareye ba vuru tarihinden itibaren i leyecek yasal faizi ile birlikte ö denmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Milli E itim Bakanlığı ının 27/02/2007 tarihli ve 2007/19 sayılı Genelgesi'nin 17'nci sırasının dördüncü paragrafında, Milli E itim Bakanlığı Yönetici ve Ö retmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine li kin Karar'da belirlenmemi olan hiçbir göreve ba lı olarak ek ders ücreti ö denemeyece inin vurgulandı ı, dava konusu ek ders ücreti talebine dayanak ön de erlendirme sınavının hafta içi 24/12/2025 tarihinde Çar amba günü yapıldı ı, alınan valilik oluru ile davacı tarafın görevli izinli sayıldı ı ve davacı tarafa asıl görevi olan Bilim ve Sanat Merkezindeki görevi için 24/12/2025 tarihli 4 saat ek ders ücretinin kendisine ödendi i, davacı tarafla birlikte de erlendirme sürecinde yapılan görevlendirmeler ile ilgililer okullarında veya kurumlarında mevcut i ve görevlerini yapmayarak sadece görevlendirildikleri kurumlarda mesai saatleri içerisinde test uygulama görevlerini ifa ettikleri ve bu i ve i lemlerinden dolayı ek ders ücretlerinin kendilerine ödendi i, kabul anlamına gelmemekle birlikte i bu davanın kabul edilmesi halinde davacı tarafa mükerrer ödeme yapılaca ı, ayrıca yine davayı kabul anlamına gelmemekle birlikte davacı taraf bu sınav için hafta sonu görev yapsaydı kendisine her oturum için be saat de il bir saat ek ders ücreti ö denece i, tüm bu süreçte tamamen yürürlükteki mevzuat hükümleri uyarınca i lem yapıldı ı ve



T.C.
U AK
DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2026/158

KARAR NO : 2026/387

ilimde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren U ak dare Mahkemesi Hakimliği'nce; dava dosyası incelenerek ilimin gereği dünüldü:

Dava; U ak ili, Merkez ilçesi, Turhan Akçay Bilim ve Sanat Merkezi Müdürlüğünde sınıf öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 24/12/2025 tarihinde U ak Atatürk Anadolu Lisesi'nde 5 oturum eklisinde gerçekleştirilen Bilim ve Sanat Merkezine (B LSEM) öğrenci seçimi sürecinde önde gelendirme tablet sınavında gözetmen olarak görevlendirildiğinden bahisle il bu görev nedeniyle tarafına ek ders ücreti ödenmesi talebiyle yaptığı başvurunun (Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'ndeki ve Mali İşler Bakanlığı'nın "Bilim ve Sanat Merkezleri" konulu 29/01/2026 tarih ve E-...-150873163 sayılı yazısı ilgi tutulmak suretiyle) reddine ilişkin U ak Valiliğince Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 04/02/2026 tarih ve E-...-152651344 sayılı ilimin iptali ile yoksun kaldığı parasal haklarının idareye başvuru tarihinden itibaren ilinecek yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde; "Her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kurullarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilir. Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunur." hükmü bulunmaktadır.

439 sayılı Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlköğretim Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanun'un, 03/04/1998 tarih ve 4359 sayılı Kanun'un 7. maddesi ile değişik **Ek 1. maddesinin 1. fıkrasında;** anaokullarında, anasınıflarında, yetiştirme yurtlarında, okuma yazma kurslarında, gezici köy kurslarında görevli öğretmenler ile ilköğretim kurumlarında görevli sınıf öğretmenlerinin aylıkları karılığında haftada 18 saat, branş öğretmenlerinin 15 saat ders okutmakla yükümlü oldukları, bunlara; kanun, tüzük, yönetmelik ve eğitim programlarında verilen görevlerin yerine getirilebilmesi için zorunlu olarak ek ders görevi verileceği, **2. fıkrasında;** belirtilen kurumlarda öğretmen ve yönetici olarak görev alanlarla diğer eğitim kurumlarında ve Millî Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra tekilatında görev alanlardan kimlerin zorunlu ek ders görevi alacağı ve haftalık çalışmalarının ne kadarının zorunlu ek ders görevinden sayılacağı; birden fazla sınıf okutan öğretmenlere verilecek haftalık zorunlu ders görevinin sayısı, öğretmen ve yöneticilere haftada verilecek zorunlu ek ders sayısı ve diğer hususların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 89. maddesi hükümleri uyarınca düzenleneceği hüküm altına alınmaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararının "Sınav görevi" başlıklı 12. maddesinde; "(1) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında ilgili mevzuatı gereğince yapılan bekleme, sorumluluk, didaridan bitirme, final, ortalama yükseltme, seviye tespiti, meslekî formasyon, adaylık eğitimi, beceri sınavı ve beceri/proje yarışma sınavlarında görevlendirilen öğretmenlere, her bir sınav komisyon üyesi iline ve her bir sınav gözcülüğü için 5 saat ek ders ücreti ödenir. (2) Sınav komisyonu üyesi iline ve sınav gözcülüğü görevleri kapsamında; a) Bir öğretim yılında bir kişiye 12'den fazla sınav komisyon üyesi iline ve 15'ten fazla sınav gözcülüğü görevleri, b) Bir sınavda aynı kişiye hem sınav komisyon



T.C.
U AK
DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2026/158

KARAR NO : 2026/387

üyeli i hem de sınav gözcülü ü, c) Yöneticiler, için ücret ödenmez. (3) Meslekî ve teknik örgün ve yaygın e itim kurumları ile çok programlı liselerde atölye ve laboratuvar dersleri için yapılan sınavlarda ö retmen yetersizli i nedeniyle sınav komisyonunun olu turulamaması durumunda, bu maddenin ikinci fıkrasının (a) bendindeki "Bir ö retim yılında bir ki iye 12'den fazla sınav komisyon üyeli i için ücret ödenmez" hükmü uygulanmaz. (4) Atölye ve laboratuvar ders programı ile birlikte okutulan endüstriyel teorik dersler, bu maddenin üçüncü fıkrasının uygulanmasında atölye ve laboratuvar dersi sayılır. (5) Bakanlı a ve di er bakanlık ve kurumlara ba lı okullara alınacak ö renciler ile açık ö retim kapsamında merkezî sistemle yapılan sınavlarda il sınav yürütme kurulu ba kan ve üyeleri ile bina, salon sorumlusu ve gözcü olarak görevlendirilen yönetici ve ö retmenlere her sınav oturumu için 5 saat ek ders ücreti ödenir. Ancak, bu i ve i lemlerle ilgili döner sermayeden ücret alanlara bu tür ücret ödemesi yapılmaz." düzenlemesine yer verilmektedir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri birlikte de erlendirildi inde; her derece ve türdeki örgün ve yaygın e itim kurumlarında ilgili mevzuatı gere ince yapılan bekleme, sorumluluk, dı arıdan bitirme, final, ortalama yükseltme, seviye tespiti, meslekî formasyon, adaylık e itimi, beceri sınavı ve beceri/proje yarı ması sınavlarında görevlendirilen ö retmenlere her bir sınav komisyon üyeli i için 5 saat ek ders ücreti ödenece i anla ılmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, U ak ili, Merkez ilçesi, Turhan Akçay Bilim ve Sanat Merkezi Müdürlü ünde sınıf ö retmeni olarak görev yapan davacının, 24/12/2025 tarihinde U ak Atatürk Anadolu Lisesi'nde 5 oturum ekinde gerçekleştirilen Bilim ve Sanat Merkezine (B LSEM) ö renci seçimi sürecinde ön de erlendirme tablet sınavında gözetmen olarak görevlendirildi i, davacı tarafından i bu görev nedeniyle tarafına ek ders ücreti ödenmesi talebiyle 25/12/2025 tarihli dilekçe ile Turhan Akçay Bilim ve Sanat Merkezi Müdürlü üne ba vuru yapıldı ı, i bu ba vurunun Milli E itim Bakanlı ı Personel Genel Müdürlü ü dari ve Mali ler Ba kanlı ının "Bilim ve Sanat Merkezleri" konulu 29/01/2026 tarih ve E-...-150873163 sayılı yazısı ilgi tutulmak suretiyle U ak Valili i l Milli E itim Müdürlü ünün 04/02/2026 tarih ve E-...-152651344 sayılı i lemi ile reddedilmesi üzerine anılan i lemin iptali ile yoksun kalınan parasal hakların idareye ba vuru tarihinden itibaren i leyecek yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Bakılan davada, Milli E itim Bakanlı ı bünyesinde görev yapan ö retmenlere, görevlendirildikleri hangi sınavlar için sınav ücreti ödenece i hususunun yukarıda aktarılan Millî E itim Bakanlı ı Yönetici ve Ö retmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine li kin Cumhurbaşkan Kararı ile sayma yoluyla belirlendi i, davacının da, anılan Kararın 12/5. maddesi kapsamında, Milli E itim Bakanlı ı Özel E itim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlü üne ba lı olarak faaliyet gösteren bilim ve sanat merkezlerine ö renci seçimine yönelik 24/12/2025 tarihinde U ak Atatürk Anadolu Lisesi'nde yapılacak olan grup tarama uygulamasında 5 oturumda gözetmen olarak görevlendirildi i, bahse konu sınav kapsamında fiilen görev yaptı ı görülen davacıya, söz konusu görevlendirme nedeniyle katlandı ı masraf ve eme inin kar ılı ı göz önüne alınarak ek ders ücretinin ödenmesi gerekti i kar ısında, aksi yönde tesis edilen dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonucuna varılmı tır.

Öte yandan, hukuka aykırılı ı yargı kararı ile saptanan i lemler nedeniyle ilgililerin yoksun kaldı ı parasal hakların tazmini Anayasa'nın 125. maddesi uyarınca zorunlu oldu undan davacının dava konusu i lem nedeniyle yoksun kaldı ı parasal hakların, davalı idareye ba vuru tarihinden (25/12/2025) itibaren i leyecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Nitekim, zmir Bölge dare Mahkemesi Be inci dari Dava Dairesinin benzer bir uyu mazlıkta



T.C.
U AK
DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2026/158

KARAR NO : 2026/387

vermi oldu u 09/04/2026 tarihli ve E:2025/3620, K:2026/1134 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle;

1-Dava konusu i lemin iptaline,

2-Davacının tazmin talebinin kabulü ile U ak Atatürk Anadolu Lisesi'nde 24/12/2025 tarihinde 5 oturum eklinde gerçekleştirilen Bilim ve Sanat Merkezine (B LSEM) ö renci seçimi sürecinde ön de erlendirme tablet sınavında gözetmen olarak görevlendirilmesine ili kin ödenmeyen ek ders ücretlerinin davalı idareye ba vuru tarihinden (25/12/2025) itibaren i leyecek yasal faizi ile birlikte davacıya **ödenmesine,**

3-A a ıda dökümü yapılan 1.675,50-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükteki Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4-Artan posta gideri avansının re'sen davacıya iadesine,

5-Kararın taraflara tebli ine,

6-2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45/1. maddesi uyarınca dava de eri kesinlik sınırının altında kaldı ından kesin (istinaf yolu kapalı) olmak üzere, 12/06/2026 tarihinde karar verildi.

HAK M
.....

YARGILAMA G DERLER		:
Ba vurma Harcı :	732,00 TL	
Karar Harcı :	732,00 TL	
Vekalet Harcı :	104,00 TL	
Posta Gideri :	107,50 TL	
TOPLAM :	1.675,50 TL	

