

**DAVACI** : E itim ve Bilim Emekçileri Sendikası

**VEK L** : Av. Bedia Boran BULUT  
UETS adresi vardır.

**DAVALI** : Milli E itim Bakanlı ı

**VEK L** : Huk. Mü . .....  
UETS adresi vardır.

**DAVANIN KONUSU** :

08/09/2023 tarih ve 32303 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i klik Yapılmasına Dair Yönetmeli in;

1-Asıl Yönetmeli in 26 ncı maddesinin altıncı fıkrasını yürürlükten kaldıran 13. maddesinin;

2- 22. maddesiyle de i tirilen asıl Yönetmeli in 41 inci maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresinin;

3- Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Genel Müdürlü ü tarafından hazırlanan 14/09/2023 tarih ve 02-83907639 sayılı, 2023/30 numaralı "Örgün Ortaö retim Kurumlarından Açık Ö retim Lisesine Geçi ler" konulu Genelgenin 15. maddesinin (e) bendinde yer alan; "Diyanet leri Ba kanlı ınca açılan Kur'an kurslarında hafızlık ve bu alanı destekleyici Arapça e itimi alanlar ile Hayat Boyu Ö renme Genel Müdürlü ünün hafızlık modüllerine kayıtlı olanlar" ibaresinin iptali istenilmektedir.

**DAVACININ DD ALARI :**

Dava konusu Yönetmelikte yer alan "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresinin belirsiz, mu lak ve ölçüsüz bir yetki alanını düzenledi i, dava konusu Genelge hükümlerinin örgün e itimde süreklilik ilkesine aykırı oldu u, 1739 sayılı Kanun'da yer alan hükümlerle sistemin yalnızca ö retimden ibaret olmadığı, dava konusu Genelge düzenlemelerinin sistemi örgün e itimden uzakla tırarak çocukları okul dı na çıkarmaya neden olacağı, ö rencinin okula devamını sa lamak adına gerekli tüm önlemleri almanın kanunlar ile devlete yüklenmi bir ö dev oldu u,1739 sayılı Kanunun 9. maddesiyle buna açıkça vurgu yapıldı ı, her ne kadar Kanunda yaygın e itim kapsamında açık liselerin varlı ı kabul edilmi ise de yaygın e itimin ikincil nitelikte oldu u, örgün e itim ya ını geçirmi ö renciler bakımından getirilmi bir imkan oldu unun de erlendirilmesi gerekti i, Yönetmeli in 41/2-b hükmünde yer alan "b) Bu fıkranın (a) bendinde belirtilenler ile bu Yönetmeli in ilgili hükümlerine göre örgün ortaö retim kurumlarında okuma hakkını kaybeden ö renciler dı ndakiler nakil ve geçi yapamazlar." düzenlemesi dikkate alındı ında bu hükümlerle örgün e itim dı na çıkmayı engelleme iradesi gösterilirken, anılan



**T.C.**  
**DANI TAY**  
**SEK Z NC DA RE**  
**Esas No : 2023/5879**  
**Karar No : 2026/913**

Yönetmelikte yer alan dava konusu “Bakanlıkça mazereti uygun görülenler” ibaresi ve bu kapsamdaki belirsiz ve ölçüsüz yetki do rultusunda düzenlenen Genelge ile tam aksine örgün e itimin dı na çıkılmasına olanak tanınmasının bir çeli ki oldu u, dava konusu Genelge kapsamında yer alan “hafızlık ve bu alanı destekleyici Arapça e itimi” adı altında içeri i, kapsamı ve niteli i Milli E itim Kanunlarında tanımlanmı bir e itim türünün bulunmadı ı, Anadolu Teknik Programlarının 12. sınıf ö rencilerinin akademik yönden desteklenmesine yönelik düzenlemenin tüm mesleki ve teknik ortaö retim kurumlarında ö renim gören ö rencilerin tamamını kapsamasının gerekti i, akademik destek paketi uygulamasının yürürlü üne son verilmesinin bu e itim kurumlarında ö renim gören akademik olarak merkezi sınav puanıyla ö renci alan okul ö rencilerine oranla eksiklikleri bulunan ö rencilerin yararına olumlu ayrımcılık kapsamında sunulması gerekti i, bu durumun e itimde fırsat e itli inin bir gere i oldu u, bu uygulamaya son verilmesinin milli e itimin temel amaçlarına aykırı oldu u ileri sürülmektedir.

#### **DAVALI DAREN N SAVUNMASI :**

stisnai haller olmadan açık liseye geçi sa lanmasının örgün ö retimin de ersizle mesine, e itimde fırsat e itsizli ine, e itim yatırımlarının ve ders araç gereçleri gibi kamu kaynaklarının israfına, ö retmen istihdamındaki planlamaların aksamasına sebep oldu u, davacı sendikanın dava konusu Genelge kapsamında yer alan “hafızlık ve bu alanı destekleyici Arapça e itimi” içeri i, kapsamı ve niteli i Milli E itim Kanunlarında tanımlanmı bir e itim türünün bulunmadı ı iddiası yönünden; Diyanet leri Ba kanlı ı Kur’an E itim ve Ö retimine Yönelik Kurslar ile Ö renci Yurt ve Pansiyonları Yönetmeli inin dayana ının 633 sayılı Diyanet leri Ba kanlı ı Kurulu ve Görevleri Hakkında Kanun oldu u, anılan Yönetmeli in 41. maddesinde bu Yönetmeli in hükümlerini Diyanet leri Ba kanının yürütece i düzenlemesine yer verildi i, dolayısıyla laiklik ilkesinin do al bir sonucu olarak hafızlık e itimine ili kin i ve i lemlerin Diyanet leri Ba kanlı ınca yürütüldü ü, Yönetmeli in amacını düzenleyen 1. maddesine göre bu Yönetmeli in amacının; Kur’an e itim ve ö retimine yönelik kursların, Kur’an kursu yurt ve pansiyonlarının açılı ve çalı malarını, kurslarda verilen e itim-ö retim hizmetlerini, bunların yönetim ve denetim esaslarını belirlemek oldu u, dolayısıyla söz konusu düzenlemelerin normlar hiyerar isine, kanunilik ve laiklik ilkesine uygun olarak ihdas edildi i, Mesleki ve teknik ortaö retimde asgari ortak bir genel kültür vermek suretiyle ö rencilere ki i ve toplum sorunlarını tanımak, çözüm yolları aramak ve yurdun iktisadi, sosyal, kültürel kalkınmasına katkıda bulunmak bilincinin ve gücünün kazandırılması sa lanırken çe itli programlarla ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde ve do rultusunda yüksekö retime ve mesle e dolayısıyla i hayatına hazırlamak amacıyla okul ve i yeri e itimlerinin farklı planlandı ı, asgari ortak genel kültürü kazandırmayı amaçlayan derslerin yanında Anadolu Teknik Programlarda daha fazla akademik e itimin, Anadolu Meslek Programlarında ise daha fazla mesleki e itimin verilmeye çalı ıldı ı, yürürlükten kaldırılan Yönetmeli in 26. maddesinin 6. fıkrası uyarınca Anadolu Teknik Programlarda ö renim gören ö rencilerin akademik derslerinin hangi sınıf düzeyinde nasıl okutulaca ına ili kin bir usul düzenlemesi oldu u, ilgili Yönetmelik ile



**T.C.**  
**DANI TAY**  
**SEKZNC DA RE**

**Esas No : 2023/5879**

**Karar No : 2026/913**

Yapılan düzenleme uyarınca akademik derslerin paketler halinde seçilmesi ve buna göre ubeye ayrılması yerine ö rencilerin akademik dersleri ilgi, istidat ve kabiliyetleri do rultusunda serbestçe seçebilmeyi amaçladı ı, ayrıca maddenin uygulanmasına 2024-2025 e itim ö retim döneminde mesleki ve teknik ortaö retim kurumlarına hazırlık ve 9. sınıflarından itibaren kademeli bir ekilde uygulanmaya ba lanaca ı, mevcut ö renciler için herhangi bir de i ikli in bulunmadı ı, e itim hizmetlerinin etkin ve verimli sunumuna yönelik düzenlemenin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun oldu u savunulmaktadır.

**DANI TAY TETK K HÂK M** : Kamer SARIYILDIZ

**DÜ ÜNCES** : Kısmen davanın reddi kısmen dava konusu düzenlemelerin iptali gerekti i dü ünülmektedir.

**DANI TAY SAVCISI** : Ahmet ÇOBANO LU

**DÜ ÜNCES** : 08/09/2023 tarih ve 32303 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in; Asıl Yönetmeli in 26 ncı maddesinin altıncı fıkrasını yürürlükten kaldıran 13. Maddesinin; Asıl Yönetmeli in 41 inci maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan ve 22. maddesiyle de i tirilen "...Bakanlıkça mazereti uygun görülenler ..." ibaresinin ve Milli E itim Bakanlığı Ortaö retim Genel Müdürlü ü tarafından hazırlanan 14/09/2023 tarih ve 02-83907639 sayılı, 2023/30 numaralı "Örgün Ortaö retim Kurumlarından Açık Ö retim Lisesine Geçi ler" konulu Genelge'nin 15. maddesinin (e) bendinde yer alan; "Diyamet leri Ba kanlı ınca açılan Kur'an kurslarında hafızlık ve bu alanı destekleyici Arapça e itimi alanlar ile Hayat Boyu Ö renme Genel Müdürlü ünün hafızlık modüllerine kayıtlı olanlar " ibaresinin iptali istenilmektedir.

08/09/2023 tarihli ve 32303 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Milli E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 22. maddesi ile de i tirilen "Açık ö retim Liseleri ile örgün Ortaö retim Kurumları Arasında Nakil ve Geçi ler" ba lıklı 41. maddesinin 2. fıkrasının a) bendinde yer alan "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresi yönünden;

"Hukuki güvenlik" ile "belirlilik" ilkeleri, Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devletinin ko ullarındandır. Ki ilerin hukuki güvenli ini sa lamayı amaçlayan "hukuki güvenlik ilkesi", hukuk normlarının ö ngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve i lemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar. 'Belirlilik ilkesi" ise, düzenlemelerin hem ki iler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve ku kuya yer vermeyecek ekilde açık, net, anla ılır ve uygulanabilir olmasını, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına kar ı koruyucu önlem içermesini ifade etmektedir.

Yukarıda yer verilen hukukun genel ilkeleri ba lamında dava konusu düzenlemenin de erlendirilmesi neticesinde; "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresinin mu lak ve objektiflikten uzak bir ifade oldu u anla ıldı ından bu kısım yönünden düzenlemenin iptaline karar verilmesi gerekmektedir.



**T.C.**  
**DANI TAY**  
**SEKİZİNCİ DAİRE**  
**Esas No : 2023/5879**  
**Karar No : 2026/913**

Davaya konu di er kısımların ise 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununda tanımlanan Türk milli eğitiminin amaç ve ilkelerine uygun olarak, hizmetin etkin ve verimli bir biçimde sürdürülmesi amacıyla getirilen hukuka ve kamu yararına uygun düzenlemeler oldukları ve iptali gerektirecek bir husus bulunmadığı anlaşıldığından bu yönden davanın reddine karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

### **TÜRK MİLLET ADINA**

Karar veren Danıştay Sekizinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

### **HUKUK SÜREÇİ :**

08/09/2023 tarih ve 32303 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 13. Maddesiyle asıl Yönetmeliğin 26 ncı maddesinin altıncı fıkrasının yürürlükten kaldırılması; 22. maddesiyle değiştirilen asıl Yönetmeliğin 41 inci maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresi ile Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan 14/09/2023 tarih ve 02-83907639 sayılı, 2023/30 numaralı "Öğün Ortaöğretim Kurumlarından Açık Öğretim Lisesine Geçişler" konulu Genelgenin 15. maddesinin (e) bendinde yer alan; "Diyadin İleri Ba kanlı ğına açılan Kur'an kurslarında hafızlık ve bu alanı destekleyici Arapça eğitimi alanlar ile Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'nün hafızlık modüllerine kayıtlı olanlar" ibaresinin iptali istemiyle görülmekte olan dava açılmıştır.

13/08/2024 tarih ve 32631 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesi ile asıl Yönetmeliğin 42. maddesinin 2. fıkrasının değiştirildiği ve anılan maddenin davanın açıldığı tarihteki halinde yer alan "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresine yer verilmeksizin öğrencilerin hangi hallerde öğün ortaöğretim kurumlarından açık öğretim liselerine nakil ve geçiş yapabileceklerinin tek tek sayıldığı görülmekle birlikte; yapılan değişikliğin öncesinde 41. maddenin 2. fıkrasının a) bendinde yer alan "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresinin iptali istemiyle açılan davada Dava Daireleri Kurulu'nun 13/03/2024 tarih ve YD Tiraz No:2024/168 sayılı kararıyla "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği ve madde hükmündeki değişikliğin yargı kararı üzerine yapıldığı anlaşıldığından dava konusu Yönetmelik hükümlerinin hukuki denetiminin yapılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

### **NCELEME VE GEREKÇE:**

#### **LG L MEVZUAT:**

Anayasa'nın 124. maddesinde; "Cumhurbaşkanı, bakanlıklar ve kamu tüzel kişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler.



**T.C.**  
**DANI TAY**  
**SEKZNC DA RE**

**Esas No : 2023/5879**

**Karar No : 2026/913**

Hangi yönetmeliklerin Resmi Gazete'de yayımlanacağı kanunda belirtilir." kuralı yer almaktadır.

10/07/2018 tarih ve 30474 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Millî Eğitim Bakanlığı" başlıklı onuncu bölümünde düzenlenen "Görevler" başlıklı 301. maddesinde; eğitimde fırsat ve imkânlarından eğitimde yararlanabilmesini teminat altına alan politika ve stratejilerin geliştirilmesi amacıyla çalışmalar yapmak, belirlenen politikaları uygulamak, uygulanmasını izlemek ve koordine etmek Millî Eğitim Bakanlığının görev ve yetkileri arasında sayılmaktadır.

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun "Türk Millî Eğitiminin Amaçları" başlıklı "Genel amaçlar" başlıklı 2. maddesinde; "Türk Millî Eğitiminin genel amacı, Türk Milletinin bütün fertlerini, Atatürk inkılap ve ilkelerine ve Anayasada ifadesini bulan Atatürk milliyetçiliğine bağlı; Türk Milletinin milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerlerini benimseyen, koruyan ve geliştiren; ailesini, vatanını, milletini seven ve daima yüceltmeye çalışan, insan haklarına ve Anayasanın başlangıcındaki temel ilkelere dayanan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti olan Türkiye Cumhuriyetine karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış haline getirmiş yurttaşlar olarak yetiştirmek; Beden, zihin, ahlak, ruh ve duygu bakımlarından dengeli ve sağlıklı şekilde gelişmiş bir kişiliğe ve karaktere, hür ve bilimsel düşünme gücüne, geniş bir dünya görüşüne sahip, insan haklarına saygılı, kişilik ve tepedübbüse değer veren, topluma karşı sorumluluk duyan; yapıcı, yaratıcı ve verimli kişiler olarak yetiştirmek; İlgü, istidat ve kabiliyetlerini geliştirerek gerekli bilgi, beceri, davranışlar ve birlikte iş görme alışkanlığı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak ve onların, kendilerini mutlu kılacak ve toplumun mutluluğuna katkıda bulunacak bir meslek sahibi olmalarını sağlamak; böylece bir yandan Türk vatandaşlarının ve Türk toplumunun refah ve mutluluğunu artırmak; öte yandan milli birlik ve bütünlük içinde iktisadi, sosyal ve kültürel kalkınmayı desteklemek ve hızlandırmak ve nihayet Türk Milletini çağdaş uygarlığın yapıcı, yaratıcı, seçkin bir ortağı yapmaktır." hükmüne; "Ferdinin ve toplumun ihtiyaçları" başlıklı 5. maddesinde; "Millî eğitim hizmeti, Türk vatandaşlarının istek ve kabiliyetleri ile Türk toplumunun ihtiyaçlarına göre düzenlenir." hükmüne; "Örgün ve yaygın eğitim" başlıklı 18. maddesinde; "Türk millî eğitim sistemi, örgün eğitim ve yaygın eğitim olmak üzere, iki anabölümden kurulur. Örgün eğitim, okul öncesi eğitim, ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim kurumlarını kapsar. Yaygın eğitim, örgün eğitim yanında veya dışında düzenlenen eğitim faaliyetlerinin tümünü kapsar." hükmüne; "Eğitim ve Öğretim Alanındaki Görev ve Sorumluluk" başlıklı "Yürütme, gözetim ve denetim" başlıklı 56. maddesinde; "Eğitim ve öğretim hizmetinin, bu kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Millî Eğitim Bakanlığı sorumludur." hükmüne yer verilmiştir.

08/09/2023 tarih ve 32303 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğinin 22. maddesi ile değiştirilen, asıl Yönetmeliğinin "Açık Öğretim Liseleri ile Örgün Ortaöğretim Kurumları Arasında Nakil ve Geçişler" başlıklı 41. maddesinin 2. fıkrasının davanın açıldığı tarihteki halinde; "(2) Örgün ortaöğretim kurumlarından açık öğretim liselerine;



**T.C.**  
**DANI TAY**  
**SEK Z NC DA RE**

**Esas No : 2023/5879**

**Karar No : 2026/913**

a) Bu Yönetmeli in 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (ç) ve (g) bendi ile yedinci fıkrası kapsamındaki ö renciler, evde ve hastanede e itim verilerek ö renim görenler ile Bakanlıkça mazereti uygun görülenler veli ve ö renci talebi do rultusunda ilgili okulun mevzuatında belirtilen nakil ve geçi artlarını ta ıması hâlinde nakil ve geçi yapabilirler.

b) Bu fıkranın (a) bendinde belirtilenler ile bu Yönetmeli in ilgili hükümlerine göre örgün ortaö retim kurumlarında okuma hakkını kaybeden ö renciler dı ndakiler nakil ve geçi yapamazlar." kuralı yer almaktayken, 13/08/2024 tarih ve 32631 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 1. maddesiyle de i iklik yapılarak; Örgün ortaö retim kurumlarından açık ö retim liselerine;

a) A a ıda belirtilen hâllerin ortaya çıkmasından itibaren en geç altı ay içinde ba vuran ö rencilerden;

1) Anne veya babası vefat eden,

2) 2828 sayılı Kanun kapsamında hakkında koruma kararı verilen veyahut koruyucu aile yanına yerle tirilen,

3) 4721 sayılı Kanunun 305 inci maddesine göre evlatlık edinme öncesi bir yıllık geçici bakım sürecinde olan,

4) 5395 sayılı Kanun kapsamında hakkında e itim veya bakım tedbiri kararı verilen,

5) 6284 sayılı Kanun çerçevesinde ikameti geçici olarak de i tirilmek zorunda kalınan,

b) "Özel E itim De erlendirme Kurulu Raporu" ile birlikte geçerli "Engelli Sa lık Kurulu Raporu" veya "Çocuklar çin Özel Gereksinim Raporu (ÇÖZGER)" olan,

c) 3713 sayılı Kanun, 2330 sayılı Kanun veya bu kanun hükümleri uygulanarak aylık ba lanmasını gerektiren di er kanunlar, 5434 sayılı Kanunun mülga 45 inci, 56 ncı ve mülga 64 üncü maddeleri ile 5510 sayılı Kanunun 47 nci maddesi kapsamında harp veya vazife malûlü sayılanların çocu u olan,

ç) 1005 sayılı Kanun kapsamında aylık ba lanan ehit ve gazi çocu u olan,

d) 5237 sayılı Kanunun 102 ila 105 inci maddeleri kapsamındaki suçların ma duru olan,

e) Milli sporcu olan,

f) Tutuklu veya hükümlü olarak ceza infaz kurumunda bulunan,

g) Evde ve hastanede e itim verilerek ö renim gören,

) "Ö renci Nakil ve Geçi lerine Esas Te kil Eden Hastalıklar" listesine ba lı olarak sa lık kurulu raporu olan,

h) Örgün ortaö retim kurumlarında okuma hakkını kaybeden,

i) Sınıf tekrarına kalanlardan, bu Yönetmeli in 59 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi hükümlerine göre ö renim hakkı devam eden,

i) veya i yeri de iikli i nedeniyle ikamet yerini de i tiren veli/vasisinin yeni ikametinin bulundu u il/ilçede e itimini sürdürebilece i okul türü bulunmayan,

j) (De i ik bent: 22.02.2025 - 32821 s. R.G. Yön./14. md.) Ortaokul veya imam-hatip ortaokulu mezunu olup tercih yapmadı ı için veya tercih yaptı ı hâlide ya da herhangi bir



**T.C.**  
**DANI TAY**  
**SEK Z NC DA RE**

**Esas No : 2023/5879**

**Karar No : 2026/913**

nedenle örgün ortaö retim kurumuna yerle memi olan,

k) Dokuzuncu sınıfta özürsüz devamsızlık hakkını dolduran,

l) Ortaö retim kurumlarında ö renim görmekteyken yurt dı na çıkan ö rencilerden açık ö retim liselerinin yurt dı ı programına kayıt yaptırmak isteyen,

m) Bakanlık Hayat Boyu Ö renme Genel Müdürlü ünün hafızlık modüllerine kayıtlı olanlar ile Diyanet İleri Ba kanlı ınca açılan Kur'an kurslarında hafızlık e itimi ve/veya bu alanı destekleyici Arapça ve Temel İslam Bilimleri e itimi alan,

n) Millî sporcular dı nda bireysel veya takım sporlarında en az üç yıl faal lisanslı olarak yarışmalara katılan sporcular ve Türkiye olimpiik hazırlık merkezleri ile sporcu e itim merkezlerine kayıtlı olan ö renciler veli talebi do rultusunda Açık Ö retim Lisesi, Mesleki Açık Ö retim Lisesi veya Açık Ö retim İmam Hatip Lisesine gerekli şartları ta imaları hâlinde nakil ve geçi yapabilirler." kuralı benimsenmi tir.

Yine Yönetmeli in "Mesleki ve teknik ortaö retim kurumlarında grup olu turma" ba lıklı 26. maddesinin 6. fıkrasında; "Anadolu teknik programlarında 12 nci sınıfta alan ayırımı yapılmaksızın akademik destek ubeleri olu turulur. Bu ö renciler, seçtikleri akademik destek paketine göre gruplara ayrılır. Bir gruptaki ö renci sayısı 10'dan az olamaz. Ancak ders yılı içerisinde ö renci sayısının azalması durumunda mevcut ö rencilerle e itime devam edilir. Anadolu teknik programına merkezi sınavla yerle en ö renciler ile Anadolu meslek programından Anadolu teknik programına geçi yapan ö rencilerin e itimleri ayrı ubelerde yapılır." hükmü yer almaktayken dava konusu Yönetmelik de i ikli i ile anılan düzenleme yürürlükten kaldırılmı tir.

Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Genel Müdürlü ü tarafından hazırlanan 14/09/2023 tarih ve 02-83907639 sayılı, 2023/30 numaralı "Örgün Ortaö retim Kurumlarından Açık Ö retim Lisesine Geçiler" konulu Genelgenin dava konusu 15. maddesinin (e) bendinde; Diyanet İleri Ba kanlı ınca açılan Kur'an kurslarında hafızlık ve bu alanı destekleyici Arapça e itimi alanlar ile Hayat Boyu Ö renme Genel Müdürlü ünün hafızlık modüllerine kayıtlı olanların istemeleri ve durumlarını belgelemeleri halinde açık ö retim liselerine nakil ve geçi yapabilecekleri kurala ba lanmı tir.

**HUKUK DE ERLEND RME:**

**08/09/2023 tarih ve 32303 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli inin 22. maddesiyle de i tirilen Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inin 41. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresi yönünden;**

Anayasa'nın 2. maddesinde Türkiye Cumhuriyeti'nin nitelikleri olarak belirtilen hukuk devletinin temel ilkeleri arasında "hukuki güvenlik" ve "belirlilik" ilkeleri yer almaktadır.

Hukuki güvenlik, ki ilerin gelecekle ilgili plan, dü ünçe ve kararlarında, var olan hukuk kurallarına güvenerek hareket etmelerinin hukuken korunmasına dayanak te kil eder.



**T.C.**  
**DANI TAY**  
**SEK Z NC DA RE**

**Esas No : 2023/5879**

**Karar No : 2026/913**

Anayasa Mahkemesinin birçok kararında yapmış olduğu hukuk devleti tanımına göre; hukuk devleti, eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geli tirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, Anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendini ba lı sayan, yargı denetimine açık olan devlet olarak tanımlanmaktadır. Hukuk devletinin temel ilkeleri arasında bulunan ve kişilerin hukuki güvenli ini sa lamayı amaç edinen hukuki güvenlik ilkesi ise, hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar.

Belirlilik ilkesi, yalnızca yasal belirlili i de il, daha geni anlamda hukuki belirlili i de ifade etmektedir. Yasal düzenlemeye dayanarak erişilebilir, bilinebilir ve öngörülebilir olma gibi niteliklere ilişkin gereklilikleri kar ılaması ko uluyla, mahkeme içtihatları ve yürütmenin düzenleyici işlemleri ile de hukuki belirlilik sa lanabilir. Hukuki belirlilik ilkesi ile, bir hukuk normunun uygulanmasıyla ortaya çıkacak sonuçların, o hukuk düzeninde öngörülebilir olması amaçlanmaktadır.

Hukuki belirlilik ilkesi gere i düzenlemelerin, hem kişiler, hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve ku kuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması; ayrıca, kamu otoritelerinin ve yorumcuların keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi gerekmektedir.

Bir başka ifadeyle; hukuk devletinin zorunlu ko ullarından olan hukuki belirlilik ilkesi, hukuk kurallarının önceden öngörülebilir bir açıklıkta ve kişilerin haklı beklentilerini açık şekilde bertaraf etmeyecek düzenlemeler yapılmasını gerektirir.

Dava konusu düzenlemeyle; Yönetmeli in 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (ç) bendi uyarınca, ilkö retim programını tamamlayan özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilerden tam zamanlı kayna tırma/bütünle tirme yoluyla eğitim alacak öğrenciler ve (g) bendi uyarınca; anne veya babası ölen, hakkında koruma kararı verilen, koruyucu aile yanına yerle tirilen, evlatlık edinme öncesi bir yıllık geçici bakım sürecinde olan, hakkında eğitim veya bakım tedbiri kararı verilen, ilgili Kanun uyarınca ikameti geçici olarak de i tirilmek zorunda kalınan, harp veya vazife malulü sayılanların çocu u olan, ehil ve gazi çocu u olan, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 102 ila 105 inci maddeleri kapsamındaki suçların ma duru olan, Millî sporcu ile Türkiye olimpiik hazırlık merkezleri ve sporcu eğitim merkezlerinde kayıtlı sporcu, tutuklu ve hükümlü, evde ve hastanede eğitim verilerek öğrenim görenler ile Bakanlıkça mazereti uygun görülenlerin veli ve öğrenci talebi do rultusunda ilgili okulun mevzuatında belirtilen nakil ve geçiş şartlarını ta ıması hâlinde örgün ortaö retim kurumlarından açık öğretim liselerine nakil ve geçiş yapabilece i kurala bağlanmıştır.

1739 sayılı Kanun'da yer alan; fertlerin, eğitim sürelerinde, ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde ve do rultusunda çe itli programlara veya okullara yöneltilerek yeti tirilece i, Millî eğitim sisteminin, her bakımdan, bu yöneltmeyi gerçekle tirecek biçimde düzenlenece i ve yöneltmeye ve başarının ölçülmesinde rehberlik hizmetlerinden, objektif



**T.C.**  
**DANI TAY**  
**SEKZNC DA RE**

**Esas No : 2023/5879**

**Karar No : 2026/913**

ölçme ve de erlendirme metotlarından yararlanaca ı kuralı dikkate alındı ında; dava konusu Yönetmeli in 41. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde; Yönetmeli in 23. maddesinin (ç) ve (g) benlerine atıf yapılmak suretiyle kapsamda yer alan ö rencilerin bir kısmının belirlendi i görülmekle birlikte, düzenlemenin devamında yer alan; "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresiyle; mazereti uygun görülebilecek olanların kimler oldu u, hangi nitelikteki mazeretin hangi gerekçelerle kabul edilece inin ve bu konuda uygulama birli i açısından hangi standartların esas alınaca ın belirsiz oldu u, düzenlemeyle Bakanlı a tanınan takdir yetkisizinin sınırsız oldu u, Bakanlıkça yapılacak mazeret de erlendirilmesinde hangi ölçüt ve kriterlerin esas alınaca ının objektif, net ve anla ılır ekilde ortaya konulmadı ı, kuralın; genel, soyut, göreceli, mu lak ve sınırlarının belirsiz oldu u, bu haliyle ö ngörülebilir olmadı ı anla ıldı ından, "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresinin hukuki güvenlik ve belirlilik ilkesine aykırı oldu u sonucuna ula ılmı tır.

**Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Genel Müdürlü ü tarafından hazırlanan 14/09/2023 tarih ve 02-83907639 sayılı, 2023/30 numaralı "Örgün Ortaö retim Kurumlarından Açık Ö retim Lisesine Geçi ler" konulu Genelgenin 15. maddesinin (e) bendi yönünden;**

Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Genel Müdürlü ü tarafından hazırlanan 14/09/2023 tarih ve 02-83907639 sayılı, 2023/30 numaralı "Örgün Ortaö retim Kurumlarından Açık Ö retim Lisesine Geçi ler" konulu Genelge, açık ö retim liselerinden örgün ortaö retim kurumlarına, örgün ortaö retim kurumlarından açık ö retim liselerine nakil ve geçi i düzenleyen Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inin "Açık Ö retim Liseleri le Örgün Ortaö retim Kurumları Arasında Nakil ve Geçi ler" ba lıklı 41. maddesinde yapılan de i iklik üzerine hazırlanmı olup; Genelgenin 15. maddesinin (e) bendinde; Diyanet leri Ba kanlı ınca açılan Kur'an kurslarında hafızlık ve bu alanı destekleyici Arapça e itimi alanlar ile Hayat Boyu Ö renme Genel Müdürlü ünün hafızlık modüllerine kayıtlı olanların istemeleri ve durumlarını belgelemeleri halinde açık ö retim liselerine nakil ve geçi yapabilecekleri kurala ba lanmı tır.

Yönetmeli in dava konusu 41. maddesinin 2. fıkrasının a) bendinde yer alan, "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresi hukuka aykırı bulundu undan, anılan düzenlemeye dayanılarak ve düzenlemenin uygulamasını göstermek üzere tesis edilen Millî E itim Bakanlı ı Ortaö retim Genel Müdürlü ünün 14/09/2023 tarih ve E-83203306-10.06.02-83907639 sayılı "Örgün Ortaö retim Kurumlarından Açık Ö retim Liselerine Geçi ler" konulu Genelgesinin 15. maddesinin (e) bendinde yer alan, "Diyanet leri Ba kanlı ınca açılan Kur'an kurslarında hafızlık ve bu alanı destekleyici Arapça e itimi alanlar ile Hayat Boyu Ö renme Genel Müdürlü ünün hafızlık modüllerine kayıtlı olanlar" kurallarının da hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Nitekim; Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunun 27/03/2024 tarih ve Yd tiraz No: 2023/192 sayılı kararı da benzer yöndedir.



**Dava konusu Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inin 26. maddesinin 6. fıkrasının yürürlükten kaldırılmasına ili kin 08/09/2023 tarih ve 32303 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 13. maddesi yönünden;**

Anayasa'nın 125. maddesinin 4. fıkrasında, yargı yetkisinin, idarî eylem ve i lemlerin hukuka uygunlu unun denetimi ile sınırlı oldu u, hiçbir surette yerindelik denetimi ekinde kullanılayaca ı, yürütme görevinin kanunlarda gösterilen ekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve i lem niteli inde veya takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı verilemeyece i ifade edilmi ; 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinin 2. fıkrasında da benzer kurala yer verilmi tir.

dari i lemler üzerindeki yargısal denetim, bu i lemlerin hukuka uygunlu unun saptanmasıyla sınırlıdır. darenin takdir yetkisinin denetimine yargı organları yönünden getirilen ve idari i lemlerin yalnızca hukuka uygunluk açısından denetlenebilecekleri biçiminde ifade edilen kural aynı zamanda idarenin takdir yetkisinin kullanılmasında uyması gereken sınırları da koymu olmaktadır.

Ba ka bir anlatımla, idarelerin belirli bir kamu hizmetinin etkili ve verimli bir biçimde yürütülmesi, kamu yararının daha somut bir biçimde ortaya konulması için birden çok seçenekten birisini tercihte takdir yetkisiyle donatıldıkları durumda idari yargı organlarının bu yetkisini hukuka uygun olarak kullandı ının saptanması ko uluyla idareyi bu seçeneklerden birisini tercihe zorlayacak ya da belli bir yönde i lem veya eylem tesisine zorunlu kılacak biçimde yargı kararı vermeleri Anayasa ve Kanun'un yukarıda belirtilen ilkeleriyle ba da tırlamaz.

Kamu yararı kavramı ise, tüm devlet organlarının i lem ve eylemlerinin genel nitelikteki amacını ve aynı zamanda nedenini olu turmakta, çe itli hak ve özgürlükler açısından bir sınırlama nedeni niteli i de ta ırmakta olup bu kavram genel bir ifadeyle bireysel, özel çıkarlardan ayrı ve bunlara üstün olan toplumsal yararı ifade etmektedir.

Dava konusu Yönetmeli in 26. maddesinin 6. fıkrasında; Anadolu teknik programlarında 12 nci sınıfta alan ayırımı yapılmaksızın akademik destek ubeleri olu turulaca ı, bu ö rencilerin, seçtikleri akademik destek paketine göre gruplara ayrılaca ı, bir gruptaki ö renci sayısının 10'dan az olamayaca ı, ancak ders yılı içerisinde ö renci sayısının azalması durumunda mevcut ö rencilerle e itime devam edilece i, Anadolu teknik programına merkezi sınavla yerle en ö renciler ile Anadolu meslek programından Anadolu teknik programına geçi yapan ö rencilerin e itimlerinin ayrı ubelerde yapılaca ı ifade edilmi ; dava konusu Yönetmelik de iikli iyle anılan kural yürürlükten kaldırılmı tir.

Ö rencilere ortaö retim düzeyinde hem akademik e itim hem de belirli bir meslek dalında teknik/pratik beceriler kazandıran, 4 yıllık e itim veren mesleki ve teknik ortaö retim kurumlarında verilen e itimin kapsam ve içeri i di er ortaö retim kurumlarından farklılık arz etmektedir. Zira; mesleki ve teknik ortaö retim kurumlarında; sanayi, ticaret, tekstil, in aat, turizm, kimya, tarım, sa lık ve benzeri alanlarda ulusal ve uluslararası standartlar ve



**T.C.**  
**DANI TAY**  
**SEK Z NC DA RE**

**Esas No : 2023/5879**

**Karar No : 2026/913**

sınıflamalara, ulusal yeterliklere ve mevzuata dayalı olarak i gücü piyasasının ihtiyaç duydu u nitelikte i gücünün yeti tirilmesi, mesleki bilgi ve becerilerin güncellenmesi ve uygulanan programlarla giri imcilik bilinci, meslek ahlakı, i sa lı ı ve güvenli i, sosyal ve çevresel sorumluluk bilinci ile i alı kanlı ı kazandırılarak istihdama hazırlanması amaçlanmaktadır.

Mesleki teknik ortaö retim kurumlarının niteli i ve kurulu amaçları bir bütün olarak de erlendirildi inde; anılan kurumlarda meslek derslerinin yanında verilen akademik derslerin kapsamı, içeri i, derslerin sunum ekillerinin ve uygulanacak yöntemlerin belirlenmesinde Bakanlı ın takdir yetkisinin bulundu u tartışmalıdır.

Milli E itim Bakanlı ınca mesleki ve teknik ortaö retim kurumlarında e itim gören ö rencilere, 12. sınıfa geldiklerinde, yüksekö retime geçi süreci ile kariyer planlamalarına destek olmak amacıyla "Akademik paket" modeli uygulamaya konulmu tur. Anadolu teknik programında yer alan ortak dersleri destekleyen, yüksekö retime hazırlayan ve çerçeve ö retim programlarında belirtilen ders tablolarını ifade eden akademik destek dersleri, Matematik ve Fen Bilimleri A ırlıklı Program; Matematik ile Türk Dili ve Edebiyatı A ırlıklı Program; Sosyal Bilimler ile Türk Dili ve Edebiyatı A ırlıklı Program; Yabancı Dil A ırlıklı Program gibi akademik paketlerde sunulması suretiyle ö rencinin kariyer planı do rultusunda desteklenmesi hedeflenmi tir.

Davalı idarece, asgari ortak genel kültürü kazandırmayı amaçlayan derslerin yanında Anadolu Teknik Programlarda daha fazla akademik e itimin, Anadolu Meslek Programlarında ise daha fazla mesleki e itimin verilmeye çalı ldı ı, dava konusu düzenleme uyarınca akademik derslerin paketler halinde seçilmesi ve buna göre ubeye ayrılması yerine ö rencilerin akademik dersleri ilgi, istidat ve kabiliyetleri do rultusunda serbestçe seçebilmelerinin sa lanmasının amaçlandı ı belirtilmi tir.

Türk Milli E itim Sistemi içerisinde, Bakanlıkça, fertlerin, e itimleri süresince, ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde ve do rultusunda çe itli programlara veya okullara yöneltilerek yeti tirilece i, Milli E itim Sisteminin, her bakımdan, bu yöneltmeyi gerçekle tirecek biçimde düzenlenece i ve yöneltmede ve ba arının ölçülmesinde rehberlik hizmetlerinden ve objektif ölçme ve de erlendirme metotlarından yararlanılaca ı kuralı dikkate alındı ında; mesleki ve teknik e itim kapsamında, de i en ve geli en ihtiyaçlar uyarınca, hizmet sunumunda kullanılan yöntemlerin etkinli i ve verimlili i açısından yapılan de erlendirmeler gözetilerek, Anadolu teknik programlarında 12 nci sınıfta alan ayırımı yapılmaksızın akademik derslerin verilmesinde akademik destek ubeleri olu turma yolunda belirlenen yöntemden vazgeçilerek anılan akademik derslerin ilgi, istidat ve kabiliyetleri çerçevesinde ö rencilerin serbestçe seçebilmelerine imkan sa lanarak ö renci tercihlerine göre planlama yapılması yolunda tesis edilen düzenlemenin idarenin takdir yetkisi içinde kaldı ı, kamu yararı ve hizmet gerekleri do rultusunda oldu u, düzenlemede hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadı ı anla ılmaktadır.



**KARAR SONUCU:**

Açıklanan nedenlerle;

1.08/09/2023 tarih ve 32303 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 22. maddesiyle de i tirilen asıl Yönetmeli in 41. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresinin **PTAL NE oyçoklu u ile,**

2. Milli E itim Bakanlığı Ortaö retim Genel Müdürlü ü tarafından hazırlanan 14/09/2023 tarih ve 02-83907639 sayılı, 2023/30 numaralı "Örgün Ortaö retim Kurumlarından Açık Ö retim Lisesine Geçi ler" konulu Genelgenin 15. maddesinin (e) bendinin **PTAL NE oyçoklu u ile,**

3.08/09/2023 tarih ve 32303 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 13. maddesi yönünden **DAVANIN REDD NE oybirli i ile,**

4. Dava kısmen iptal kısmen ret ile sonuçlandı ndan ayrıntısı a a ıda gösterilen toplam 2.759,65 TL toplam yargılama giderinin 1/2'si olan 1.379,82 TL'nin davacı üzerinde bırakılmasına, kalan 1/2'si olan 1.379,82 TL'nin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

5. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 40.000,00 TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

6. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 40.000,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine,

7. Posta giderleri avansından artan tutarın kararın kesinle mesinden sonra istemi halinde davacıya iadesine,

8. Bu kararın tebli tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danı tay dari Dava Daireleri Kuruluna temyiz yolu açık olmak üzere, 19/02/2026 tarihinde karar verildi.

**Ba kan**

.....

**Üye**

.....

**Üye**

.....

**Üye**

.....

**Üye**

.....

**YARGILAMA G DERLER :**

Ba vuru Harcı : 414,60-TL

Karar Harcı : 562,65-TL

YD Harcı : 444,60-TL

YD tiraz Harcı : 1.169,40-TL

Vekâlet Harcı : 38,40-TL

Posta Gideri : 130,00-TL

**TOPLAM : 2.759,65-TL**



**KAR IOY :**

(X)- 08/09/2023 tarih ve 32303 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli inin 22. maddesiyle de i tirilen Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inin 41. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresi ile Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Genel Müdürlü ü tarafından hazırlanan 14/09/2023 tarih ve 02-83907639 sayılı, 2023/30 numaralı "Örgün Ortaö retim Kurumlarından Açık Ö retim Lisesine Geçi ler" konulu Genelgenin 15. maddesinin (e) bendi yönünden;

Dava konusu Yönetmeli in 41. maddesinin 2. fıkrasının a) bendinde hangi ö rencilerin örgün orta ö retim kurumlarından açık ö retim liselerine nakil ve geçi yapabilece i düzenlenmi olup; anılan madde hükmünde yer alan "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresinin kapsamının ortaya konulması için davalı idarece yayımlanan 14/09/2023 tarihli ve 83907639 (2023/30) sayılı Genelgede hangi hallerin açık ö retim liselerine geçi bakımından haklı mazaret olarak kabul edilece i tek tek sayımı ve uygulamada ya anacak tereddütlerin önüne geçilmesi amaçlanmı tır.

Bu itibarla; dava Konusu Yönetmeli in 41. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan "Bakanlıkça mazereti uygun görülenler" ibaresi ile dava konusu Genelgenin 15. maddesinin (e) bendinin birlikte objektiflik ve netlik kazandı ı sonucuna varıldı ından kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun oldu u anla ılan bu kısımlar yönünden de davanın reddi gerekti i görü üyle aksi yöndeki ço unluk kararına katılmıyorum.

**Üye**

.....

