

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

Yürütmenin durdurulması istemlidir

DAVACI : Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası (EĞİTİM SEN)
Cinnah Caddesi, Willy Brant Sokak, No: 13 – Çankaya/ANKARA

VEKİLİ : Av. Bedia Boran Bulut (Ank. Bar. 11981), Av. Necmiye Şabbaz Başel,
Av. Asuman Tokgöz Sucu, Av. Mesut Keleş, Av. Cihan Yaman
(Aynı adreste)

DAVALI : Milli Eğitim Bakanlığı – ANKARA

D.KONUSU :8 Şubat 2023 gün ve 32098 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliğinin;

1. "Amaç ve kapsam" başlıklı 1. Maddesinde Proje okulu tespiti kriterlerine yer verilmemesi şeklindeki eksik düzenlemenin,

2. Yönetmeliğin İkinci Bölümünde "Öğretmen olarak atanacaklarda aranacak şartlar" başlıklı 4. Maddesinin 2. Fıkrasında de yer alan "... İlk atama yoluyla karşılanabilir" ibaresinin,

"Öğretmen olarak atanacaklarda aranacak şartlar" başlıklı 4. Maddesinin 3. Fıkrasında de yer alan "İhtiyacın bu şekilde karşılanmaması durumunda, diğer illerdeki okul/kurumlarda görev yapan öğretmenler arasında da atama yapılabilir." cümlesinin

"Öğretmen olarak atanacaklarda aranacak şartlar" başlıklı 4. Maddesinde öğretmen olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar"a yer verilmemesi biçimindeki eksik düzenlemenin,

3. "Öğretmen atama ve yönetici görevlendirmelerine ilişkin duyuru ve başvuru" başlıklı 9. Maddesinin 1. Fıkrasında "Bakanlıkça belirlenen takvim" yerine belirli bir tarih aralığına yer verilmemesi şeklindeki eksik düzenlemenin,

4. "Öğretmenliğe atama" başlıklı 10. Maddenin birinci fıkrasında, " Bakan onayı ile dört yıllığına atama yapılır." cümlesinin,

"Öğretmenliğe atama" başlıklı 10. Maddenin birinci fıkrasında Öğretmenlerin görev süresinin dört yıl daha uzatılmasında bir kritere yer verilmemesi biçimindeki eksik düzenlemenin ,

5. "Yöneticiliğe görevlendirme " başlıklı 11. maddede "Bakan onayı ile dört yıllığına görevlendirme yapılır." cümlesinin,

Yöneticiliğe görevlendirme " başlıklı 11. Maddede Yöneticilerin görev süresi aynı usulle dört yıl daha uzatılmasında bir kritere yer verilmemesi biçimindeki eksik düzenlemenin,

6. "Öğretmenlik ve yöneticilik görevinden alınma" başlıklı 14. Maddesinin ,
7. Proje okulu olarak belirlenen okullarda, proje okulu olarak belirlenme öncesi görev yapan öğretmen ve yöneticilerin atanma, görevlendirme, aynı okulda göreve devam edip etmeme hususunda geçiş hükmüne yer verilmemesi biçimindeki eksik düzenlemenin,

öncelikle yürütmesinin durdurulması, daha sonra iptaline karar verilmesi istemleridir.

SÜRE : Dava konusu Yönetmelik 8 Şubat 2023 günlü Resmi Gazetede yayımlandığından davamız süresi içerisinde.

AÇIKLAMALAR:

Davacı Sendikanın 01/09/2016 günlü, 29818 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin bazı maddelerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle de dava açmış, Dava, Danıştay 2. Dairesinin 07/12/2022 gün ve E.2018/3043, K.2022/6286 sayılı kararı ile;

"1. 01/09/2016 günlü, 29818 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Öğretmen atama" başlıklı **13. maddesine** - 06/07/2018 günlü Yönetmeliğin 8. maddesiyle- eklenen üçüncü fıkrasında duyuruya yer verilmemesine ilişkin **eksik düzenlemenin İPTALİNE;**

2. Yönetmeliğin "Yöneticiliğe görevlendirme" başlıklı **14. maddesine** -06/07/2018 günlü Yönetmeliğin 9. maddesiyle- eklenen üçüncü fıkrasında duyuruya yer verilmemesine ilişkin **eksik düzenlemenin İPTALİNE;**

3. Yönetmeliğin "Yöneticilik ve öğretmenlik görevinden ayrılma" başlıklı **15. maddesine** 06/07/2018 günlü Yönetmeliğin 10. maddesiyle- eklenen **üçüncü fıkra yönünden DAVANIN REDDİNE;**

4. Yönetmeliğe -06/07/2018 günlü Yönetmeliğin 13. maddesiyle- eklenen "**Mevcut öğretmenlerin görev süresi**" başlıklı **Geçici 3. maddesinde**, aynı Yönetmeliğin "Geçiş hükmü" başlıklı Geçici 1. maddesi uyarınca proje okulları kapsamı dışına çıkan öğretmenlere yer verilmemesine ilişkin **eksik düzenleme yönünden DAVANIN REDDİNE;**"

şeklinde kısmen iptal kısmen ret olarak sonuçlanmıştır. Ret edilen hükümler açısından karar Davacı Sendika tarafından temyiz edilmiştir (Temyiz aşaması henüz sonuçlanmamıştır).

Danıştay İkinci Daire'nin Yönetmeliğin bazı düzenlemelerinin iptaline yönelik kararı üzerine Davalı idare tarafından gözetilerek davaya konu Yönetmelik çıkartılmıştır.

Aşağıda açıklanacağı üzere davalı bakanlık, davaya konu Yönetmelik ile Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme sorununun çözüm getiren bir düzenleme yapamadığı gibi Proje okulu tespiti kriterlerinden uzaklaşmıştır.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan ve Dairenizce doğrudan göz önünde bulundurulacak nedenlerle; 8 Şubat 2023 gün ve 32098 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliğinin;

1. "Amaç ve kapsam" başlıklı 1. Maddesinde Proje okulu tespiti kriterlerine yer verilmemesi şeklindeki eksik düzenlemenin,
2. Yönetmeliğin İkinci Bölümünde "Öğretmen olarak atanacaklarda aranacak şartlar" başlıklı 4. Maddesinin 2. Fıkrasında de yer alan "... İlk atama yoluyla karşılanabilir" ibaresinin,
"Öğretmen olarak atanacaklarda aranacak şartlar" başlıklı 4. Maddesinin 3. Fıkrasında de yer alan "İhtiyacın bu şekilde karşılanmaması durumunda, diğer illerdeki okul/kurumlarda görev yapan öğretmenler arasında da atama yapılabilir." cümlesinin
"Öğretmen olarak atanacaklarda aranacak şartlar" başlıklı 4. Maddesinde öğretmen olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar"a yer verilmemesi biçimindeki eksik düzenlemenin,
3. "Öğretmen atama ve yönetici görevlendirmelerine ilişkin duyuru ve başvuru" başlıklı 9. Maddesinin 1. Fıkrasında "Bakanlıkça belirlenen takvim" yerine belirli bir tarih aralığına yer verilmemesi şeklindeki eksik düzenlemenin,
4. "Öğretmenliğe atama" başlıklı 10. Maddenin birinci fıkrasında, " Bakan onayı ile dört yıllığına atama yapılır. " cümlesinin,
"Öğretmenliğe atama" başlıklı 10. Maddenin birinci fıkrasında Öğretmenlerin görev süresinin dört yıl daha uzatılmasında bir kritere yer verilmemesi biçimindeki eksik düzenlemenin ,
5. "Yöneticiliğe görevlendirme " başlıklı 11. maddede "Bakan onayı ile dört yıllığına görevlendirme yapılır." cümlesinin,
Yöneticiliğe görevlendirme " başlıklı 11. Maddede Yöneticilerin görev süresi aynı usulle dört yıl daha uzatılmasında bir kritere yer verilmemesi biçimindeki eksik düzenlemenin,
6. "Öğretmenlik ve yöneticilik görevinden alınma" başlıklı 14. Maddesinin ,
7. Proje okulu olarak belirlenen okullarda, proje okulu olarak belirlenme öncesi görev yapan öğretmen ve yöneticilerin atanma, görevlendirme, aynı okulda göreve devam edip etmemehususnda geçiş hükmüne yer verilmemesi biçimindeki eksik düzenlemenin,

İPTALİNE,

Öncelikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA,

Yargılama giderleri ve vekâlet ücretinin davalı yönetime yükletilmesine karar verilmesini vekil olarak dilerim.

Davacı Vekili

Av. Bedia Boran Bulut