

T.C.

BOLU

DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/756

KARAR NO : 2022/1218

DAVACI : adına E T M SEN

VEKİL : AV. NECMİYE ABBAZBAĞCI

DAVALI : BOLU VALİLİ

VEKİL : AV. Bolu 1. Milli Eğitim Müdürlüğü/Merkez/BOLU

DAVANIN ÖZETİ : Bolu ili, Merkez ilçesi, Lisesinde rehberlik öğretmenleri olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı ödenmesi, geriye dönük eksik ödenen ek ders ücretlerinin de hesaplanarak tarafına ödenmesi talebiyle yapıldığı 21.04.2022 tarihli başvurusunun reddine ilişkin Bolu Valiliği 1. Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 26.04.2022 tarih ve E-46670231-869-48588754 sayılı tebliğinin; hukuka aykırı olduğu, 2012 ve 2013 yıllarını kapsayan Kamu Görevlileri Hakem Kurulunun 29.05.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı Kararının "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Hükümler" kısmı "Lisansüstü öğretmenlere ek ders ücreti" başlıklı 30. maddesinde; "01/09/2012 tarihinden geçerli olmak üzere Milli Eğitim Bakanlığı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %5 ve %15 artırımlı ödenir." düzenlemesinin yer aldığı, devam ettiği yıllardaki toplu sözleşmelerde de aynı hükmün yer aldığı, 2022-2023 yılını kapsayan yıllarda da ek ders ücretinin sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödeneceğinin düzenlendiği, bu hükümler gereği ek ders ücretlerinin 01.09.2012 tarihinden itibaren %5, 01.01.2022 tarihinden itibaren de %7 artırımlı ödenmesi gerektiği, aynı konuda emsal kararlar bulunduğu ileri sürülerek iptali ile ödenmeyen ek ders ücretlerinin idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte hesaplanarak ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden; davanın süresini nedeniyle reddi gerektiği, esas yönünden ise; ilgili hükmün ek ders ödevini fiilen yerine getirenler için getirildiği, davacının fiilen derslere katılmadığı anlaşıldığından talebinin reddine karar verildiği, davacının talebinin yasal dayanağının bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bolu Daire Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Bolu ili, Merkez ilçesi, Zeytinli Baysal Anadolu Lisesinde rehberlik öğretmenleri olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı ödenmesi, geriye dönük eksik ödenen ek ders ücretlerinin de hesaplanarak tarafına ödenmesi talebiyle yapıldığı 21.04.2022 tarihli başvurusunun reddine ilişkin Bolu Valiliği 1. Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 26.04.2022 tarih ve E-46670231-869-48588754 sayılı tebliğinin iptali ile ödenmeyen ek ders ücretlerinin idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte hesaplanarak ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders Görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kurumlarda öğretmen veya öğretmen üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretmen üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilir. Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunur." hükmüne yer

T.C.

BOLU

DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/756

KARAR NO : 2022/1218

verilmi tir.

Milli E itim Bakanlı ı Yönetici ve Ö retmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine li kin Kararın "Amaç" ba lıklı 1. maddesinde, "Bu Kararın amacı, Millî E itim Bakanlı ının yönetici, ö retmen, uzman ve usta ö reticileri ile di er görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti kar ılı nda okutacakları ve okutmu sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve di er hususları düzenlemektir."; **"Tanımlar" ba lıklı 4. maddesinde, Ders niteli inde yönetim görevi:** Bakanlı a ba lı her derece ve türdeki örgün ve yaygın e itim kurumlarında görevli personelin inceleme, ara tırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, e itim ve ö retim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; **Ders yılı:** Derslerin ba ladı ı günden derslerin kesildi i güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, **Ek ders görevi ise:** Aylık kar ılı ı ders görevi dı nda ek ders ücreti kar ılı nda okutulan dersler olarak tanımlanmı ; **"Ders Niteli inde Yönetim Görevi" ba lıklı 10. maddesinde,** "lgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, ara tırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, e itim ve ö retim gibi görevlerinden;

a) (Mülga :03.01.2012-2012/2664 B.K.K.)

...

d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın e itim kurumları rehber ö retmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saati ... ders niteli inde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma kar ılı nda ek ders ücreti ö denir."; **"Görevin Fiilen Yapılması" ba lıklı 25. maddesinde de;** "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılması olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılması sayılaca ı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen ko ulların olu ması arttırır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekle tirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekle tiri ne ili kin belgeyi düzenleyen ve onaylayan di er gerçekle tirme görevlileri müteselsilen sorumludur." düzenlemesi yer almı tır.

Yine 2022 ve 2023 yıllarını kapsayan 6. Dönem Toplu Sözle menin "E itim, Ö retim ve Bilim Hizmet Koluna li kin Toplu Sözle me" kısmı "Lisansüstü Ö renim Gören Ö retmenlere lave Ek Ders Ücreti" ba lıklı 8. maddesinde de; "Milli E itim Bakanlı ına ba lı örgün ve yaygın e itim kurumlarında görev yapan ö retmenlerden yüksek lisans ve doktora yapımı olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ö denir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözle menin 8. maddesi ile; Milli E itim Bakanlı ınca ö retmenlerin lisans sonrası kendilerini geli tirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sa lamalarının amaçlandı ı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan ö retmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ö denmesinin benimsendi i görölmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Bolu ili, Merkez ilçesi, zzet Baysal Anadolu Lisesinde rehberlik ö retmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 2003 yılından itibaren rehber ö retmen olarak görev yaptı ı, ders yılı süresince haftalık 18 saat ek ders ücreti aldı ı, Kamu Görevlileri Hakem Kurulu kararları uyarınca yüksek lisans ve doktora yapımı olan ö retmenlere, fiilen girdikleri dersler için ek ders ücretlerinin artırımlı uygulanaca ının hükme ba landı ı, bu kapsamda Diyarbakır 1. dare Mahkemesinin E:2020/882, K:2021/74 sayılı kararı ve Kamu Denetçilik Kurumunun 07.02.2022 tarih ve 2022/1723-S.22.2627 sayılı kararında yüksek lisans yapan rehber ö retmen/psikolojik danı manların bu haktan yararlanması gerekti ine karar verildi i, bu çerçevede tezli yüksek lisans programı mezuniyet belgesinin dikkate alınarak hak etti i ek ders ücretlerinin %7 artırımlı olarak ö denmesi ve 2013 yılından günümüze kadar yapılan eksik ödemelerin de tarafına yapılması istemiyle ba vuru yapıldı ı, anılan ba vurunun Bolu Valili i l Milli E itim Müdürlü ünün 26.04.2022 tarih ve

T.C.

BOLU

DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/756

KARAR NO : 2022/1218

E-46670231-869-48588754 sayılı i lemiyle reddi üzerine bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Uyu mazlıkta, davalı tarafından yüksek lisans yapan davacının ek ders ücretinin artırımı olarak ödenmemesinin sebebinin; davacının fiilen derse girmemesi olarak gösterildi i, ancak, rehberlik ö retmeni olarak görev yapan davacının i in do ası gere i fiilen ders görevinin olmayaca ı, ek ders ücreti ödenirken de, rehber ö retmenler için; "her derece ve türdeki örgün ve yaygın e itim kurumlarında rehber ö retmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saatinin ek ders niteli inde yönetim görevi sayılaca ı ve fiilen görev yapma kar ılı nda ek ders ücreti ödenece i" düzenlemesine yer verildi i görülmektedir.

Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu Denetçili i Kurumunun (Ombudsmanlık) 07.02.2022 tarih ve S. 22.2627 sayılı kararında, ba vurucunun kendisini geli tirmek, mesleki hayatına katkı sa layabilmek bakımından devam etti i Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Rehberlik ve Psikolojik Danı manlık Yüksek Lisans Programındaki e itimini tamamlayarak 06.07.2021 tarihinde mezun oldu u için yüksek lisans mezunu di er ö retmenlere tanınan haklardan faydalandırılması gerekti i, ba vurunun yaptı ı i in do ası gere i ders görevinin olmadı ndan davacının bu durumunun dikkate alınmayarak fiilen derse girme artı aranması ve ek ders ücretinin artırımı olarak ödenmemesi i leminde hukuka ve hakkaniyete uyarlık olmadı ı" gerekçesiyle ba vurunun kabulü ile rehber ö retmen olarak görev yapan ve yüksek lisans yapmı olan ba vurana, ek ders ücretlerinin artırımı olarak ödenmesi hususunda Milli E itim Bakanlığı na tavsiyede bulunulmasına karar verildi i görülmektedir.

Bu durumda; yaptı ı i in do ası gere i ders görevi olmayan, fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden; fiilen derse girme gibi bir ko ulun aranamayaca ı, rehberlik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olaca ı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geli tirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sa layabilmeleri adına yüksek lisans / doktora yapmı olan rehber ö retmenlere de ayırım gözetilmeksizin artırımı ek ders ücreti ödemesi gerekti i görüldü ünden, aksi yönde tesis edilen dava konusu i lemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmamaktadır.

Uyu mazlık dava açma süresi bakımından incelendi inde ise;

15.03.2022 tarihinden öncesine yönelik talepler yönünden;

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesinde, Danı tay'da ve dare mahkemelerinde idari dava açma süresinin, kural olarak yazılı bildirim yapıldı ı tarihi izleyen gündən itibaren altmı gün oldu una i aret edilmi ; 11. maddesinde de " İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari i lemin kaldırılması, geri alınması, de i tirilmesi veya yeni bir i lem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa i lemi yapmı olan makamdan idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu ba vurma, i lemeye ba lamı olan idari dava açma süresini durdurur. Otuz gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmi sayılır. ste in reddedilmesi veya reddedilmi sayılması halinde dava açma süresi yeniden i lemeye ba lar ve ba vurma tarihine kadar geçmi süre de hesaba katılır." hükmüne yer verilmi tir.

Belli bir uygulama tarihi esas alınarak istekte bulunulan davalarda, dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesine göre uygulama tarihinden itibaren 60 gün içinde, uygulama üzerine davacı tarafından idareye ba vurulmu ise, 12. maddenin yollamada bulundu u 11. maddeye göre, idarenin bu ba vuruya cevap vermeme i oldu u hallerde, uygulama tarihinden itibaren en geç 120 gün, idarenin cevap verdi i durumlarda ise, uygulama tarihine kadar geçen süre de hesaba katılmak ko uluyla cevabın davacıya tebli edildi i tarihten itibaren 60 gün içinde idari davanın açılmı olması gerekmektedir.

Ba ka bir anlatımla dava, davacının idareye ba vurdu u tarihten itibaren 120 gün içinde açılmı ise, ilgiliye, davanın açıldı ı tarihten geriye do ru 120 günü geçmemek üzere, ba vuru tarihinden geriye do ru 60 günlük süre içindeki ilk uygulama esas alınarak parasal hakların verilmesi,

T.C.

BOLU

DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/756

KARAR NO : 2022/1218

idareye ba vuru tarihinden itibaren 120 günlük ya da idarenin cevabının tebli tarihinden itibaren 60 günlük süreler geçtikten sonra açılmı olan davalarda ise, ancak dava tarihinden geriye do ru 60 günlük süre içinde kalan ilk uygulamadan do an parasal hakların ödenmesi mümkündür.

Bakılan uyu mazlıkta, davacının 22.04.2022 tarihinde idareye ba vurdu u, ba vurusunun 26.04.2022 tarihli i lemle reddi üzerine 24.06.2022 tarihinde bakılan davanın açıldı ı anla ılmakla, davanın açıldı ı 24.06.2022 tarihinden geriye do ru 120 gün içerisinde kalan, davacının idareye ba vurdu u 22.04.2022 tarihinden geriye dönük olarak 60 gün öncesi dönem içerisinde kalan ilk uygulama tarihi olan 15.03.2022 tarihine kadar olan ek ders ücretlerinin arttırımlı ödenmesini talep etmesinin mümkün oldu u, dolayısıyla bu tarihten önceki dönem için, talep etti i ek ders ücretlerinin arttırımlı ödenmesi talebine ili kin uyu mazlı ın bu kısmında dava açma süresinin geçirilmi oldu u kanaatine varılmakla, dava açma tarihinden geriye do ru 120 gün içinde ve ba vuru tarihinden geriye do ru 60 gün içinde gerçekleş en ilk uygulamanın yapıldı ı 15.03.2022 tarihinden itibaren yoksun kaldı ı %7 arttırımlı ek ders ücretlerinin idareye ba vuru tarihi olan 22.04.2022 tarihinden itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi, bu tarihten önceki döneme ait talebin ise süre a ımı nedeniyle reddi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu i lemin iptaline**, davacının 15.03.2022 tarihinden itibaren hak etti i arttırımlı ek ders ücretinin hesaplanarak 22.04.2022 tarihinden itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**, 15.03.2022 tarihinden önceki döneme ili kin ödemelerin tazmini isteminin ise 2577 sayılı Yasanın 15/1-b maddesi uyarınca **süre a ımı nedeniyle reddine**, dava kısmen iptal-kabul ve kısmen süre ret ile sonuçlandı ndan, a a ıda dökümü yapılan 267,40 TL yargılama giderinin taktiren yarısı olan 133,70-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davacı tarafından davalı idareye verilmesine, 133,70-TL yargılama gideri ile 5.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idarece davacıya verilmesine, gider avansından artan miktarın kararın kesinle mesinden sonra Mahkememizce re'sen davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün** içerisinde **Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu** açık olmak üzere 29/11/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
TUNCAY ATAKAN
195000

Üye
ESRA ÖZTEK
178567

Üye
MEHMET CANER C VA
182209

YARGILAMA G DERLER

Ba vurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Vekalet Harcı :	23,00 TL
Dosya Ücreti :	7,00 TL
Posta Gideri :	76,00 TL
TOPLAM :	267,40 TL