

DAVACI VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASI STEYEN : E itim ve Bilim Emekçileri Sendikası

VEKİL : Av. Asuman TOKGÖZ SUCU
UETS adresi vardır.

DAVALILAR : 1- Yüksekö retim Kurulu Başkanlığı

VEKİL : Av. Tuba TÜRKKAN DURAN
UETS adresi vardır.

2- Üniversitelerarası Kurulu Başkanlığı

VEKİL : Av. Fatma KAHRAMAN
UETS adresi vardır.

STEMİN KONUSU :

Davacı tarafından, 10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Doçentlik Sınav Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 1/6., 2/a., 2/b. ve 2/9. maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

DAVACININ DD ALARI :

Dava konusu düzenlemelerin adayların başvuru hakkını ve hak arama hürriyetini zedeledi i, kanunda yer almayan bir sınırlama yapıldı ı ve artların a ırla tırıldı ı, jüri üyelerinin objektif de erlendirme yapabilece ine ili kin kaygıya neden olca ı, eri ime açılma durumunun ki isel verilerin korunmasına aykırı oldu u, jüri üyelerine ek süre verilirken bu ek sürenin belirsiz olmasının doçent adaylarını belirsizli e mahkum etti i, düzenlemelerin hukuki güvenlik ve idari istikrar ilkesine aykırı oldu u iddia edilmektedir.

DAVALI DARENİN SAVUNMASI :

YÜKSEKÖ RETİM KURULU BA KANLI İNİN SAVUNMASI : 4/6. madde yönünden dava süreci devam ederken yeniden doçentli e başvurabilmenin bir adayın iki farklı yoldan doçentlik sürecini devam ettirmesine neden oldu u, adayların davaları kazanması ve yeni başvuru sürecinde de başvuru olması halinde doçentlik unvanının hangi tarihlerde verilece i, hangi sürecin iptal edilece i ile ilgili sorunlar ya andı ı, yapılacak bu de i iklik ile sorunların ortadan kaldırılmasının hedeflendi i, adayın asgari başvuru artlarını sağlamaması halinde hangi usule göre i lem yapılca ı açık olmadığından düzenlemeye ihtiyaç duyuldu u, aday tarafından bilimsel eserlerinde tespit edilen eksiklik ve hataların titizlikle giderilerek yeni başvuru yapabilmesi hususunun sağlandı ı, bunun için de belli bir sürenin geçmesinin tabii oldu u, adayın asgari başvuru artlarını sağlamadığına ili kin jüri raporu/raporlarının eri ime açılması yönünden ise önceden asgari başvuru artlarını sağlamayan adayın artları tamamlayıp tamamlamadı ının kontrolünün yapılmasının elzem

oldu u, aday hakkında objektif ve tarafsız bir de erlendirme yapılmasının önüne geçece i yönündeki de erlendirmenin temelsiz ve dayanaksız oldu u, adayın önceki ve sonraki ba vurularına ili kin aynı bilimsel yayınların sunulması halinde söz konusu eksiklik veya uygunlu un önceki jürilerce yapılan de erlendirmenin yeni jüriye yol gösterici olaca ı, eksiklik olması halinde eksikli in giderilip giderilmedi i hususunun irdelenebilece i, eser de erlendirme süresinde ba arısız olarak yeniden doçentli e ba vuran adayların daha önceki raporlarının açılaca ının Yönetmelik ile düzenlendi i ancak Yönetmelik'te hangi döneme ait raporlarının açılaca ı net olmadığı ndan yapılan bu de i iklik ile açıklık getirildi i savunulmaktadır.

ÜN VERS TELERARASI KURUL BA KANLI I'NIN SAVUNMASI: Doçentlik sürecine ili kin açılan davalar neticesinde Mevzuat Komisyonu görü lerine göre adaya aynı alandan verilen diplomaların geri alındı ı, yeni diplomalar düzenlendi i, bu uygulamaların hem adayın ma duriyetine sebep oldu u hem de kamu hizmetinin aksamasına neden oldu u, bununla birlikte adayın doçentlik kadrosuna atandı ı üniversitedeki kadrosuna ili kin i lemlerde de sürekli de i iklikler meydana getirdi i, dava konusu Yönetmelik de i ikli i ile sürelere e itlik ve hakkaniyet sa lamak amacıyla asgari ba vuru ko ullarını sa lamayan adayların da eklendi i, asgari ba vuru ko ullarını sa lamayan adaylar hakkında di er adaylara uygulanan bilimsel eksikliklerini tamamlamak için bir bilimsel hazırlık süresi öngörülmemi olup izleyen ilk dönemde haklarında verilen asgari ba vuru artlarını sa lamama durumunu de i tirmeden tekrar ba vuru yapabilmekte oldu u, müeyyide olmadı ı için yeterli hazırlı ı olmayan adayların da deneme amaçlı ba vuru yaptı ı ve kamu kaynaklarını kullanmakta oldu u, adaylar arasında uygulamada e itlik ve hakkaniyet sa lanması açısından ko ulları bir ekilde yerine getirmeyen bütün adaylara eksikliklerini gidermek için makul bir süre öngörüldü ü, 6/9. madde yönünden adayın ba arısızlık üzerine yeniden ba vuru yapması halinde yeni jüri olu turuldu u, yeni jüri tarafından adayın ikinci ba vurusunun de erlendirildi i, ilk ba vurusunda ba arısız olan adayın bir önceki doçentlik dosyasında hiçbir de i iklik yapmadan yeniden ba vurma ise dosyasının farklı jüri üyeleri tarafından incelenece ini bildi i için mevcut hali ile ÜAK Ba kanlı ına gönderdi i, ba arısız oldu una karar verilen adayın bir sonraki dönemde farklı bir bilim alanından doçentli e ba vurması halinde önceki ba arısız raporun jüri üyelerine açılmadı ı, sadece aynı bilim alanından yeniden ba vurması halinde jüri üyelerine ba arısız raporun açıldı ı savunulmaktadır.

DANI TAY TETK K HÂK M : Handan Nalan ERMAN

DÜ ÜNCES : 10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Doçentlik Sınav Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 2. maddesiyle de i tirilen Doçentlik Yönetmeli i'nin 6. maddesinin 4. cümlesinde yer alan " a) Asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı tespit edilen adayın doçentlik ba vurusu Doçentlik

Komisyonu tarafından iptal edilir. .. Asgari b?vuru artlarını salamadı ina ilkin j?ri raporu/raporları isimleri gizlenerek Do?entlik Komisyonu kararı ile birlikte elektronik ortamda adayın eriimine a?ılır. Asgari b?vuru artlarını salamadı ı gerek?esiyle b?vurusu iptal edilen adayın yeniden aynı bilim/sanat alanından do?entlik b?vurusunda bulunması halinde iptale konu olan b?vuru d?nemine ait bilgi ve belgeler ile asgari b?vuru artlarını salamadı ina ilkin Do?entlik Komisyonu kararı yeni b?vuruda j?ri ?yelerinin eriimine a?ılır." h?km? ile (b) bendi, Do?entlik Y?netmeli inin 6. maddesinin 9. fıkrası y?n?nden 2577 sayılı dari Yargılama Usul? Kanunu'nun 27. maddesinde ?ng?r?len artların bulunmaması nedeniyle y?r?tmenin durdurulması hakkındaki istemin reddine, 10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Do?entlik Sınav Y?netmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Y?netmeli in 1/6. maddesi (Do?entlik Y?netmeli i'nin 4. maddesine eklenen 6. fıkra) y?n?nden ve Do?entlik Sınav Y?netmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Y?netmeli in 2/a maddesinde (Do?entlik Y?netmeli i'nin 6. maddesinin 1. fıkrasının 4. c?mlesinin (a) bendinde) yer alan "B?vurusu iptal edilen aday, m?racaat d?nemi esas alınmak suretiyle en erken izleyen ikinci d?nemde yeniden b?vurabilir." d?zenlemesinin y?r?tmesinin durdurulmasına karar verilmesi gerekti i d? ?n?lmektedir.

T?RK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay Sekizinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin a?ıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı dari Yargılama Usul? Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca dosyadaki belgeler incelendikten sonra i in gere i g?r? ?ld?:

NCELEME VE GEREK?E :

Dava, 10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Do?entlik Sınav Y?netmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Y?netmeli in 1/6., 2/a., 2/b. ve 2/9. maddelerinin iptali istemiyle a?ılmış tır.

Do?entlik Y?netmeli i 15/04/2018 tarihli ve 30392 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak y?r?rl? e girmi olup; 10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Do?entlik Y?netmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Y?netmelik" ile anılan Y?netmeli in muhtelif maddelerinde de i iklik yapılmı tır.

LG L MEVZUAT:

2577 sayılı dari Yargılama Usul? Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari i lemin uygulanması hâlinde giderilmesi g?ç veya olanaksız zararların do ması ve idari i lemin a?ık?a hukuka aykırı olması ko ullarının birlikte ger?ekle mesi durumunda y?r?tmenin durdurulmasına karar verilece i kuralı yer almı tır.

2547 sayılı Y?ksek?retim Kanunu'nun "Do?entlik ve atama" b?l?kl? 24. maddesinde; "a) Do?entlik b?vuruları, ?niversitelerarası Kurulca belirlenen takvime g?re yılda en az iki kez yapılır. Do?entlik b?vuruları i?in a a ıdaki artlar aranır:

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/6349

(1) Bir lisans diploması aldıktan sonra, doktora ile tıpta, di hekimli inde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yüksekö retim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmı olmak.

(2) Yüksekö retim Kurulu tarafından belirlenen merkezî bir yabancı dil sınavından en az elli be puan veya uluslararası geçerlili i Yüksekö retim Kurulu tarafından kabul edilen bir yabancı dil sınavından buna denk bir puan almı olmak; doçentlik bilim alanının belli bir yabancı dille ilgili olması halinde ise bu sınavı ba ka bir yabancı dilde vermek.

(3) Üniversitelerarası Kurulun görü ü üzerine Yüksekö retim Kurulu tarafından her bir bilim veya sanat disiplininin özellikleri dikkate alınarak belirlenecek yeterli sayı ve nitelikte özgün bilimsel yayın ve çalı malar yapmak.

b) Üniversitelerarası Kurul, adayın ba vurdu u bilim veya sanat dalından be ki ilik bir jüri ve bu jüri için iki yedek üye tespit eder. İlgili bilim veya sanat dalında yeterli ö retim üyesinin bulunmaması halinde, jüri üç üye ile te kil edilebilir.

Doçentlik sınav jürisinde yer alan asıl ve yedek üyeler, adayın yayın ve çalı malarını de erlendirerek hazırladıkları ayrıntılı ve gerekçeli ki isel raporlarını Üniversitelerarası Kurula gönderirler. Asıl üyelerin hukuken geçerli bir mazerete dayalı olarak raporunu verememesi halinde, yedek üyelerin raporları, sırasına göre de erlendirmeye esas alınır. (De i ik cümle:15/4/2020-7243/2 md.) Jüri üyelikleri, jüri, de erlendirmeye esas alınan raporlar ve ba vuru sonucu ilgililere elektronik ortamda eri me açılır ve bu bilgiler, eri me açıldı ı tarihi izleyen be inci gün ilgililere tebli edilmi sayılır.

c) Üniversitelerarası Kurulca yeterli yayın ve çalı maya sahip oldu una karar verilen adaya doçentlik unvanı verilir.

ç) **Doçentlik ba vurularında adayların yayın ve çalı malarına ili kin esas ve usuller Yüksekö retim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.**

d) Yüksekö retim kurumları, doçent kadrosuna atama için, doçentlik unvanına sahip olmanın yanında Yüksekö retim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik olarak, bilim veya sanat disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek ko ullar belirleyebilirler. Yüksekö retim kurumlarının belirledi i ek ko ullar arasında sözlü sınavın yer alması halinde bu sınav Üniversitelerarası Kurul tarafından olu turulacak jürilerce yapılır.

e) Doçentlik unvanına sahip olanlar yüksekö retim kurumları tarafından ilan edilen doçent kadrolarına ba vurur. Doçent kadrosuna ba vuran adayların durumlarını incelemek üzere rektör tarafından, varsa biri ilgili birim yöneticisi, en az biri de o üniversite dı ndan olmak üzere üç profesör tespit edilir. Bu profesörler her aday için ayrı ayrı olmak üzere birer rapor yazarlar ve kadroya atanacak birden fazla aday varsa tercihlerini bildirirler. Üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsü yönetim kurulunun bu raporları göz önünde tutarak alaca ı karar üzerine, rektör atamayı yapar." hükmüne yer verilmi tir.

Aynı Kanun'un "Üniversitelerarası kurul" ba lıklı 11/b-6 maddesinde "Doçentlik ba vurularında ilgili bilim veya sanat alanında jüriler olu turarak adayların yayın ve çalı malarını Yüksekö retim Kurulu tarafından belirlenen esas ve usuller kapsamında

de erlendirip, yeterli yayın ve çalı maya sahip olan adaylara doçentlik unvanı vermek" Üniversitelerarası Kurulun görevleri arasında sayılmı olup; "Yönetmelikler" ba lıklı 65. maddesinde "a. A a ıdaki hususlar Yüksekö retim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle düzenlenir: "..(4) Bu kanun kapsamındaki yüksekö retim kurumlarında doktor ö retim üyeli ine, doçentlik ve profesörlü e yükseltme ve atanma i lemleri" hükmü yer almı tır.

Doçentlik Yönetmeli i'nin "Amaç ve kapsam" ba lıklı 1. Maddesinde "(1) Bu Yönetmeli in amacı, doçentlik de erlendirmesine ili kin usul ve esasları belirlemektir. (2) Bu Yönetmelik, doçentlik bilim/sanat alanlarının belirlenmesi, doçentlik ba vurusu yapabilme artları, ba vuru zamanı ve usulü, doçentlik de erlendirme jürilerinin olu turulması, doçentlik sürecinin yürütülmesi, Üniversitelerarası Kurul tarafından belirlenen intihal, di er bilimsel ara tırma ve yayın eti i ve disipline aykırılık iddiaları dolayısıyla izlenecek yollarla komisyonların te kiline ve görevlerine ili kin hükümleri kapsar.", "Dayanak" ba lıklı 2. maddesinde "(1) Bu Yönetmelik, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yüksekö retim Kanununun 11 inci ve 24 üncü maddelerine dayanılarak hazırlanmı tır.", "Doçentlik bilim/sanat alanları ve kriterleri" ba lıklı 3. maddesinde "(1) Doçentlik de erlendirmesi, Üniversitelerarası Kurulun görü ü üzerine Yüksekö retim Kurulu tarafından belirlenen bilim/sanat alanlarında adayın akademik yayın ve çalı malarının incelenmesi çerçevesinde yapılır. Bilim/sanat alanlarındaki güncellemeler izleyen dönemde, doçentlik kriterlerindeki güncellemeler ise kabul edildikleri tarihten sonraki ikinci doçentlik ba vuru döneminde uygulanır." hükmü yer almaktadır.

HUKUK DE ERLEND RME:

10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Doçentlik Sınav Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 2/a, 2/b. ve 2/9. maddeleri yönünden;

10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Doçentlik Sınav Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 2. maddesiyle de i tirilen Doçentlik Yönetmeli i'nin **6. maddesinin 4. cümlesinde yer alan " a) Asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı tespit edilen adayın doçentlik ba vurusu Doçentlik Komisyonu tarafından iptal edilir..... Asgari ba vuru artlarını sa lamadı ına ili kin jüri raporu/raporları isimleri gizlenerek Doçentlik Komisyonu kararı ile birlikte elektronik ortamda adayın eri imine açılır. Asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı gerekçesiyle ba vurusu iptal edilen adayın yeniden aynı bilim/sanat alanından doçentlik ba vurusunda bulunması halinde iptale konu olan ba vuru dönemine ait bilgi ve belgeler ile asgari ba vuru artlarını sa lamadı ına ili kin Doçentlik Komisyonu kararı yeni ba vuruda jüri üyelerinin eri imine açılır. b) Adayın asgari ba vuru artlarını sa ladı ının tespit edilmesi halinde ise ilgili jüri üyesine/üyelerine "ba arılı/ba arısız" ekinde de erlendirme raporu hazırlaması için Doçentlik Komisyonu tarafından ek süre verilir. Ek süre içinde rapor düzenlemeyen jüri üyesinin görevi Doçentlik Komisyonu tarafından sonlandırılır. Görevi sonlandırılan üye/üyeler ile "asgari ba vuru**

artlarını salamamı tır" görü ünde ısrar eden üye/üyeler yerine yedek üye raporları sırasıyla de erlendirmeye alınır." hükmü ile **6. maddesinin 9. fıkrasında** yer alan "(9) Doçentlik ba vurusunda bulunup ba arısız olan adayın yeniden aynı bilim/sanat alanından doçentlik ba vurusunda bulunması halinde ba arısız oldu u son döneme ait bilgi ve belgeler ile ba arısız sayılmasına esas olan raporlar, jüri üyelerinin isimleri gizlenmek suretiyle yeni ba vuruda jüri üyelerinin eri imine açılır." hükmü yönünden davada 2577 sayılı Kanunun yukarıda belirtilen 27. maddesinde yer alan ko ulların birlikte gerçekte medi i anla ıldı ından yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerekti i sonucuna varılmı tır.

10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Doçentlik Sınav Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 1/6. maddesi (Doçentlik Yönetmeli i'nin 4. maddesine eklenen 6. fıkra) yönünden;

10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Doçentlik Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 1. maddesi ile; 15/04/2018 tarih ve 30392 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Doçentlik Yönetmeli i'nin 4. maddesine eklenen 6. fıkrada "Doçentlik ba vurusunda bulunup eser de erlendirme a masında ba arısız sayılmasına, asgari ba vuru artlarını salamadı ı veya etik ihlalde bulundu u gerekçesiyle ba vurusunun iptaline karar verilen adayın bu i lemlere kar ı dava açması durumunda aynı bilim/sanat alanında yeniden doçentli e ba vuru yapması davasının kesinle mesine ba lıdır. Bu hükme aykırı olarak yapılan ba vurular i leme alınmaz." hükmü yer almaktadır.

Anayasa'nın "Cumhuriyetin nitelikleri" ba lıklı 2. maddesinde, "Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, milli dayanı ma ve adalet anlayı ı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçili ine ba lı, ba langıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk devletidir."; "Temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması" ba lıklı 13. maddesinde, "Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere ba lı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz."; "Hak arama hürriyeti" ba lıklı 36. maddesinde ise, "Herkes, me ru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir." kuralına yer verilmi tir.

Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti; insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, eylem ve i lemleri hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geli tirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet ve organlarına hâkim kılan, Anayasa ve kanunlarla kendini ba lı sayan, yargı denetimine açık olan devleti ifade etmektedir.

Anayasa Mahkemesinin 29/09/2021 tarihli, Ba vuru Numarası:2017/37390 sayılı kararında ise; "Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan hak arama özgürlü ü, bir

temel hak olmanın yanında di er temel hak ve özgürlüklerden gereken ekilde yararlanılmasını ve bunların korunmasını sa layan en etkili güvencelerden biridir. Bu bakımdan davanın bir mahkeme tarafından görülebilmesi ve ki inin adil yargılanma hakkı kapsamına giren güvencelerden faydalanabilmesi için ilk olarak ki iye iddialarını ortaya koyma imkânının tanınması gerekir. Di er bir ifadeyle dava yoksa adil yargılanma hakkının sa ladı ı güvencelerden yararlanmak mümkün olmaz." ifadelerine yer verilmi tir.

Ki ilere yargı mercileri önünde dava hakkı tanınması, adil bir yargılamanın ön ko ulunu olu turmakla birlikte, hak arama özgürlü ü bakımından tek ba ina yeterli bulunmamaktadır. Mahkemeye eri imi etkisiz kılacak ya da yargı yoluna ba vurmaya caydırıcı nitelikteki düzenlemelerin, hak arama özgürlü üne uygun oldu undan söz edilemez.

Dava konusu Yönetmelik hükmünün bu ba lamda incelenmesi neticesinde; doçentlik ba vurusunda bulunan doçent adayının eser de erlendirme a amasında ba arısız sayılması, asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı veya etik ihlalde bulundu u gerekçesiyle ba vurusunun iptal edilmesi halinde; bu i lemlere kar ı dava açılması durumunda aynı bilim/sanat alanında yeniden doçentli e ba vuru yapılmasının davanın kesinle mesine ba landı ı ve bu durumun hak arama özgürlü ünü kullanmak suretiyle dava açmı olan doçent adaylarının yargı yoluna ba vurması yönünden önemli ölçüde caydırıcı nitelik ta ıdı ı anla ılmaktadır.

Bu durumda; her ne kadar davalı idarelerce anılan düzenlemenin dava süreci devam ederken yeniden doçentli e ba vuran doçent adaylarının iki farklı yoldan doçentlik sürecini devam ettirmesi nedeniyle doçentlik sürecinde ya anan kar ı klıkların önüne geçilmesi amacıyla yapıldı ı iddia edilmekte ise de; dava konusu Yönetmelik de i ikli i ile hak arama hürriyetine getirilen bu sınırlamanın, ula ılmak istenen amaç ile orantılı olmadı ı anla ıldı ı ndan, dava konusu düzenlemede hukuk devleti ilkesine ve hak arama özgürlü üne uygunluk bulunmamaktadır.

Anılan madde hükmü yönünden; 2577 sayılı Kanunun yukarıda belirtilen 27. maddesinde yer alan ko ulların birlikte gerçekte ti i anla ıldı ı ndan yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne karar verilmesi gerekti i sonucuna varılmı tir.

10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Doçentlik Sınav Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 2/a maddesinde (Doçentlik Yönetmeli i'nin 6. maddesinin 1. fıkrasının 4. cümlesinin (a) bendinde) yer alan "Ba vurusu iptal edilen aday, müracaat dönemi esas alınmak suretiyle en erken izleyen ikinci dönemde yeniden ba vurabilir." düzenlemesi yönünden;

Doçentlik Yönetmeli inin 6. maddesinde "(1) Doçentlik de erlendirme jürisi, adayın ba vuru dosyasını ilk olarak bilimsel ara tırma ve yayın eti ine aykırılık bulunup bulunmadı ı ve asgari ba vuru artlarının sa lanıp sa lanmadı ı yönünden de erlendirir. Jürinin bilimsel ara tırma ve yayın eti i ihlali yönündeki de erlendirme raporları, ilgili Bilimsel

Ara tırma ve Yayın Eti i Komisyonu tarafından incelenir. Jürinin adayın asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı yönündeki de erlendirme raporları ise Doçentlik Komisyonu tarafından incelenir. Buna göre; a) Asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı tespit edilen adayın doçentlik ba vurusu Doçentlik Komisyonu tarafından iptal edilir. **Ba vurusu iptal edilen aday, müracaat dönemi esas alınmak suretiyle en erken izleyen ikinci dönemde yeniden ba vurabilir.** Asgari ba vuru artlarını sa lamadı ına ili kin jüri raporu/raporları isimleri gizlenerek Doçentlik Komisyonu kararı ile birlikte elektronik ortamda adayın eri imine açılır. Asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı gerekçesiyle ba vurusu iptal edilen adayın yeniden aynı bilim/sanat alanından doçentlik ba vurusunda bulunması halinde iptale konu olan ba vuru dönemine ait bilgi ve belgeler ile asgari ba vuru artlarını sa lamadı ına ili kin Doçentlik Komisyonu kararı yeni ba vuruda jüri üyelerinin eri imine açılır." hükmüne yer verilmi tir.

Dava konusu Yönetmelik de i ikli inden önce, asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı tespit edilen adayın doçentlik ba vurusunun Doçentlik Komisyonu tarafından iptal edilece i ve sonraki ba vuru döneminde asgari ba vuru artlarını sa lamak kaydıyla adayın yeniden ba vurabilece i düzenlemesine yer verilmi iken; dava konusu edilen Yönetmelik de i ikli i neticesinde asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı gerekçesiyle ba vurusu iptal edilen adayın, ba vuru dönemi esas alınmak suretiyle en erken izleyen ikinci dönemde yeniden ba vurabilece i anla ılmaktadır.

Yukarıda yer verilen 2547 sayılı Kanununun 24. maddesi ve Doçentlik Yönetmeli inin ba vuru sürecine ili kin maddelerinin birlikte de erlendirilmesi neticesinde; doçent adaylarının doçentlik ba vuruları için bir lisans diploması aldıktan sonra, doktora ile tıpta, di hekimli inde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yüksekö retim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanımı olması, Yüksekö retim Kurulu tarafından belirlenen merkezî bir yabancı dil sınavından en az elli be puan veya uluslararası geçerlili i Yüksekö retim Kurulu tarafından kabul edilen bir yabancı dil sınavından buna denk bir puan almı olması; doçentlik bilim alanının belli bir yabancı dille ilgili olması hâlinde ise bu sınavı ba ka bir yabancı dilde vermesi, Üniversitelerarası Kurulun görü ü üzerine Yüksekö retim Kurulu tarafından her bir bilim veya sanat disiplininin özellikleri dikkate alınarak belirlenecek yeterli sayı ve nitelikte özgün bilimsel yayın ve çalı malar yapımı olması gerekmektedir.

Ayrıca Üniversitelerarası Kurul Ba kanlı ı'nın resmi internet sitesinde yayınlanan Doçentlik Ba vuru artlarında her bir bilim alanı ba lı ı altında "Ba vurulan doçentlik bilim alanı ile ilgili çalı malara verilen birim puanlar esas alınarak, adayın en az 100 puan kar ılı ı bilimsel etkinlikte bulunmu olması ve en az 90 puan kar ılı ı çalı manın doktora unvanının alınmasından sonra gerçekleştirilmi olmak gerekmektedir." düzenlemesinin yer aldı ı anla ılmaktadır.

Davalı idarelerce; asgari ba vuru artlarında eksikli i tespit edilen adayın eksikliklerini titizlikle tamamlaması ve bilimsel hazırlıklarını yapabilmesi için makul bir süre

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/6349

ihitiyaç oldu u hususunun dikkate alındı ı ve zaman zaman yeterli hazırlı ı olmayan adayların deneme amaçlı olarak bir sonraki dönemde ba vuru yapması nedeniyle kamu kaynaklarının gereksiz yere kullanılmasının önüne geçmek amacıyla dava konusu düzenlemenin yapıldı ı anla ılmakla birlikte; asgari ba vuru artları yönünden herhangi bir ayrıma gidilmeksizin tüm ba vuru artları yönünden aynı sürenin öngörülmesinin bu süreden daha kısa bir zamanda eksikliklerini tamamlayan doçent adaylarının daha erken ba vuruda bulunma haklarını ellerinden alaca ı ve bu durumun hak kayıplarına neden olaca ı sonucuna varılmaktadır.

Bu itibarla; sonraki dönemde tamamlanması mümkün olan asgari ba vuru artları dikkate alınmaksızın tüm asgari ba vuru artları yönünden ba vuru dönemi esas alınmak suretiyle en erken izleyen ikinci dönemde yeniden ba vuru yapılabilece ine ili kin dava konusu düzenlemenin ölçülülük ilkesine aykırı oldu u ve bu haliyle dava konusu düzenlemenin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olmadığı anla ılmaktadır.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. 10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Doçentlik Sınav Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in **2. maddesiyle de i tirilen Doçentlik Yönetmeli i'nin 6. maddesinin 4. cümlesinde yer alan " a) Asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı tespit edilen adayın doçentlik ba vurusu Doçentlik Komisyonu tarafından iptal edilir..... Asgari ba vuru artlarını sa lamadı ına ili kin jüri raporu/raporları isimleri gizlenerek Doçentlik Komisyonu kararı ile birlikte elektronik ortamda adayın eri imine açılır. Asgari ba vuru artlarını sa lamadı ı gerekçesiyle ba vurusu iptal edilen adayın yeniden aynı bilim/sanat alanından doçentlik ba vurusunda bulunması halinde iptale konu olan ba vuru dönemine ait bilgi ve belgeler ile asgari ba vuru artlarını sa lamadı ına ili kin Doçentlik Komisyonu kararı yeni ba vuruda jüri üyelerinin eri imine açılır. b) Adayın asgari ba vuru artlarını sa ladı ının tespit edilmesi halinde ise ilgili jüri üyesine/üyelerine "ba arılı/ba arısız" ekinde de erlendirme raporu hazırlaması için Doçentlik Komisyonu tarafından ek süre verilir. Ek süre içinde rapor düzenlemeyen jüri üyesinin görevi Doçentlik Komisyonu tarafından sonlandırılır. Görevi sonlandırılan üye/üyeler ile "asgari ba vuru artlarını sa lamamı tır" görü ünde ısrar eden üye/üyeler yerine yedek üye raporları sırasıyla de erlendirmeye alınır." hükmü, Doçentlik Yönetmeli inin 6. maddesinin 9. fıkrası yönünden 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen artların bulunmaması nedeniyle **YÜRÜTMEN N DURDURULMASI HAKKINDAK STEM N REDD NE,****

2. 10/08/2021 tarih ve 31564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Doçentlik Sınav Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 1/6. maddesi (Doçentlik Yönetmeli i'nin 4. maddesine eklenen 6. fıkrası) yönünden ve Doçentlik Sınav Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 2/a maddesinde (Doçentlik Yönetmeli i'nin 6.

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/6349

maddesinin 1. fıkrasının 4. cümlesinin (a) bendinde) yer alan "..Ba vurusu iptal edilen aday, müracaat dönemi esas alınmak suretiyle en erken izleyen ikinci dönemde yeniden ba vurabilir." düzenlemesinin **YÜRÜTMES N N DURDURULMASINA,**

3. Kararın tebli ini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danı tay dari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere,

02/02/2022 tarihinde oybirli i ile karar verildi.

Ba kan
Yüksel
ÖZTÜRK

Üye
Muharrem
ÖZKAYA

Üye
smail Hakkı
SAYIN

Üye
Mustafa Nafiz
ACAR

Üye
Yunus Emre
SILAY

YD