

T.C.
SİİRT

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/297

KARAR NO : 2021/774

DAVACI: Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası

VEKİLİ

: Av. Mesut KELEŞ
-UETS[15225-22978-89165]

DAVALI

: Siirt Üniversitesi Rektörlüğü / ANKARA

VEKİLİ

: Av. Hardan ARSLAN

Siirt Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk Müşavirliği Siirt Merkez/SİİRT

DAVANIN ÖZETİ

: Davacı tarafından, davalı idarenin resmi internet sitesinde 24/03/2021 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Siirt Üniversitesi Konut Tahsis ve Yönetimine İlişkin Yönerge'nin Üçüncü Bölümünün Konutların Tahsis Esasları başlığı altında düzenlenen 5. maddesindeki, "...**Bu konutların % 78'i Akademik Görev Tahsisli, % 10 İdari Görev Tahsisli, % 10 Sıra Tahsisli ve % 2'i hizmet tahsisli olarak ayrılır. Bu oranlar lojman komisyonunun önerisi ile rektör tarafından değiştirilebilir. ...Rektör, ihtiyaç halinde kullanılmak üzere en fazla 5 (beş) konutu boş tutabilir. ...**" ile 6. maddesindeki, "...**Akademik ve idari personelin puanları hesaplanılırken ilgili Yönetmeliğe ekli (4) sayılı cetvele göre düzenlenmiş bu yönergenin ekli (4) nolu cetvelinden hesaplanacak puanlara aşağıdaki tabloda yer alan puanlar eklenir. ...**" ibaresinin; Anayasaya, dayanak Kanun ve Yönetmeliğe aykırı olduğu, birkısım üyelerinin hak ve menfaatlerini olumsuz etkilediği, Kamu Konutları Kanunu ve Kamu Konutları Yönetmeliğine aykırı düzenlemeler içerdiği, kanun önünde eşitlik ilkesine aykırı olduğu, hizmet gereğine ve kamu yararına aykırı olduğu, yoklukla sakat olduğu, belirlilik ve öngörülebilirlik ilkelerine aykırı olduğu, keyfi yönetimin önünü açtığı, ölçsüz ve hakkaniyete aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Usule ilişkin olarak davacı sendikanın dava açmada ehliyetinin bulunmadığından ehliyet itirazında ve dava konusu işlemin genel düzenleyici işlem olduğundan davanın Danıştay'da açılması gerektiğinden bahisle görev itirazında bulunulduğu, esasa ilişkin olarak dava konusu Yönergenin Kamu Konutları Yönetmeliği çerçevesinde Kanun ve Yönetmeliğe uygun olarak düzenlendiği, farklı üniversiteler tarafından düzenlenen Yönergelerin de benzer düzenlemeler içerdiğinden bahisle davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRKMİLLETİADINA

Karar veren Siirt İdare Mahkemesi'nce davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyerek işin gereği görüldü:

2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu'nun 3.maddesinde; "Kamu konutları, tahsis esasına göre aşağıda belirtilen dört gruba ayrılır: **a) Özel tahsisli konutlar;** yönetmelikte belirlenecek temsil özelliği olan makam ve rütbe sahiplerine tahsis edilen özel nitelikli konutlardır. **b) Görev tahsisli konutlar;** yönetmelikte belirlenecek makam ve rütbe sahiplerine, görevlerinin önemi ve özelliği, yetki ve sorumlulukları gereğince tahsis edilen konutlardır, **c) Sıra tahsisli konutlar;** hizmet süresi, daha önce kamu konutlarından yararlanma durumu ve süresi, çocuklarının ve bakmakla mükellef olduğu aile fertlerinin sayısı, aile fertlerinin gelir durumu, konuttan yararlanma için bekleme süresi, eşinin de bu Kanun kapsamına giren kurum ve kuruluşlarda çalışan personel olması gibi hususlar dikkate alınarak yönetmelikte belirlenecek puanlama esasına göre tahsis edilen konutlardır. **d) Hizmet tahsisli konutlar;** hudut karakolu, istasyon, haberleşme, gözlem, araştırma, inşaat mahalli gibi, meskun yerlerden uzak, sosyal ve ekonomik zorlukları olan, ulaşım ve iskan imkanları kısıtlı yerlerde, normal çalışma saatleriyle sınırlandırılması kabil olmadan görev başında bulundurulması gerekli olan

T.C.
SİİRT

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/297

KARAR NO : 2021/774

personel ve koruma görevlisi, makam şoförü, kapıcı, kaloriferci gibi personel için inşa veya tefrik edilerek tahsis edilen bina, baraka, prefabrik yapı, şantiye eklentisi, tadil edilmiş veya edilmemiş karavan, kulübe ve benzeri konutlardır. Konut tahsisinin yapılmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte düzenlenir" hükmüne, **aynı Kanunun 4. maddesinde ise**; "Özel, görev ve hizmet tahsisli konutlarda tahsise esas olan görev veya hizmetin devamı süresince oturulabilir. Sıra tahsisli konutlarda ise oturma süresi beş yıldır. Ancak; bu sürenin tamamlanmasından sonra konuttan yararlanacak başka birinin olmaması halinde, belli bir süre verilmeksizin ve şartlı olarak oturmaya devam edilmesine izin verilebilir" hükmüne yer verilmiştir.

Kamu Konutları Yönetmeliği'nin 8. maddesinin 1. fıkrasında; "Görev tahsisli konutlar, Yönetmeliğe ekli (2) sayılı cetvelde belirtilenlere, cetveldeki sıraya göre, yetkili konut dağıtım komisyonu tarafından tahsis edilir. Ancak (3) sayılı cetvelde gösterilen makam ve rütbe sahiplerine tahsiste ayrıca tahsis kararı alınmaz, atama kararı aynı zamanda tahsis kararını da kapsar. Merkezde görevli personele merkez konut dağıtım komisyonunca, görev tahsisli konut tahsisi yapılır", **5. fıkrasında**; "Yeteri kadar görev tahsisli konutun olmaması halinde konut tahsisi talebinde bulunanlar (2) sayılı cetvelde belirtilen sıra esas alınarak Yönetmeliğin ekli (4) sayılı cetvelindeki esaslara göre kendi aralarında puanlamaya tabi tutulur.", **6. fıkrasında**; "Görev tahsisli konutta oturmakta iken görev unvanı değişen personelin yeni görevi, Yönetmeliğe eki (2) sayılı cetvelde gösterilmiş ise, kendisi için tekrar tahsis kararı alınmaz. Atama kararı, son duruma göre konut tahsis kararı yerine geçer.", **7. fıkrasında ise**; "Boşalan görev tahsisli konutların, fiilen boşaltılması tarihinden itibaren en geç (30) gün içinde, Yönetmelik hükümlerine göre hak sahiplerine tahsisi gerekir. Ancak, önceden belli bir görev için ayrıldığı halde, bu göreve atama yapılmadığından boş bulunan görev tahsisli konutlar hakkında bu hüküm uygulanmaz." düzenlemesine yer verilmiştir.

Aynı Yönetmeliğe ekli 2 sayılı cetvelin III. Grubunun 12. maddesinde; Rektör, Rektör Yardımcısı, Dekan, Dekan Yardımcısı, Bölüm Başkanı, Ana Bilim Dalı Başkanı, Yüksek Okul Müdürü, Enstitü Müdürü, Yüksek Okul Müdür Yardımcısı, Enstitü Müdür Yardımcısı, Profesör, Doçent, Yardımcı Doçent, Öğretim Görevlisi, Genel Sekreter, Genel Sekreter Yardımcısı, Fakülte Sekreteri, Daire Başkanı, Hukuk Müşaviri, Hastane Baştabibi, Hastane Müdürü, Şube Müdürü, Hastane Müdür Yardımcısı'nın görev tahsisli konuttan faydalanacakları düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı Siirt Üniversitesi Rektörlüğünce hazırlanan Siirt Üniversitesi Konut Tahsis ve Yönetimine İlişkin Yönergenin resmi internet sitesinde 24/03/2021 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girdiği, davacı sendika tarafından ilgili yönergenin Üçüncü Bölümünün Konutların Tahsis Esasları başlığı altında düzenlenen 5. maddesindeki, *"...Bu konutların % 78'i Akademik Görev Tahsisli, % 10 İdari Görev Tahsisli, % 10 Sıra Tahsisli ve % 2'i hizmet tahsisli olarak ayrılır. Bu oranlar lojman komisyonunun önerisi ile rektör tarafından değiştirilebilir. ...Rektör, ihtiyaç halinde kullanılmak üzere en fazla 5 (beş) konutu boş tutabilir. ..."* ibaresi ile 6. maddesindeki, *"...Akademik ve idari personelin puanları hesaplanırken ilgili Yönetmeliğe ekli (4) sayılı cetvele göre düzenlenmiş bu yönergenin ekli (4) nolu cetvelinden hesaplanacak puanlara aşağıdaki tabloda yer alan puanlar eklenir. ..."* ibaresinin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlığın çözümü iptali istenen yönerge maddelerinin ayrı ayrı incelenerek değerlendirilmesine bağlı olup;

A) Yönergenin Üçüncü Bölümünün Konutların Tahsis Esasları başlığı altında düzenlenen 5. maddesindeki, "...Bu konutların % 78'i Akademik Görev Tahsisli, % 10 İdari Görev Tahsisli, % 10 Sıra Tahsisli ve % 2'i hizmet tahsisli olarak ayrılır. Bu oranlar lojman komisyonunun önerisi ile rektör tarafından değiştirilebilir. ...Rektör, ihtiyaç halinde kullanılmak üzere en fazla 5 (beş) konutu boş tutabilir. ..." ibarelerinin iptali talebi yönünden yapılan

T.C.
SİİRT

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/297

KARAR NO : 2021/774

değerlendirme:

Lojmanların %88'inin görev tahsisli olarak belirlenirken sadece %12'sinin sıra tahsisli olarak belirlendiği, görev tahsisli lojmanların kimlere verilebileceğinin ilgili kanun ve yönetmelik hükümleri gereğince sınırlı olarak belirlendiği hususu göz önüne alındığında bu oranların ölçülülük ilkesi ile hakkaniyete aykırı olduğu, bunun yanında sadece akademik personel için ayrılan görev tahsisli lojmanların %78 oranında olduğu göz önüne alındığında, belirlenen bu oranın da ölçülülük ilkesine aykırı olduğu kamu yararı ve hizmetin gereği bakımından da böyle bir düzenlemenin amaca uygun olmadığı görülmektedir.

Öte yandan yine beş konutun ihtiyaç halinde rektör tarafından boş tutulabileceği yönündeki düzenleme de bu konutların kullanımının hangi şartlar altında mümkün olduğu hususunda belirsizliği yol açmakta olup zaten usulüne göre kullanım şartlar belirli olan lojmanlar bakımından böyle bir düzenlemenin amaca uygun bir yararı bulunmamaktadır.

Yönergenin 5. maddesindeki bu düzenlemelerin mevzuata uygun olmaması ve yargı yolu ile iptali durumunda "Bu oranlar lojman komisyonunun önerisi ile Rektör tarafından değiştirilebilir" şeklindeki hükmün tek başına bir anlamı kalmadığı açık olup bu nedenle yönergenin 5. maddesinin bir bütün olarak hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

B) Yönergenin 3. Bölümünün 6. maddesindeki, "...Akademik ve idari personelin puanları hesaplanırken ilgili Yönetmeliğe ekli (4) sayılı cetvele göre düzenlenmiş bu yönergenin ekli (4) nolu cetvelinden hesaplanacak puanlara aşağıdaki tabloda yer alan puanlar eklenir. ..." ibarelerinin iptali talebi yönünden yapılan değerlendirme:

İlgili yönerge ile görev tahsisli konutlar bakımından hangi akademik personelin görev tahsisli olarak lojman hakkından yararlanacağı belirlenmiş olup, bu kişilere Kamu Lojman Yönetmeliğinin 4 sayılı cetveline uygun olarak düzenlendiği belirtilen yönergeye ek 4 nolu cetvele göre ek puan verilmesi yönünde düzenleme yapılmıştır. Buna göre kamu lojmanı yönetmeliğindeki puanlamaya ek olarak Profesörler için 350, Doçentler için 250, Doktor Öğretim Üyesi için 125, Doktor Öğretim Üyesi için 110, Doktor Araştırma Görevlisi için 100, Öğretim Görevlisi için 10 ve Araştırma görevlisi (-) puan eklenmesi sureti ile hesaplama yapılması öngörülmüştür.

Her ne kadar ilgili yönergede ek puanlamaya ilişkin bu 4 nolu cetvelin Kamu Konutları Yönetmeliğindeki 4 nolu cetvele uygun olarak düzenlendiği belirtilmişse de, bu şekildeki bir puanlamanın uygulamada yönetmeliğin 4 nolu cetvelindeki puanlamayı tamamen etkisiz hale getirdiği ve 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu ile Kamu Konutları Yönetmeliğinin düzenleme amacına açıkça aykırı olduğu görüldüğünden düzenlemenin 6. maddesi hukuka uygun bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 485,40-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya ödenmesine, artan posta avansının talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren **30 gün** içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesine **istinaf yolu** açık olmak üzere, 21/10/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET ALTAY
165648

Üye
MÜSLÜM ÇİMEN
182214

Üye
BURHAN BAYEZİT
192904

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı :

59,30 TL

**T.C.
SİİRT**

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/297

KARAR NO : 2021/774

Karar Harcı	:	59,30 TL
YD Harcı	:	97,70 TL
YD itiraz Harcı:		162,10 TL
Vekalet Harcı	:	8,50 TL
<u>Posta Gideri</u>	:	<u>98,50 TL</u>
TOPLAM	:	485,40 TL