

T.C.
ANKARA
4. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/936

KARAR NO: 2021/1987

DAVACI _____ :

adına E itim ve Bilim Emekçileri Sendikası

VEK L _____ :

Av. Asuman TOKGÖZ SUCU (e-tebligat adresi)

DAVALI _____ :

Ankara Üniversitesi Rektörlü ü - ANKARA

VEK L _____ :

Av. Ahmet Kasım TEC MEN (Aynı yerde)

DAVANIN ÖZET _____ : Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Maliye Teorisi Anabilim Dalı'nda Dr. Ö retim Üyesi olarak görev yapan davacı tarafından, bulundu u kadroya yeniden atanmasına yönelik herhangi bir bilimsel çalı ma dosyası sunmaması nedeniyle Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna yeniden atama teklifi yapılamayaca ma ili kin 22.03.2021 tarih ve 03 sayılı Fakülte Yönetim Kurulu kararı gere ince 2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu'nun 23. maddesi uyarınca 14.04.2021 tarihinden itibaren kadrosu ile ili i inin kesilmesine ili kin 09.04.2021 tarih ve E.91639 sayılı Ankara Üniversitesi Rektörlü ü Personel Daire Ba kanlı ı i leminin; hukuka aykırı oldu u, 2017 yılında Maliye Bilim alanında doçentlik unvanı kazandıktan sonra görev yaptı ı bölümde doçentlik kadrosu için defalarca talepte bulunmasına ra men bu taleplerinin dikkate alınmadı ı ileri sürülerek kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeksizin tesis edilen i lemin iptali ile yoksun kaldı ı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine ve özlük haklarının iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET _____ : Usule ili kin olarak davanın süresinde açılmadı ı, esasta ise, 18.01.2017 tarihinde doktor ö retim üyesi kadrosuna atanan davacının görev süresinin 18.01.2021 tarihi itibariyle doldu u, bulundu u kadroya yeniden atanmasına yönelik herhangi bir bilimsel çalı ma dosyası da sunmadı ı, dava konusu i lemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadı ı ileri sürülerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Ankara 4. dare Mahkemesi'nce, duru ma için önceden belirlenip taraflara duyurulan 04.11.2021 tarihinde yapılan duru maya davacı ... ile vekili Av. Asuman TOKGÖZ SUCU'nun ve davalı idareyi temsilen Av. Serçin Nur AKBA 'ın geldi i görülerek duru maya ba landı. Taraflara usulüne uygun söz verilir açıklamaları dinlendikten sonra duru maya son verildi. Davalı idarenin usule ili kin itirazı yerinde görülmeyip, dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Maliye Teorisi Anabilim Dalı'nda Dr. Ö retim Üyesi olarak görev yapan davacı tarafından, bulundu u kadroya yeniden atanmasına yönelik herhangi bir bilimsel çalı ma dosyası sunmaması nedeniyle Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna yeniden atama teklifi yapılamayaca ma ili kin 22.03.2021 tarih ve 03 sayılı Fakülte Yönetim Kurulu kararı gere ince 2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu'nun 23. maddesi uyarınca 14.04.2021 tarihinden itibaren kadrosu ile ili i inin kesilmesine ili kin 09.04.2021 tarih ve E.91639 sayılı Ankara Üniversitesi Rektörlü ü Personel Daire Ba kanlı ı i leminin iptali ile yoksun kaldı ı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine ve özlük haklarının iadesine karar verilmesi istemiyle açılmı tır.

T.C.
ANKARA
4. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/936

KARAR NO: 2021/1987

2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu'nun "Doktor Ö retim Üyesi" ba lıklı 23. maddesinde, "a) Yüksekö retim kurumlarında açık bulunan doktor ö retim üyesi kadroları rektörlükçe ilan edilir. lan edilen bu kadrolara fakültelerde dekan; di er birimlerde müdürler, biri o birimin yöneticisi biri de o yüksekö retim kurumunun dı ndan olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. Dekan veya ilgili müdür yönetim kurullarının görüşünü aldıktan sonra önerilerini rektöre sunar. Atama rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılır. Her atama süresinin sonunda görev kendili inden sona erer. Görev süresi sona erenler yeniden atanabilirler. b) Doktor ö retim üyeli ine atanabilmek için, doktora ile tıpta, di hekimli inde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yüksekö retim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmı olmak gerekir. c) Yüksekö retim kurumları, doktor ö retim üyesi kadrosuna atama için Yüksekö retim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacıyla yönelik olarak, bilim disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek ko ullar belirleyebilirler." hükmüne yer verilmi tir.

12.06.2018 tarihli ve 30449 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren **Ö retim Üyeli ine Yükseltme ve Atama Yönetmeli i'nin** "Doktor Ö retim Üyesi Kadrolarına Atama" ba lıklı ikinci Bölümü'nün "Atama artı" ba lıklı **4. maddesinde,** "Doktor ö retim üyesi kadrolarına ba vurabilmek için doktora veya tıpta, di hekimli inde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik e itimini tamamlamı olmak gereklidir." düzenlemesine, "Ba vuru ve atanma süreci" ba lıklı **6. maddesinde,** "(1) Doktor ö retim üyesi kadrolarına ba vuranlar özgeçmi lerini, bilimsel çalı ma ve yayınlarını dört nüsha olarak ilgili dekanlık veya müdürlü e teslim eder. (2) Fakültelerde dekan, di er birimlerde müdür; ilan edilen kadrolar için adayların durumlarını incelemek üzere, en az biri ba ka üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsünden olmak üzere adayın ba vurdu u bilim alanı ile ilgili olan üç profesör veya doçent kadrosunda bulunan doçenti, ilana son ba vuru tarihinden itibaren on be gün içinde tespit eder. lan edilen kadronun bulundu u birimin bölüm ba kanının, profesör veya doçent kadrosundaki doçent olması halinde, tespit edilecek üç profesör veya doçent kadrosundaki doçentten biri olarak belirlenmesi zorunludur. (3) Dekan veya ilgili müdür her aday için bu ö retim üyelerine, adaylarla ilgili bilimsel yayın ve çalı malara ili kin dosyaları göndererek bir ay içerisinde yazılı görüşlerini bildirmelerini ister. Dosya inceleme sonuçlarının bir ay içinde gelmemesi halinde aynı usulle tespit edilen ba ka profesör veya doçente dosyalar incelenmesi için gönderilir. (4) Dekan veya ilgili müdür yazılı görüşlerin alınmasından sonra ilk yönetim kurulu toplantısında aday veya adaylar hakkında ayrı ayrı görüş alır. Bir açık kadroya birden fazla adayın ba vurması halinde yönetim kurulu gerekçeli olarak tercihini belirtir. Dekan veya ilgili müdür kanaat ve önerilerini rektöre sunar. Rektör atamanın yapıp yapılmayaca ina karar vererek gerekli i lemleri yürütür.(...)" düzenlemesine, "Atama" ba lıklı **7. maddesinde,** "(1) Doktor ö retim üyeleri, ilgili yönetim kurulunun görüşü ü alındıktan sonra fakültelerde ilgili dekanın, di er birimlerde müdürün önerisi ile rektör tarafından en az bir en çok dört yıl süre ile atanır. (2) Her atama süresinin sonunda görev kendili inden sona erer. Görev süresi sona erenler ilgili yönetim kurulunun uygun görüşü ü üzerine rektör tarafından yeniden atanabilir. (3) Doktor ö retim üyelerinin ne kadar süre ile atandı ı kendilerine tebli edilir." düzenlemesine yer verilmi tir.

Öte yandan, 01.01.2021 tarihinde itibaren geçerli olmak üzere düzenlenen Ankara Üniversitesi Ö retim Üyeli i Kadrolarına Atama ve Yükseltme Asgari Ko ullarında, "Puanlama Doktor Ö retim Üyesinin son atama süresini doldurdu u tarihten önceki üç yılda gerçekleştirilen

T.C.
ANKARA
4. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/936

KARAR NO: 2021/1987

akademik etkinlikleri kapsar." ekindeki ko ul, doktor ö retim üyesi kadrosuna yeniden atama için zorunlu ba vuru ko ulu olarak belirlenmi tir. Anılan Ko ulların (a) bendinde, "Ö retim Üyeli i kadrolarına ba vuran adayların, ba vuru alanlarıyla ilgili olarak 'Ankara Üniversitesi Ö retim Üyeli i Kadrolarına Atama ve Yükseltme Asgari Ko ulları'nda yer alan asgari ko ulları sa ladıklarına ili kin beyannameyi doldurmaları gereklidir." kuralı, (b) bendinde ise, "Tüm ba vuru dosyası 1 (bir) adet basılı ve jüri üyesi sayısı kadar elektronik (usb flash bellek) ortamında teslim edilmelidir." kuralına yer verilmi tir.

Dava dosyasının incelenmesinden; 18.01.2017 tarihinde Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Maliye Teorisi Anabilim Dalı'nda Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna atanan davacının görev süresinin 3 yıl olarak belirlendi i, Doktor Ö retim Üyesi kadrosundaki üç yıllık görev süresinin 18.01.2020 tarihinde sona erecek olması nedeniyle, bilimsel çalı malarının yer alaca ı dosya ile Dekanlık yazılı ba vuruda bulunması gerekti inin 03.12.2019 tarih ve E.3034 sayılı yazı ile davacıya tebli edildi i, davacının atama i lemlerinin devam etti i sırada Ankara Üniversitesi Senatosu'nun 27.10.2020 tarih ve 5062 sayılı Kararı ile doktor ö retim üyesi olarak görev yapan ve Doçent unvanı bulunanların yeniden atanmalarının 4 yıl süreyle yapılmasına karar verilmesi üzerine davacının görev süresinin 4 yıla tamamlanmak üzere 1 yıl süre ile uzatıldı ı ve 18.01.2020 tarihinde Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna atamasının yapıldı ı, 18.01.2021 tarihi itibarıyla 4 yıllık sürenin sona ermesi nedeniyle, Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna yeniden atama i lemi yapılabilmesi için bilimsel çalı malarının yer alaca ı dosya ile Dekanlık yazılı ba vuruda bulunması gerekti inin davacıya bildirildi i, davacı tarafından bulundu u kadroya yeniden atanmasına yönelik herhangi bir bilimsel çalı ma dosyası sunulmaması üzerine Fakülte Yönetim Kurulu'nun 22.03.2021 tarih ve 03 sayılı kararı ile davacının Dr. Ö retim Üyesi kadrosuna yeniden atama teklifi yapılamayaca na karar verildi i, bu karar gere ince ve 2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu'nun 23. maddesi uyarınca davacının 14.04.2021 tarihinden itibaren kadrosu ile ili inin kesilmesi üzerine bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

2547 sayılı Kanun'un 23. maddesinde, doktor ö retim üyeli ine atanmada aranılacak artlar sayılmı olup, Üniversitelerce bu maddede sayılanlar dı nda ko ul getirilebilece i, bu yönde atama kriterleri belirleyebilece i tartışmalıdır. Ancak, söz konusu kriterlerin doktor ö retim üyesi atamalarında adaylar arasından en iyi olanı seçmek için konulaca ı da tabiidir. Bu haliyle, doktor ö retim üyesi kadrolarına yapılacak yeniden atamalarda, adayın ilk atamada aranılan ko ulları ta ıyıp ta ımadı ının de il, görevinde ba arılı olup olmadı ının ara tırılması, ba arısız ise ba arısızlı ının tespit edilerek buna göre i lem tesis edilmesi gerekmektedir.

Olayda, davacının Maliye Teorisi Anabilim Dalı'nda Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna atandıktan sonra 15.11.2017 tarihinde Doçentlik unvanını kazandı ı, davacının yeniden atanmaya ili kin ba vuru dosyasını inceleyen Akademik Birim Komisyonunca düzenlenen yazıda, "*Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna yeniden atanması için de erlendirme yapılan Doç. Dr. ...'ın, Doktor Ö retim Üyesi kadrosunun bir üstündeki unvan olan Doçent unvanını 2547 sayılı Kanun'a göre kazanmı olması, Doç. Dr. ...'ın halen 4 ayrı bölüme verilen bir lisans dersi yürütmekte olması ve aynı dersi program de i ikli i nedeniyle bir kez daha tekrarladı ının görülmesi hususları de erlendirilerek kamu hizmetinin devamlılı ı ilkesi sebebiyle görev süresinin uzatılmasının uygun olaca ı*" yönünde kanaatlere yer verildi i; yine davacının Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna yeniden atanması konusunda Maliye Bölüm Kurulu tarafından düzenlenen 27.05.2020 tarihli kararda da, "*1990 yılından bu yana Maliye Bölümü'nde görev yapmakta olan Doç. Dr. ...'ın Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde ve Sa lık Bilimleri Fakültesi'nde lisans derslerini yürüten, lisansüstü programlarda ders veren, konferanslara katılan, uluslararası indekslerde taranan dergi editörlü ü yapan, çok sayıda Tez zleme Komitesi*

T.C.
ANKARA
4. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/936

KARAR NO: 2021/1987

üyeli i, Doktora Yeterlilik Jürisi Üyeli i, yüksek lisans ve doktora tezleri danı manlı ı yapan ve di er bilimsel faaliyetlerini sürdüren , Maliye Bölümü ve Fakülte için 30 yıllık deneyim ve katkısıyla çok de erli bir ö retim üyesi oldu u, açıklanan nedenlerle Doç. Dr. ...'ın Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna yeniden atanması i leminin gerçekleşle tirilmesinin Maliye Bölümü'nün ihtiyaçları açısından çok önemli görüldü ü" ekinde görü ve kanaatlere yer verildi i görülmektedir.

Bu durumda, Maliye Teorisi Anabilim Dalı'nda Doktor Ö retim Üyesi kadrosuna atandıktan sonra 15.11.2017 tarihinde Doçentlik unvanını kazanan davacının akademik yönden doktor ö retim üyesi kadrosu için gerekli niteliklere sahip oldu u ve Akademik Birim Komisyonu ile Maliye Bölüm Kurulu kararlarına göre ba arılı ve hizmetine ihtiyaç duyulan bir ö retim elemanı oldu u anlaşı ldı ndan, bulundu u kadroya yeniden atanmasına yönelik herhangi bir bilimsel çalı ma dosyası sunmadı ndan bahisle tesis edilen dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, davacının i lem sebebiyle yoksun kaldı ı parasal ve özlük haklarının tazmini, Anayasa'nın 125. maddesinin gere i olup, dava konusu i lem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların dava tarihinden (11.05.2021) itibaren i letilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi ve yine yoksun kalınan özlük hakların ise davacıya iade edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu i lemin **iptaline**, davacının dava konusu i lem nedeniyle yoksun kaldı ı parasal hakların dava tarihinden itibaren i letilecek yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**, özlük haklarının davacıya **iadesine**, a a ıda dökümü yapılan 381,80 TL yargılama gideri ile kararın verildi i tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duru malı i ler için belirlenen 3.110,00 TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacı tarafa verilmesine, artan posta avansının istemi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinle tikten sonra davacı tarafa iadesine, kararın tebli tarihini izleyen günden itibaren **otuz (30) gün** içerisinde **Ankara Bölge dare Mahkemesi** nezdinde **istinaf** yolu açık olmak üzere 10/11/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
MAHMUT BUDUNO LU
38006

Üye
SUAT UYAR
212522

Üye
HASAN KOZO LU
216753

YARGILAMA G DERLER		:
Ba vurma Harcı	:	59,30 TL
Karar Harcı	:	59,30 TL
Y.D. Harcı	:	97,70 TL
Vekalet Harcı	:	8,50 TL
Posta Gideri	:	157,00 TL
<hr/>		
TOPLAM	:	381,80 TL