

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

T RAZ EDENLER : I- (DAVACI) : E itim ve Bilim Emekçileri Sendikası

VEK L : Av. Mehmet Nedim Eldem

UETS Kodu: 16603-06980-80575 (E-Tebligat)

II- (DAVALILAR) :

1- Milli E itim Bakanlığı

VEK L : Hukuk Mü aviri Hamit nan

UETS Kodu: 35756-86579-39351 (E-Tebligat)

2- anlıurfa Valili i - ANLIURFA

VEK L : Av. Mahmut Yetim - Aynı adreste

STEM N KONUSU : Milli E itim Bakanlığı Din Ö retimi Genel Müdürlü ü ile Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA) Arasında De erler E itimi ve Sosyal Etkinlikler Yapılmasına Dair 22/12/2016 tarihli birli i Protokolü ve Protokol kapsamındaki faaliyetler ile ilgili usul ve uygulama esaslarının resmi/özel temel e itim ve ortaö retim kurumlarına duyurulmasına ve çalı malarda gerekli hassasiyetin gösterilmesine ili kin Milli E itim Bakanlığı Din Ö retimi Genel Müdürlü ünün 18/01/2018 tarih ve 1285833 sayılı i lemiyle öngörülen Resmi/Özel Temel E itim ve Ortaö retim Kurumları "De erler E itimi ve Sosyal Kültürel Etkinlikler" Usul ve Uygulama Esasları ile Protokol do rultusunda ortaokul ve liselerde "Medeniyet ve Dü ünçe Kulübü" kurulması ve danı man hoca atanmasına ili kin anlıurfa Valili inin 26/03/2019 tarih ve 6196306 sayılı i leminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Danı tay Sekizinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kısmen kabulüne, kısmen reddine ili kin 11/06/2020 tarih ve E:2019/5086 sayılı kararın aleyhlerine ili kin kısımlarına kar ı, taraflar kar ılıklı olarak itiraz etmektedirler.

TARAF LARIN DD ALARI :

Davacı tarafından, 2017-2018 e itim ö retim yılından önce 17/07/2017 tarihinde Talim ve Terbiye Kurulunun uygun görü üyle kabul edilen yeni ö retim programlarında de erlerin, derslerin do asına uygun kazanımlar içerisinde verilmesinin esas oldu u, bu de erleri ö retmenlerin model olarak ve etkinlikler yoluyla sunabilmesinin amaçlandı ının belirtildi i,

Dava konusu Protokol'ün usul ve uygulama esasları ile e itim ve ö retimin bir parçası olan sosyal etkinlikleri düzenleme görevinin, Türkiye Gençlik Vakfının katılımını sa lamanın ötesinde Devlet adına yürütmesinde gözetim ve denetim sorumlulu unu ortadan kaldıracak nitelikte verildi i,

Sosyal etkinliklere ili kin Milli E itim Bakanlığı E itim Kurumları Sosyal Etkinlikler Yönetmeli i'nin 08/06/2017 tarih ve 300090 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e girdi i, bu esasların 3. maddesinde Vakfın tüzü ünün de dayanak alındı ı, oysa sosyal etkinliklere dayanak alınacak hükümlerin yalnızca ilgili mevzuat hükümleri olması gerekti i,

Anılan Yönetmeli in "Ö renci kulübü ve çalı ma esasları" ba lıklı 8. maddesinin 1. fıkrasında, e itim kurumlarında Yönetmeli in 4 nolu ekindeki ö renci kulüpleri çizelgesindeki

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

ö renci kulüplerinden gerekli görülenlerle çevrenin ekonomik, sosyal, kültürel ve co rafi özellikleri ve ö rencilerin istekleri dikkate alınarak e itim kurumunun türü, imkan ve artları ölçüsünde ö retmenler kurulu kararıyla farklı kulüplerin kurulabilece inin kurala ba landı ı ancak dava konusu Usul ve Uygulama Esasları'nın "Genel esaslar" ba lıklı 5. maddesinde, ortaokullarda "Medeniyet ve De erler Kulübü", liselerde "Medeniyet ve Dü ünçe Kulübü" adıyla kurulacak kulüplerin çalı malarında ortak faaliyetler gerçekleştirilebilece inin belirtildi i, Yönetmeli in 4 nolu ekindeki ö renci kulüpleri çizelgesinde "Medeniyet ve De erler Kulübü" ve "Medeniyet ve Dü ünçe Kulübü" isminde kulüplerin bulunmadı ı, ekteki kulüpler haricindeki kulüplerin ancak ö retmenler kurulu kararıyla kurulabilece i,

Dava konusu Usul ve Uygulama Esasları'ndaki danı man ö retmen tanımı ile anılan Yönetmelik'teki tanımın birbirinden farklı oldu u, Usul ve Uygulama Esasları'nın 5. maddesinde, danı man ö retmenin kulüp temsilcileri ile haftada bir saat toplantı yapması ö ngörülme ken Yönetmelik'te böyle bir yükümlülü ün bulunmadı ı, Yönetmeli in 4. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde, danı man ö retmenin rehberli in yanı sıra danı manlık ve gözetim görevlerinin de bulundu u,

Dava konusu Usul ve Uygulama Esasları'nın 6. maddesinde yer alan gerçekleştirilmesi dü ünülen faaliyetler ile anılan Yönetmeli in sosyal etkinliklerin alanı ba lıklı 7. maddesinin 2. fıkrasında yer alan faaliyetlerin kar ıla tırılmasında Yönetmelik'te sayılmayan birçok faaliyetin dava konusu Usul ve Uygulama Esasları'nda yer aldı ı, tematik kamp çalı maları, 40 ayet-hadis etkinlikleri, Osmanlıca- ngilizce-Arapça dil okulunun bunlardan birkaçı oldu u, Yönetmelik maddesinde yer almayan bir faaliyetin ö renci kulüp faaliyeti olarak gerçekleştirilmesinin mümkün olmadı ı,

Yönetmeli in "Sosyal Etkinlikler Kurulu ve Görevleri" ba lıklı 6. maddesi uyarınca ö renci kulüp çalı malarının da içinde oldu u sosyal etkinlikleri, sosyal etkinlikler kurulunun planlayıp yürütece i, dava konusu Usul ve Uygulama Esasları'nda ise anılan Yönetmeli e yer verilmedi i gibi, 5. maddesinde okullarda gerçekleştirilecek etkinliklerin TÜGVA temsilcili inin i birli inde planlanıp takvime ba lanaca ının belirtildi i,

Anılan Yönetmeli in "lkeler" ba lıklı 5. maddesinin 7. fıkrasında sosyal etkinliklerin planlanmasında sivil toplum kurulu larıyla i birli i yapılabilece inin belirtildi i, oysa dava konusu Usul ve Uygulama Esasları'nın e itim-ö retimin bir parçası olan sosyal etkinliklerde Milli E itim Bakanlı ının denetim ve gözetim sorumlulu unu ortadan kaldırıcı, kısıtlayıcı nitelikte oldu u,

Danı tay Sekizinci Dairesinin benzer bir uyu mazlık için verdi i 13/09/2018 tarih ve E:2017/7712 sayılı yürütmeyi durdurma kararında ö rgün e itimdeki ö rencilere yönelik bir kısım etkinliklerin do rudan di er kurum, kurulu ve bireyler tarafından yürütülece inin kabul edilmesinin, ö rgün e itim kurumlarını kanuni idare ilkesine ve genel idare ilkesine aykırı olarak di er kurum, kurulu ve bireylerin faaliyet alanına dönü türece i, bir kamu hizmeti olan e itim-ö retim hizmetinin Devletin hizmet alanı içerisinde ancak genel idare esaslarına göre memurlar ve di er kamu görevlileri eliyle yürütülece inin belirtildi i, Danı tay dari

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

Dava Daireleri Kurulunca bu karara yapılan itirazın da reddedildi i ileri sürülmektedir.

Davalı Milli E itim Bakanlığı tarafından, Milli E itim Bakanlı ının te kilat ve görevleri ile ilgili 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 7. maddesinde, okul öncesi ve ilkö retim kurumlarının e itim ve ö retimine yönelik politikaları belirleme, e itim ve ö retim programları, ders kitapları ve araç gereçlerini hazırlamak ve hazırlatmak görevinin Bakanlı ın Temel E itim Genel Müdürlü üne, 8. maddesinde ortaö retim kurumlarındaki aynı görevin Ortaö retim Genel Müdürlü üne, 9. maddesinde mesleki ve teknik e itim veren kurumlarla ilgili görevlerin Mesleki ve Teknik E itim Genel Müdürlü üne, ilkö retim, ortaö retim ve yaygın e itim kurumlarında din kültürü ve ahlak e itimine ili kin ders programları ile ders kitapları hazırlama/hazırlatma görevlerinin de aynı Kararname'nin 10. maddesi ile Din Ö retimi Genel Müdürlü üne verildi i,

mam Hatip Ortaokullarının fen bilimleri, sosyal bilimler, matematik gibi ders programlarının Temel E itim Genel Müdürlü ünçe, imam hatip liselerinin fizik, kimya, biyoloji, matematik, türk dili ve edebiyatı gibi derslerinin programlarının ise Ortaö retim Genel Müdürlü ünçe hazırlanmakta oldu u ve bu durumun Din Ö retimi Genel Müdürlü ünün görev alanına müdahale niteli inde olmadı ı gibi Bakanlı ın Din Ö retimi Genel Müdürlü ünün görev, yetki ve sorumlulu unda bulunan veya uzmanlık alanına giren hususlara ili kin de erler e itimi kapsamındaki konularda e itim faaliyetlerine katkı sunmasının di er genel müdürlüklerin yetki ve görev sınırlarına müdahale anlamına gelmeyece i, ortada yetki yönünden herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadı ı, dava konusu Protokol'de di er genel müdürlüklerin onay paraflarının yer aldı ı,

Dava konusu Protokol'de yer alan i birli i konularının, Bakanlı ın Din Ö retimi Genel Müdürlü ü uhdesinde bulunan Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersinin ö retim programlarındaki kazanımları, do rudan ve/veya dolaylı yönden destekledi i, 1739 sayılı Milli E itim Temel Kanunu'nda yer alan "Milli, manevi, ahlaki, insani ve kültürel de erler"in ö rencilere benimsetilmesinin amaçlandı ı ileri sürülmektedir.

Davalı anlıurfa Valili i tarafından, dava konusunun idareleri ile bir ilgisinin olmadı ı, anlıurfa Valili inin husumetten çıkarılmasının gerekti i, dava konusu i lemlerde 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde birlikte gerçekte ece i açıkça öngörülen "açıkça hukuka aykırılık" ve "telafisi güç ve imkansız zarar" ko ullarının birlikte gerçekte medi i, bu nedenle Daire kararının yürütmenin durdurulmasının kabulüne ili kin kısımlarının kaldırılması gerekti i ileri sürülmektedir.

DANI TAY TETK K HÂK M MESUT ÖZDEM R' N DÜ ÜNCES :

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 27. maddesinde, Milli E itim Bakanlı ının hizmet birimleri olan Genel Müdürlüklerin sorumluluk alanlarıyla ilgili konularda e itim ve ö retim sürecine di er kurum, kurulu ve bireylerinin katılımını sa lama görevinin bulundu u ve kurumlar ba lamında (imam-hatip okulları ve resmi/özel ilkö retim ve

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

ortaö retim kurumları yönünden) bir ayrıma yer verilmedi i, ahlâk ve de erler e itiminin, Din Ö retimi Genel Müdürlü ünün sorumluluk alanıyla yakından alakalı oldu u anla ılmaktadır.

Öte yandan, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2/1-(a) maddesinde iptal davası tanımlanırken, "dari i lemler hakkında yetki, ekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılan iptal davaları..." ekindeki hükme yer verilmi tir. Dolayısıyla idari i lemlerin hukukilik denetimi yapılırken i lemin unsurları olan yetki, ekil, sebep, konu ve maksat unsurlarının her biri açısından de erlendirmeye tabi tutulması kanun koyucu tarafından öngörölmü tür.

tiraza konu karar incelendi inde, Dairece imam hatip ortaokulları yönünden yürütmenin durdurulması artları, idari i lemin tüm yönleri ile irdelendi i halde, Milli E itim Bakanlığı na ba lı resmi ve özel bütün temel e itim ve ortaö retim okulları/kurumları ve ortaokullar yönünden ise yalnızca yetki yönünden bir inceleme yapıldı ı, ancak yukarıda metnine yer verilen 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 27. maddesi hükmü göz önüne alındı ında i lemlerde yetki yönünden bir hukuka aykırılık bulunmadı ı anla ılmaktadır.

Bu nedenle, davacının, Daire kararının dava konusu i lemlerin imam hatip ortaokullarına ili kin kısmının yürütmesinin durdurulması talebinin reddine ili kin kısmına vaki itirazının reddine; davalı idarelerin, dava konusu i lemlerin, Milli E itim Bakanlığı na ba lı resmi ve özel bütün temel e itim ve ortaö retim okulları/kurumları ve ortaokullar yönünden tesisinde Din Ö retimi Genel Müdürlü ünün yetkisi yönünden yapılan de erlendirme sonucu verilen yürütmenin durdurulmasına ili kin kısmına vaki itirazlarının kabulü ile kararın kaldırılarak yürütmenin durdurulması artlarının, idari i lemin di er unsurları bakımından de erlendirilerek yeniden karar verilmesi için dosyanın ilgili Daireye gönderilmesi gerekti i dü ünölmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

NCELEME VE GEREKÇE :

MADD OLAY:

Milli E itim Bakanlığı ı Din Ö retimi Genel Müdürlü ü ile Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA) arasında de erler e itimi ve sosyal etkinlikler yapılmasına dair 22/12/2016 tarihli birli i Protokolü imzalanmı tir.

Bu Protokol kapsamında Milli E itim Bakanlığı ı Din Ö retimi Genel Müdürlü ünce hazırlanan Resmi/Özel Temel E itim ve Ortaö retim Kurumları "De erler E itimi ve Sosyal Kültürel Etkinlikler" Usul ve Uygulama Esasları, anılan Genel Müdürlü ün 18/01/2018 tarih

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

ve E.1285833 sayılı yazısı ekinde da ıtımlı olarak resmi/özel temel e itim ve ortaö retim kurumlarına gönderilmi ve çalı malarda gerekli hassasiyetin gösterilmesi istenmi tir.

Bu kapsamda TÜGVA anlıurfa Temsilcili ince 25/03/2019 tarihinde anlıurfa Valili ine yapılan ba vuru ile bazı ilçelerdeki ortaokul ve dengi okullarda "Medeniyet ve Dü ünçe Kulübü" kurulması ve danı man hoca atanması yolundaki talep üzerine anlıurfa Valili inin 26/03/2019 tarih ve E.6196306 sayılı yazısı ile ilgili ilçe kaymakamlıklarından, i ve i lemlerin Milli E itim Bakanlığı ı ile TÜGVA arasında imzalanan Protokol do rultusunda yapılması istenmi tir.

Bunun üzerine ilgili Protokol ve Resmi/Özel Temel E itim ve Ortaö retim Kurumları "De erler E itimi ve Sosyal Kültürel Etkinlikler" Usul ve Uygulama Esasları ile anlıurfa Valili inin 26/03/2019 tarih ve E.6196306 sayılı i leminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle itirazın bakılan dava açılmı tır.

LG L MEVZUAT:

Anayasa'nın 24. maddesinde, "...Din ve ahlak e itim ve ö retimi Devletin gözetim ve denetimi altında yapılır. Din kültürü ve ahlak ö retimi ilk ve ortaö retim kurumlarında okutulan zorunlu dersler arasında yer alır...." hükmüne; 42. maddesinde, "Kimse, e itim ve ö renim hakkından yoksun bırakılamaz. Ö renim hakkının kapsamı kanunla tespit edilir ve düzenlenir. E itim ve ö retim, Atatürk ilkeleri ve inkılapları do rultusunda, ça da bilim ve e itim esaslarına göre, Devletin gözetim ve denetimi altında yapılır. Bu esaslara aykırı e itim ve ö retim yerleri açılmaz. E itim ve ö retim hürriyeti, Anayasaya sadakat borcunu ortadan kaldırmaz. İlkö retim kız ve erkek bütün vatanda lar için zorunludur ve Devlet okullarında parasızdır. Özel ilk ve orta dereceli okulların ba lı oldu u esaslar, Devlet okulları ile eri ilmek istenen seviyeye uygun olarak, kanunla düzenlenir. (Ek fıkra: 9/2/2008-5735/2 md.; ptal: Anayasa Mahkemesinin 5/6/2008 tarihli ve E.: 2008/16, K.: 2008/116 sayılı Kararı ile.) Devlet, maddi imkanlardan yoksun ba arılı ö rencilerin, ö renimlerini sürdürebilmeleri amacı ile burslar ve ba ka yollarla gerekli yardımları yapar. Devlet, durumları sebebiyle özel e itime ihtiyacı olanları topluma yararlı kılacak tedbirleri alır. E itim ve ö retim kurumlarında sadece e itim, ö retim, ara tırma ve inceleme ile ilgili faaliyetler yürütülür. Bu faaliyetler her ne suretle olursa olsun engellenemez. Türkçeden ba ka hiçbir dil, e itim ve ö retim kurumlarında Türk vatanda larına ana dilleri olarak okutulamaz ve ö retilemez. E itim ve ö retim kurumlarında okutulacak yabancı diller ile yabancı dille e itim ve ö retim yapan okulların tabi olaca ı esaslar kanunla düzenlenir. Milletlerarası andla ma hükümleri saklıdır." hükmüne yer verilmi tir.

Davaya konu Protokol'ün tesis edildi i tarihte yürürlükte bulunan haliyle 652 sayılı Milli E itim Bakanlığı Te kilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin "Din Ö retimi Genel Müdürlü ü" ba lı ını ta ryan 10. maddesinde, "Din Ö retimi Genel Müdürlü ü'nün görevleri unlardır:

- a) mam-hatip liselerinin yönetimine ve ö rencilerinin e itim ve ö retimine yönelik

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

politikalar belirlemek ve uygulamak,

b) İlkö retim, ortaö retim ve yaygın eğitim kurumlarında din kültürü ve ahlâk eğitimi ve öğretimine ait programlar ile ders kitaplarını, eğitim araç-gereçlerini hazırlamak veya hazırlatmak ve Talim ve Terbiye Kuruluna sunmak,

c) Bakan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak." hükmü, 27. maddesinde, "Milli Eğitim Bakanlığı'nın hizmet birimleri olan Genel Müdürlüklerin, sorumluluk alanlarıyla ilgili konularda, eğitim ve öğretim sürecinde diğer kurum, kuruluş ve bireylerin katılımını sağlamak üzere görevinin bulunduğu hükmü yer almaktadır.

09/07/2018 tarih ve 30473 (Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 703 sayılı Anayasada Yapılan Değişikliklere Uyum Sağlanması Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 22/(g) maddesi ile, 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 24 ila 30. maddeleri yürürlükten kaldırılmış ; 10/07/2018 tarih ve 30474 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Ortak görevler" başlıklı 326. maddesinin 1. fıkrasında, "Bakanlık birimleri, sorumluluk alanlarıyla ilgili konularda aşağıdaki görevleri yerine getirirler: (f) Eğitim ve öğretim sürecinde diğer kurum, kuruluş ve bireylerin katılımını sağlamak," hükmü ile 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 27. maddesindeki ifade devam ettirilmmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari işlemin uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği kuralı yer almıştır.

HUKUK DEĞERLENDİRME:

Daire kararının, dava konusu Milli Eğitim Bakanlığı Din Öğretimi Genel Müdürlüğü ile Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA) Arasında Değerler Eğitimi ve Sosyal Etkinlikler Yapılmasına Dair Birlik Protokolü'nün, "Değerler Eğitimi ve Sosyal Kültürel Etkinlikler" Usul ve Uygulama Esaslarının ve İstanbul Valiliğinin 26/03/2019 tarih ve 6196306 sayılı işleminin imam hatip ortaokullarına ilişkin kısmı incelendiğinde;

Yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesinde aranılan koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, davacının bu kısma yönelik itirazı yerinde görülmemiştir.

Dava konusu işlemlerin, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı resmi ve özel bütün temel eğitim ve ortaöğretim okulları/kurumları ve ortaokullara ilişkin kısmına gelince;

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun "Türk Millî Eğitiminin Amaçları" başlıklı Birinci Bölümünün "I-Genel Amaçlar" başlıklı 2. maddesinin 1. fıkrasında, Türk Millî Eğitiminin genel amacının, "...Türk Milletinin bütün fertlerini, Atatürk inkılap ve ilkelerine ve

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

Anayasa'da ifadesini bulan Atatürk milliyetçiliğine bağlı; **Türk Milletinin milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerlerini benimseyen, koruyan ve geliştiren; ailesini, vatanını, milletini seven ve daima yüceltmeye çalışarak**, insan haklarına ve Anayasanın başlangıcındaki temel ilkelere dayanan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti olan Türkiye Cumhuriyetine karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış haline getirmiş yurttaşlar olarak yetiştirmek..." olduğu hükmüne yer verilmiştir. Dolayısıyla Türk Milleti'nin her bir ferde; milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerleri konusunda gereken emeli vermenin Milli Eğitim Bakanlığı'nın asli görevlerinden olduğu konusunda şüphe bulunmamaktadır.

Anılan Kanun'un "Yürütme, gözetim ve denetim" başlıklı 56. maddesinde, "Eğitim ve öğretim hizmetinin, bu Kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Milli Eğitim Bakanlığı sorumludur." hükmü yer almaktadır.

Yukarıda metnine yer verilen 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin davaya konu Protokol'ün tesis edildiği tarihte yürürlükte bulunan 27. maddesinde ise, Milli Eğitim Bakanlığı'nın hizmet birimleri olan Genel Müdürlüklerin "**sorumluluk alanlarıyla**" ilgili konularda eğitim ve öğretim sürecine diğer kurum, kuruluş ve bireylerinin katılımını sağlamak amacıyla görevinin bulunduğu belirtilmekte ve ilgili hükümde kurumlar bazında (imam-hatip okulları ve resmi/özel ilköğretim ve ortaöğretim kurumları yönünden) bir ayrıma yer verilmediği görülmektedir.

Dava konusu Protokol'ün "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "Bu Protokolün amacı; Milli Eğitim Bakanlığı Din Öğretimi Genel Müdürlüğü ile Türkiye Gençlik Vakfı birliğinde, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı resmi ve özel bütün temel eğitim ve ortaöğretim okulları/kurumları, ortaokullar ve imam hatip ortaokullarında öğrencilerimize **milli, manevi, ahlâki, insani ve kültürel değerlerin kazandırılması** kapsamında kulüp çalışmaları, sosyal, sanatsal, kültürel, sportif, bilimsel, teknolojik etkinlikler, proje çalışmaları ile çeşitli kursları gerçekleştirmektir." kuralına yer verilmiştir.

Yukarıda metnine yer verilen mevzuat hükümleri ve bilhassa 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 27. maddesi hükmünün birlikte değerlendirilmesinden; Milli Eğitim Bakanlığı'nın, milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerlerini benimseyen, koruyan ve geliştiren; ailesini, vatanını, milletini seven ve daima yüceltmeye çalışarak bireyleri yetiştirmek ekindeki asli görevinin Din Öğretimi Genel Müdürlüğü'nün sorumluluk alanıyla yakından alakalı olduğu anlaşıldığından, dava konusu işlemlerin Milli Eğitim Bakanlığına bağlı resmi ve özel bütün temel eğitim ve ortaöğretim okulları/kurumları ve ortaokullarına ilişkin kısmında yetki yönünden herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Kaldığı ki, dava konusu Protokol, Milli Eğitim Bakanlığı Din Öğretimi Genel Müdürlüğünce hazırlanmış olmakla birlikte Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü, Ortaöğretim Genel Müdürlüğü, Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü, Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü ve Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğünce de

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

parafe edilmek suretiyle uygun bulundu u görülmü tür.

Bakılan uyu mazlıkta, dava konusu i lemlerin resmi ve özel bütün temel e itim ve ortaö retim okulları/kurumları ve ortaokullara ili kin kısmı yönünden de 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde aranılan telafisi güç ve imkansız zarar artının gerçekleşme imkanı oldu u sonucuna varılmış tır.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Davalı idarelerin T RAZININ KABULÜNE,

2. Danı tay Sekizinci Dairesinin 11/06/2020 tarih ve E:2019/5086 sayılı kararının, Milli E itim Bakanlı ı Din Ö retimi Genel Müdürlü ü ile Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA) Arasında De erler E itimi ve Sosyal Etkinlikler Yapılmasına Dair birli i Protokolü'nün, "De erler E itimi ve Sosyal Kültürel Etkinlikler" Usul ve Uygulama Esaslarının ve anlıurfa Valili inin 26/03/2019 tarih ve 6196306 sayılı i leminin, Milli E itim Bakanlı ına ba lı resmi ve özel bütün temel e itim ve ortaö retim okulları/kurumları ve ortaokullara yönelik kısmı yönünden yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ili kin kısmının kaldırılmasına, **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI STEMİNİN REDDİNE,**

3. Davacının, Daire kararının dava konusu i lemlerin imam hatip liselerine yönelik kısmı yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine ili kin kısmına yönelik **T RAZININ REDDİNE,**

4. 04/02/2021 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Ba kan Hasan GÜZELER (XXX)	Üye Ziya ÖZCAN (X) (XX)	Üye Mustafa GÖKÇEK	Üye Ali KAZAN	Üye Bilal ÇALI KAN
Üye Hasan ODABA I (X)	Üye Muhsin YILDIZ (X) (XX)	Üye Hasan ÖNAL (X)	Üye Bilge APAYDIN (X) (XX)	Üye Ali ÜRKER
Üye Fatih TERZ (X)	Üye Recep KILIÇ	Üye Ömer C VR	Üye Sami KARATEK N	Üye Kemal KUKU

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

KAR IOY

X- Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen ko ulların bakılan uyu mazlıkta birlikte gerçekleştirilmesi anlaşıldığından, Daire kararının, Milli E itim Bakanlığı ı Din Ö retimi Genel Müdürlü ü ile Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA) Arasında De erler E itimi ve Sosyal Etkinlikler Yapılmasına Dair birli i Protokolü'nün, "De erler E itimi ve Sosyal Kültürel Etkinlikler" Usul ve Uygulama Esaslarının ve anlıurfa Valili inin 26/03/2019 tarih ve 6196306 sayılı i leminin, Milli E itim Bakanlığı na ba lı resmi ve özel bütün temel e itim ve ortaö retim okulları/kurumları ve ortaokullara yönelik yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ili kin kısmına yapılan itirazın reddi gerekti i oyuyla, kararın itirazın kabulüne ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ili kin kısmına katılmıyoruz.

Üye
Ziya
ÖZCAN

Üye
Hasan
ODABA I

Üye
Muhsin
YILDIZ

Üye
Hasan
ÖNAL

Üye
Bilge
APAYDIN

Üye
Fatih
TERZ

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

KAR IOY

XX- Dava, Milli E itim Bakanlı ı Din Ö retimi Genel Müdürlü ü ile Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA) Arasında De erler E itimi ve Sosyal Etkinlikler Yapılmasına Dair 22/12/2016 tarihli birli i Protokolü ve Protokol kapsamındaki faaliyetler ile ilgili usul ve uygulama esaslarının resmi/özel temel e itim ve ortaö retim kurumlarına duyurulmasına ve çalı malarda gerekli hassasiyetin gösterilmesine ili kin Milli E itim Bakanlı ı Din Ö retimi Genel Müdürlü ünün 18/01/2018 tarih ve 1285833 sayılı i lemiyle öngörülen Resmi/Özel Temel E itim ve Ortaö retim Kurumları "De erler E itimi ve Sosyal Kültürel Etkinlikler" Usul ve Uygulama Esasları ile Protokol do rultusunda ortaokul ve liselerde "Medeniyet ve Dü ünçe Kulübü" kurulması ve danı man hoca atanmasına ili kin anlıurfa Valili inin 26/03/2019 tarih ve 6196306 sayılı i leminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmış tır.

Davaya konu Protokol kapsamında, ülke çapında yürütülecek etkinlik ve faaliyetler için Türkiye Gençlik Vakfının, hangi saikle seçildi inin anla ılamadı ı, bu hizmet için yeterli olup olmadı ının ara tırılmadı ı anla ılmı tır. Vakfın amaç ve faaliyet alanının de erlendirilmesi, bu etkinlik ve faaliyetlerin üst hukuk normlarına uygun olarak gere i gibi yürütülmesi için zorunluluk arz etmektedir.

Bu bakımdan; e itim ö retim hizmetinin kamu hizmeti oldu u göz önüne alındı ında, Devletin hizmet alanı içerisinde genel idare esaslarına göre yürütülmesine ili kin Anayasa'nın amir hükmüne ve Türk Milli E itiminin temel ilke ve kurallarına aykırı oldu u sonucuna varılan bu i lemin dayanak hukuksal düzenlemelerin amaç ve kapsamını a tı ı ve Vakfın donanım yönünden yeterli olup olmadı ının ortaya konulamadı ı anla ıldı ından, Daire kararının dava konusu i lemlerin imam hatip ortaokullarına yönelik kısmı yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddine ili kin kısmına yapılan itirazın kabulü gerekti i oyuyla, kararın bu kısmına katılmıyoruz.

Üye
Ziya
ÖZCAN

Üye
Muhsin
YILDIZ

Üye
Bilge
APAYDIN

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/551

KAR IOY

XXX- Dava; Milli E itim Bakanlı ı Din Ö retimi Genel Müdürlü ü ile Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA) Arasında De erler E itimi ve Sosyal Etkinlikler Yapılmasına Dair 22/12/2016 tarihli birli i Protokolü ve Protokol kapsamındaki faaliyetler ile ilgili usul ve uygulama esaslarının resmi/özel temel e itim ve ortaö retim kurumlarına duyurulmasına ve çalı malarda gerekli hassasiyetin gösterilmesine ili kin Milli E itim Bakanlı ı Din Ö retimi Genel Müdürlü ünün 18/01/2018 tarih ve 1285833 sayılı i lemiyle öngörülen Resmi/Özel Temel E itim ve Ortaö retim Kurumları "De erler E itimi ve Sosyal Kültürel Etkinlikler" Usul ve Uygulama Esaslarının ve Protokol do rultusunda ortaokul ve liselerde "Medeniyet ve Dü ünçe Kulübü" kurulması ve danı man hoca atanmasına ili kin anlıurfa Valili inin 26/03/2019 tarih ve 6196306 sayılı i leminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmış tır.

Olayda, dava konusu i lemlerin Milli E itim Bakanlı ına ba lı resmi ve özel bütün temel e itim ve ortaö retim okulları/kurumları ve ortaokullar yönünden Din Ö retimi Genel Müdürlü ünçe tesisinde yetki yönünden hukuka aykırılık bulunmadı ı yönündeki ço unluk kararına katılmakla birlikte, davacının itirazının kabulü ile Daire kararının, dava konusu i lemlerin imam hatip ortaokullarına ili kin kısmının yürütmesinin durdurulması isteminin reddine dair kısmının da kaldırılarak dosyanın Daireye gönderilmesi ve ilgili düzenlemelerin tamamı yönünden yürütmenin durdurulması istemi ba lamında yeniden bir karar verilmesi gerekti i görü üyle, kararın itirazın reddine ili kin kısmına katılmıyorum.

Ba kan
Hasan
GÜZELER

E/K