

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
7. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2020/1081

KARAR NO : 2021/733

ST NAF BA VURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : Teoman ATAK adına E itim ve Bilim Emekçileri Sendikası (E itim Sen)

VEK L : Av. Mahmut Nedim ELDEM (e-tebligat)

KAR I TARAF (DAVALI) : Keçiören Kaymakamı 1

VEK L : Av. Rüya Elif GÖKKAYA
1 Milli E itim Müdürlü ü MEB Be evler Kampusu
Blok Yenimahalle/ANKARA

STEM N ÖZET : Ankara 5. dare Mahkemesince verilen 26/02/2020 tarih ve E:2019/1975, K:2020/422 sayılı kararın istinafen incelenerek kaldırılması ve dava konusu i lemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadı ı ileri sürülerek istinaf ba vurusunun reddi gerekti i savunulmu tur.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Ankara Bölge dare Mahkemesi 7. dari Dava Dairesince, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun de i ik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gere i görü üldü :

Dava, Keçiören Özel E itim Uygulama Okulunda rehberlik ö retmeni olarak görev yapan davacı tarafından, Bilim ve Sanat Merkezlerine ö renci seçim sürecinin ikinci a amasında genel yetenek alanı bireysel de erlendirme komisyonunda Anadolu-Sak Intelligence Scale (ASIS) testini uygulamak üzere görevlendirilmesi sebebiyle kendisine ek ders ücreti ödenmesi istemiyle yaptı ı 28/06/2019 tarihli ba vurunun zımnen reddine yönelik i lemin iptali ile yoksun kaldı ı parasal haklarının kanuni faiziyle beraber ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmı tur.

dare Mahkemesince; Milli E itim Bakanlı ı bünyesinde görev yapan ö retmenlere, görevlendirildikleri hangi sınavlar için sınav ücreti ödenece i hususunun Bakanlar Kurulu kararı ile sayma yoluyla belirlendi i, bu sınav görevleri arasında ve maddede belirtilen di er görevler arasında yer almayan söz konusu test uygulaması sebebiyle davacıya sınav ücreti ödenmesinin mümkün olmadı ı ve Devlet memurlarına açık bir mevzuat hükmü ile düzenlenmedikçe parasal hak ödemesi yapılamayaca ndan dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmi tir.

Anılan karara kar ı davacı tarafından, Bilim ve Sanat Merkezlerine ö renci seçim sürecinde yerine getirdi i görevin, yapılan sınavın bir parçası oldu u sınav görevi sayılması gerekti i ileri sürülerek kararın kaldırılması iste iyle istinaf yoluna ba vurulmu tur.

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
7. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2020/1081

KARAR NO : 2021/733

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Ders görevi" başlıklı 89 uncu maddesinde, "Her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kurullarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilir. Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunur." hükmü bulunmaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararının "Sınav görevi" başlıklı 12 nci maddesinde, "(1) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında ilgili mevzuatı gereğince yapılan bekleme, sorumluluk, sınavdan bitirme, final, ortalama yükseltme, seviye tespiti, meslekî formasyon, adaylık eğitimi, beceri sınavı ve beceri/proje yarışması sınavlarında görevlendirilen öğretmenlere, her bir sınav komisyon üyesi için ve her bir sınav gözcülüğü için 5 saat ek ders ücreti ödenir. (2) Sınav komisyonu üyesi ve sınav gözcülüğü görevleri kapsamında; a) Bir öğretim yılında bir kişiye 12'den fazla sınav komisyon üyesi ve 15'ten fazla sınav gözcülüğü görevleri, b) Bir sınavda aynı kişiye hem sınav komisyon üyesi ve hem de sınav gözcülüğü, c) Yöneticiler, için ücret ödenmez. (3) Meslekî ve teknik örgün ve yaygın eğitim kurumları ile çok programlı liselerde atölye ve laboratuvar dersleri için yapılan sınavlarda öğretmen yetersizliği nedeniyle sınav komisyonunun oluşturulmaması durumunda, bu maddenin ikinci fıkrasının (a) bendindeki "Bir öğretim yılında bir kişiye 12'den fazla sınav komisyon üyesi için ücret ödenmez" hükmü uygulanmaz. (4) Atölye ve laboratuvar ders programı ile birlikte okutulan endüstriyel teorik dersler, bu maddenin üçüncü fıkrasının uygulanmasında atölye ve laboratuvar dersi sayılır. (5) Bakanlık ve diğer bakanlık ve kurumlara bağlı okullara alınacak öğrenciler ile açık öğretim kapsamında merkezî sistemle yapılan sınavlarda ilköğretim sınav yürütme kurulu başkan ve üyeleri ile bina, salon sorumlusu ve gözcü olarak görevlendirilen yönetici ve öğretmenlere her sınav oturumu için 5 saat ek ders ücreti ödenir. Ancak, bu idareî işlemlerle ilgili döner sermayeden ücret alanlara bu tür ücret ödemesi yapılmaz." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacının, Keçiören Özel Eğitim Uygulama Okulunda rehberlik öğretmeni olarak görev yaptığı dönemde 10/05/2019 tarihli ve 9296766 sayılı yazı ile Bilim ve Sanat Merkezlerine öğrenci seçimi sürecinin ikinci aşamasında genel yetenek alanı bireysel değerlendirme komisyonunda Anadolu-Sak Intelligence Scale (ASIS) testini uygulamak üzere 13/05/2019-09/08/2019 tarihleri arasında görevlendirilmesi sebebiyle kendisine ek ders ücreti ödenmesi istemiyle yaptığı 28/06/2019 tarihli başvurunun cevap verilmemesi nedeniyle reddedildiği ve bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde görev yapan öğretmenlere, görevlendirildikleri hangi sınavlar için sınav ücreti ödeneceği hususunun yukarıda aktarılan Bakanlar Kurulu kararı ile sayma yoluyla belirlendiği, davacının da, Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
7. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2020/1081

KARAR NO : 2021/733

Müdürlü üne ba lı olarak faaliyet gösteren bilim ve sanat merkezlerine ö renci eçimine yönelik sınav kapsamında, sınavın ikinci a aması olarak adlandırılan ve adayların genel zihinsel, resim ve müzik yetenek alanlarındaki de erlendirmelerinin yapıldı ı sınavda Anadolu-Sak Intelligence Scale (ASIS) testini uygulamak üzere 13/05/2019-09/08/2019 tarihleri arasında bireysel de erlendirme yapmak üzere Ankara Milli E itim Müdürlü ünce görevlendirildi i, adı geçen testin yapılması suretiyle gerçekte tirilen bireysel de erlendirme sürecinin de, ö renci seçimine ili kin sınavın bir parçası oldu u ve bahse konu sınav kapsamında fiilen görev yaptı ı görülen davacıya ek ders ücreti ödenmesi gerekti i sonucuna varıldı ndan davanın reddi yönündeki idare mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, istinaf ba vurusunun KABULÜ ile istinaf ba vurusuna konu idare mahkemesi kararının KALDIRILMASINA; dava konusu i lemin PTAL NE; görevlendirme kapsamında davacıya ödenmesi gereken ek ders ücretinin yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, a a ıda dökümü yapılan, mahkeme ve istinaf safhasına ait toplam 333,50 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 2.040,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine; mahkeme ve istinaf safhasında yatırılan posta gideri avansından artan miktarın ilgili tarafa iadesine, istinaf a amasında fazladan alınan 54,40 TL karar harcının iste i halinde davacıya iadesine 2577 sayılı Kanunun de i ik 45. maddesinin 6. fıkrası uyarınca **kesin** olarak, 28/04/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
Mustafa ELÇ M	Bengü ABBAN	Nurgül EKMEKÇ
33223	217376	107184

YARGILAMA G DERLER :

(Mahkeme Safhası)

Ba vurma Harcı : 44,40 TL
Karar Harcı : 44,40 TL
Vekalet Harcı : 6,40 TL
Posta Gideri : 46,20 TL
TOPLAM : 141,40 TL

(istinaf Safhası Davacı)

istinaf Ba vurma Harcı : 148,60 TL
Posta Gideri : 43,50 TL
TOPLAM : 192,10 TL

GENEL TOPLAM : 333,50 TL

ÇD-29/04/2021