

T.C.

DANI TAY

DAR DAVA DA RELER KURULU

YD tiraz No : 2020/487

T RAZ EDEN (DAVACI) : E itim ve Bilim Emekçileri Sendikası

VEK L : Av. Mahmut Nedim Eldem

UETS Kodu: 16603-06980-80575 (E-Tebligat)

KAR I TARAF (DAVALI) : Milli E itim Bakanlığı - ANKARA

VEK LLER : Hukuk Mü aviri Hamit nan - Aynı adreste

STEM N ÖZET : Danı tay Sekizinci ve kinci Daireleri Mü terek Heyetince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ili kin 11/03/2020 tarih ve E:2020/1666 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

DANI TAY TETK K HÂK M ZÜLEYHA BAKIR'IN DÜ ÜNCES : tirazın reddi gerekti i dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

10/07/2019 tarih ve 30827 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli E itim Bakanlığı Okul Öncesi E itim ve İlkö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 2. maddesiyle 26/07/2014 tarih ve 29072 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli E itim Bakanlığı Okul Öncesi E itim ve İlkö retim Kurumları Yönetmeli inin "Tanımlar" ba lıklı 4. maddesinin birinci fıkrasının f bendini de i tiren düzenlemede yer alan; "tam zamanlı" ibaresinin, 4. maddesiyle de i ik "Etkinlik, ders, etüt ve dinlenme süreleri" ba lıklı 6. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan; "elli er ve aralıksız" ibarelerinin, 6. maddesiyle de i ik 9. maddesinin ba lı nda ve içeri inde psikolojik danı ma hizmetlerine yer verilmemesi ekindeki eksik düzenlemenin, 10. maddesiyle de i ik "Devam, devamsızlı ın izlenmesi, izin verme" ba lıklı 18. maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan; "ders ö retmeni" ibaresinin, 21. maddesiyle de i ik "Ö retmenlerin nöbet görevi" ba lıklı 44. maddesine eklenen on ikinci fıkranın, 23. maddesiyle de i ik "Belletici ve nöbetçi belletici ö retmen görevlendirmesi" ba lıklı 46. maddesinin birinci fıkrasının, 29. maddesiyle de i ik "Yaptırım takdirinde dikkat edilecek hususlar" ba lıklı 56. maddesinin onuncu fıkrasının, 31. maddesiyle 60. maddesini de i tiren düzenlemede yer alan; "ö retmen" ibaresinin ve 39. maddesiyle de i ik "Okul öncesi e itimde e itime eri im modelleri" ba lıklı 82. maddesinin birinci fıkrasında yer alan; "yaz e itimi ve benzeri esnek" ibaresi ile aynı fıkrada yer alan "yaz aylarında" ibaresinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danı tay Sekizinci ve kinci Daireleri Mü terek Heyetince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ili kin 11/03/2020 tarih ve E:2020/1666 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin

T.C.
DANI TAY
DAR DAVA DA RELER KURULU
YD tiraz No : 2020/487

durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı dani Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine **göre** ancak, idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

tiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanun'un aradı ı ko ulların gerçekleşmesi oldu u anla ıldı ından, itirazın REDD NE, 19/11/2020 tarihinde, 29. madde yönünden oyçoklu u, di er kısımlar yönünden oybirli i ile karar verildi.

Ba kan
Hasan
GÜZELER

Üye
Ziya
ÖZCAN
(X)

Üye
Doç. Dr. Selami
DEM R KOL

Üye
Bilal
ÇALI KAN

Üye
O uz
YA LICI
(X)

Üye
Yunus
AYKIN
(X)

Üye
Muhsin
YILDIZ
(X)

Üye
Ali
ÜRKER

Üye
Selbi
KOCA

Üye
Fatih
TERZ

Üye
Recep
KILIÇ

KAR IOY

X- Dava konusu Yönetmeli in 29. maddesiyle de i ik 56. maddesinin onuncu fıkrası yönünden;

Düzenlemede, kınama ve okul de i tirme yaptırımlarından birini alan ö renciye o e itim ve ö retim yılı içinde te ekkür ve takdir belgesi verilmeyece i düzenlenmi tir.

Ba arının belgelendirilmesine yönelik olarak düzenlenen "takdir ve te ekkür belgelerinin" hangi ko ullarda verilece i dava konusu Yönetmeli in "Ödüller ve ödülleri verilmesi" ba lıklı 53. maddesinde açıkça düzenlenmi olup; buna göre, -söz konusu belgelerin verili i akademik ba arı ve sosyal ba arı kriterlerine göre ikiye ayrılarak- lkokul 4 üncü sınıf ile ortaokul ve imam-hatip ortaokullarının bütün sınıflarında puan ortalaması Türkçe dersinden 55.00, di er derslerin her birinden 45.00 puandan a a ı olmamak artı ile tüm derslerin dönem a ırlıklı puan ortalaması 70.00-84.99 olanlar "Te ekkür" EK-6, 85.00 puan ve yukarı olanlar "Takdir" EK-7 belgesi ile ödüllendirilecektir.

Ö renciye bütün bir e itim ö retim yılı boyunca yapmı oldu u çalı malarından kaynaklı ba arısını belgelendirmek amacıyla verilen "takdir ve te ekkür belgesinin" verili i sırasında akademik ba arı kriteri dı nda kalan bir kriterin de erlendirilmesinde ve mükerrer ceza niteli indeki dava konusu düzenlemede, özellikle maddenin muhatabı ö rencilerin ya grubunun küçük olması da göz önüne alındı nda, ölçülülük ilkesine uyarlılık bulunmadı ı sonucuna ula ılmı tır.

Açıklanan nedenlerle yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde ö ngörülen ko ulların belirtilen madde yönünden gerçekte ti i anla ıldı ndan, yürütmenin durdurulması isteminin reddine ili kin Daire kararına yapılan itirazın kabulü ile dava konusu Yönetmeli in 29. maddesiyle de i ik 56. maddesinin onuncu fıkrasının yürütülmesinin durdurulması gerekti i oyuyla, kararın 29. maddeye yönelik kısmına katılmıyoruz.

Üye
Ziya
ÖZCAN

Üye
O uz
YA LICI

Üye
Yunus
AYKIN

Üye
Muhsin
YILDIZ