

**DAVACI VE YÜRÜTMEN N**

**DURDURULMASI STEYEN** : E itim ve Bilim Emekçileri Sendikası (E T M SEN)

**VEK L** : Av. Asuman TOKGÖZ SUCU  
Cinnah Cad. Willy Brand Sokak No:13 Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : Yüksekö retim Kurulu Ba kanlı ı

**VEK L** : Av. Tuba TÜRKKAN DURAN - (Aynı Yerde)

**STEM N KONUSU:**

Davacı tarafından, 28/04/2020 tarih ve 31112 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Yüksekö retim Kurumlarında Ö retim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına li kin Yönetmelikte De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 2. maddesiyle de i tirilen 4. maddenin 2., 3., 4., 5., 7., 8. fıkraları ile 3. maddesiyle de i tirilen 5. maddenin 2. ve 3. fıkralarının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**DAVACININ DD ALARI:**

Davacı tarafından, e itim ve bilim i kolunda faaliyet gösteren kamu görevlileri sendikası oldu u ve yüksekö retim kurumlarında görev yapan ö retim elemanı üyelerinin bulundu u, yönetmeli in dava konusu edilen hükümlerinde akademik kurulların uygun görü ü yerine sadece görü üne ba vurulmasının ekil artını sa ladı ı, senatonun devre dı ı bırakılmasında, norm kadroların belirlenmesinde ve kullanılmasında akademik organların i levsiz kılındı ı, bu durumun üniversitelerin bilimsel ve kurumsal özerkli ine ve akademik kurulların Kanundaki görevlerini düzenleyen maddelerine aykırı oldu u, yapılan düzenlemelerin hukuk devleti ilkesini ihlal etti i iddiasıyla dava konusu i lemin iptali ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

**DAVALI DARE SAVUNMASININ ÖZET :** Usule ili kin olarak, söz konusu düzenlemelerde davacı sendikanın kendisinin veya üyelerinin u ramı oldu u veya u rayaca ı herhangi bir hak ve menfaat ihlalinin bulunmadı ı, davanın ehliyet ve husumet yoklu u nedeniyle reddi gerekli i; esasa ili kin olarak, anabilim veya bölüm ba kanlarının görevlerini kaybetmesine sebep olması nedeniyle ki isel çıkarlarından dolayı kendilerinin kadrosundan daha üst unvanlı kadro talep edilmemesine yol açacak düzenlemelerin de i tirildi i, üniversitelerin ö retim üyesi ihtiyacının objektif olarak belirlenmesi imkanının sa lanmak istendi i, anabilim/anasanat dalı ve bölüm kurulu uygun görü lerine ili kin ibarelerin de i tirilmesinin

sebebinin bu kurulların üyelerinin norm kadroların sınırlı sayıda olması neticesinde, e er yeni kadro talebine uygun görü verilirse bu birimlerde kendi unvanlarını yükseltecek yeterince kadro kalmayacağı endi esiyle bu birimlerin kadro ihtiyacı bulunmasına rağmen yeni kadro talebine uygun görü vermedikleri, 2547 sayılı Kanun uyarınca fakülte, yüksekokul ve enstitü gibi yüksekö retim birimlerinin kadro ihtiyacını dekan veya müdürün rektörlü e bildirmekle görevli oldu u, nihai kadro ihtiyacını belirleme görevinin üniversite yönetim kurulu ile senatonun görü ve önerilerini aldıktan sonra rektöre verildi i, kadro ihtiyacı ve planlamasına ili kin bölüm başkanına verilmi bir yetkinin bulunmadı ı, mevzuatta ö retim üyesi kadrolarının rektörlükçe ilan edilece i, yasal olarak ilan yetkisinin yüksekö retim kurumlarının tüzel ki ilinin temsilcisi rektör tarafından kullanılabilce i hususunda üphe bulunmadı ı, söz konusu yönetmelik de i ikli iyle norm dı ı kadroların kullanımının rektöre bırakılma sebebinin bu kadroların zaten anabilim/anasanat dalı ve bölüm kurulunun görü ü, ilgili birim ve üniversite yönetim kurulunun gerekçeli kararı üzerine Yüksekö retim Kurulu tarafından ilgili birimlere tahsis edildi i, asgari kadroların kullanımının do rudan rektöre verilerek ö retim elemanı ihtiyacının ivedilikle kar ılanmasının amaçlandı ı, 2547 sayılı Kanun'un geneline uyumlu olarak senatoya verilen yetkilerin üniversite yönetim kuruluna verildi i, ayrıca senatonun sınırlı sayıda toplanabildi i, tesis edilen düzenlemelerde mükerrerli in giderilerek sadeleştirilmenin amaçlandı ı ileri sürülerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

**DANI TAY TETKİK HÂKİM** : Güngör Nurcan KALPAK

**DÜ ÜNCES** : Anılan yönetmeli in 2. maddesiyle de i tirilen 4. maddenin 7. fıkrasının "üniversite yönetim kurulu" ibaresi ve 8. fıkrası ile 3. maddesiyle de i tirilen 5. maddenin 2. fıkrası yönünden yürütmenin durdurulması isteminin kabulü, di er düzenlemeler yönünden ise yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerekti i dü ünülmektedir.

### **TÜRK MİLLET ADINA**

Karar veren Danı tay Sekizinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra i in gere i görü üldü:

#### **NCELEME VE GEREKÇE :**

##### **USUL YÖNÜNDEN:**

Davalı idarenin usule yönelik iddiaları kabul edilmeyerek i in esası incelendi:

**LG L MEVZUAT:**

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari i lemin uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması ko ullarının birlikte gerçeikle mesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilece i kuralı yer almı tır.

2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu'nun 'Rektör' ba lıklı 13. maddesinin (b) fıkrasının 3. bendinde; "Üniversitenin yatırım programlarını, bütçesini ve kadro ihtiyaçlarını, ba lı birimlerinin ve üniversite yönetim kurulu ile senatonun görü ve önerilerini aldıktan sonra hazırlamak ve Yüksekö retim Kuruluna sunmak" rektörün görev, yetki ve sorumlulukları arasında sayılmı olup, 'Senato' ba lıklı 14. maddesinin (a) fıkrasında; "Senato, rektörün ba kanlı ında, rektör yardımcıları, dekanlar ve her fakülteden fakülte kurullarınca üç yıl için seçilecek birer ö retim üyesi ile rektörlü e ba lı enstitü ve yüksekökol müdürlerinden te ekkül eder. Senato, her e itim-ö retim yılı ba ında ve sonunda olmak üzere yılda en az iki defa toplanır. Rektör gerekli gördü ü hallerde senatoyu toplantıya ça ırır." hükmü düzenlenmi , (b) fıkrasında ise; senatonun, üniversitenin akademik organı oldu u belirtilerek, üniversitenin e itim-ö retim, bilimsel ara tırma ve yayım faaliyetlerinin esasları hakkında karar almak, senatonun görevleri arasında sayılmı tır.

Aynı Kanun'un 'Üniversite Yönetim Kurulu' ba lıklı 15. maddesinin (a) fıkrasında; "Üniversite yönetim kurulu; rektörün ba kanlı ında dekanlardan, üniversiteye ba lı de i ik ö retim birim ve alanlarını temsil edecek ekilde senatoca dört yıl için seçilecek üç profesörden olu ur. Rektör gerekti inde yönetim kurulunu toplantıya ça ırır. Rektör yardımcıları oy hakkı olmaksızın yönetim kurulu toplantılarına katılabilirler." hükmü yer almı , (b) fıkrasında ise; üniversite yönetim kurulunun idari faaliyetlerde rektöre yardımcı bir organ oldu u belirtilerek, yüksekö retim üst kurulu ları ile senato kararlarının uygulanmasında, belirlenen plan ve programlar do rultusunda rektöre yardım etmek, üniversite yönetim kurulunun görevleri arasında sayılmı tır.

18/02/1982 tarih ve 17609 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Üniversitelerde Akademik Te kilât Yönetmeli 'inde de aynı düzenlemelere yer verilmi tir.

**HUKUK DE ERLEND RME:**

**Dava konusu 28/04/2020 tarih ve 31112 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Yüksekö retim Kurumlarında Ö retim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına li kin Yönetmelikte De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 2. maddesiyle de i tirilen 4. maddenin 2., 3., 4., 5. fıkralarıyla, 7. fıkrasının "üniversite yönetim kurulu" ibaresi dı ında kalan kısım ile 3. maddesiyle de i tirilen 5. maddenin 2., 3. fıkraları yönünden;**

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında belirtilen ko ulların birlikte gerçekle medi i anla ıldı ndan, yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerekmektedir.

**Dava konusu 28/04/2020 tarih ve 31112 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Yüksekö retim Kurumlarında  retim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına li kin Yönetmelikte De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 2. maddesiyle de i tirilen 4. maddenin 7. fıkrasının "niversite yönetim kurulu" ibaresi ile 8. fıkrası yönünden;**

02/11/2018 tarih ve 30583 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Yüksekö retim Kurumlarında  retim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına li kin Yönetmeli in 'Norm kadroların belirlenmesi' ba lıklı 4. maddesinin 7. fıkrasında, "Cumhurba kanı kararıyla  retim yesi dı ndaki  retim elemanı kadroları için belirlenen ilave atama izinlerinin en fazla yüzde yirmisi, Yüksekö retim Kurulu tarafından ülkenin kalkınmasında ve bilim hayatının geli mesinde öncelikli görülen alanlarda lisansüstü e itim amacıyla kullanılmak üzere yüksekö retim kurumlarının ara tırma görevlisi kadrolarına tahsis edilir. Bunun dı ndaki ara tırma görevlisi norm kadroları;  renci sayısı, ara tırma, proje geli tirme gibi faaliyetler dikkate alınarak ilgili akademik kurulların uygun görü  üzerine niversite senatosu tarafından belirlenir. Bu kadroların kullanımı ilgili yönetim kurulunun kararıyla rektör tarafından gerçekle tirilir." hükmü yer almaktayken dava konusu düzenlemeyle "niversite senatosu" ibaresi, "niversite yönetim kurulu" ekinde de i tirilmi ; 8. fıkrasında ise, "Yüksekö retim kurumları, bu maddenin ikinci, dördüncü, be inci ve altıncı fıkraları çerçevesinde yapacakları norm kadro planlamalarını senato kararıyla birlikte her yıl Aralık ayı içinde Yüksekö retim Kuruluna gönderir ve kendi internet sitesinde yayınlar." hükmü yer almaktayken dava konusu düzenlemeyle "senato kararıyla" ibaresi "niversite yönetim kurulu kararıyla" ekinde de i tirilmi tir.

Hukuk düzeninde normlar hiyerar isi, Anayasa, kanun, Cumhurba kanlı ı kararnamesi, yönetmelik ve adsız düzenleyici i lemler olarak sıralanmakta; daha altta yer alan bir norm, kendisinden üstte bulunan norma aykırı hükümler getiremeyece i gibi bir düzenlemenin hiyerar ik sıralamada daha altta bulunan bir düzenleme ile de i tirilememesi ve kaldırılmaması gerekmektedir. dare Hukukunun temel ilkeleri uyarınca; normlar hiyerar isinde kanunlardan sonra gelen ve idarelerin, takdir yetkisini kullanarak yaptıkları yönetmelik gibi düzenleyici i lemler; bir üst hukuk kuralının uygulanmasını göstermek amacıyla ve onlara aykırı hükümler içermemek artıyla açıklayıcı hükümler ta ıyan, dayana ı mevzuatta yer alan hükümlere aykırı düzenleme içermeyen genel düzenleyici i lemlerdir. Anılan düzenleyici i lemler tesis edilirken, üst hukuk normlarına açıklık

getirilmesi ve bu normlarca çizilen çerçeve içerisinde teknik detayların belirlenmesi, uygulamadaki belirsizliklerin giderilmesi amaçlanmakla birlikte, idarelerin düzenleme yetkisinin yasalarla getirilen hükümleri aacak veya daraltacak bir biçimde kullanılmayacağı hususu da göz önünde tutulmalıdır.

Yukarıda yer verilen Kanun hükümleri uyarınca senatonun, üniversitenin akademik organı olduğu, üniversitenin kadro ihtiyaçları hususunda görüş ve önerilerinin alındığı, üniversitenin eğitim-öretim esasları hakkında da karar merci olduğu hususları dikkate alındığında, senatonun görevleri ihmal edilerek, norm kadro belirlenmesinde ve planlanmasında senato yerine üniversite yönetim kurulu'nun yetkilendirilmesinde hukuka ve mevzuata uygunluk bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

### **KARAR SONUCU:**

Açıklanan nedenlerle,

1. 2577 sayılı dani Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen artların bulunmaması nedeniyle 28/04/2020 tarih ve 31112 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Yükseköretim Kurumlarında Öğretim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 2. maddesiyle değiştirilen 4. maddenin 2., 3., 4., 5. fıkralarıyla, 7. fıkrasının "üniversite yönetim kurulu" ibaresi dışında kalan kısım ile 3. maddesiyle değiştirilen 5. maddenin 2., 3. fıkraları yönünden **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI HAKKINDAKİ STEMİN REDDİNE** oybirliği ile,

2. Dava konusu 28/04/2020 tarih ve 31112 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Yükseköretim Kurumlarında Öğretim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 2. maddesiyle değiştirilen 4. maddenin 7. fıkrasının "üniversite yönetim kurulu" ibaresi ile 8. fıkrası yönünden **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI HAKKINDAKİ STEMİN KABULÜNE** oyçokluğu ile,

3. Kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay dani Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere,

07/10/2020 tarihinde karar verildi.

**Ba kan**  
**Yüksel**  
**ÖZTÜRK**  
**(X)**

**Üye**  
**Ali hsan**  
**AH N**

**Üye**  
**Ahmet Yahya**  
**ÖZDEMİR**

**Üye**  
**Muharrem**  
**ÖZKAYA**

**Üye**  
**Aysel**  
**DEMREL**  
**(X)**

**KAR IOY :**

**(X-)** Davaya konu 28/04/2020 tarih ve 31112 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Devlet Yüksekö retim Kurumlarında Ö retim Elemanı Norm Kadrolarının Belirlenmesine ve Kullanılmasına li kin Yönetmelikte De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 2. maddesiyle de i tirilen 4. maddenin 7. fıkrasının "üniversite yönetim kurulu" ibaresi ve 8. fıkrası yönünden 2577 sayılı Kanunun 27. maddesinde yer alan ko ulların birlikte gerçekle medi i anla ıldı ndan, yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerekti i görü üyle ço unluk kararına katılmıyoruz.

**Ba kan  
Yüksel  
ÖZTÜRK**

**Üye  
Aysel  
DEM REL**