

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/2865
KARAR NO : 2016/5259

DAVACI : Ergün BAYRAM Adına Eğitim ve Bilim Emekçileri
Sendikası

VEKİLİ : Av. Mahmut Nedim Eldem
Mithatpaşa Cad. No:45/3 Kızılay / ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : Ankara Valiliği / ANKARA

VEKİLİ : Av. Derya Başol
İl Milli Eğitim Müdürlüğü / ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Ankara İli, Çankaya İlçesi Ankara Türk Telekom Sosyal Bilimler Lisesinde öğretmen olarak görev yapan davacının hakkında; siyasi görüşlerini eğitim-öğretim ortamı içerisinde tutum ve davranışlarına yansıttığı iddiasıyla yürütülen soruşturma neticesinde söz konusu fiiller sübuta erdiğinden ve bu şekilde görevinde kalmasında sakınca bulunduğundan bahisle Elmadağ İlçesi Şehit Sertaç Uzun Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine atanmasına ilişkin 18.01.2016 tarih ve 233 sayılı işlemin; dayanağı soruşturmanın usulsüz olduğu, savunma hakkının engellendiği, isnad edilen fiilin genel ve soyut nitelikte olduğu, dava konusu atama işleminin cezalandırma amacıyla tesis edildiği, dolayısıyla görev yeri değişikliğinin kamu yararı ve hizmet gerekleriyle bağdaşmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davacı hakkında yürütülen soruşturma neticesinde, siyasi görüşlerini eğitim-öğretim ortamı içerisindeki tutum ve davranışlarına yansıttığı kanaatine varıldığı, alınan tank ifadeleriyle de fiilin sübuta erdiği, görev yeri değişikliğinin hizmet gereği ve kamu yararı doğrultusunda tesis edildiği, dolayısıyla dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 15. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, Ankara İli, Çankaya İlçesi Ankara Türk Telekom Sosyal Bilimler Lisesinde öğretmen olarak görev yapan davacının hakkında; siyasi görüşlerini eğitim-öğretim ortamı içerisinde tutum ve davranışlarına yansıttığı iddiasıyla yürütülen soruşturma neticesinde söz konusu fiiller sübuta erdiğinden ve bu şekilde görevinde kalmasında sakınca bulunduğundan bahisle Elmadağ İlçesi Şehit Sertaç Uzun Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine atanmasına ilişkin 18.01.2016 tarih ve 233 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 125. maddesinin 3. fıkrasında, "Yargı yetkisi, idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olup, hiçbir surette yerindelik denetime şeklinde kullanılmaz. Yürütme görevinin kanunlarda gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve işlem niteliğinde veya takdir yetkisini kaldıracak biçimde yargı kararı verilemez." kuralı yer almıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76. maddesinin 1. fıkrasında; "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/2865

KARAR NO : 2016/5259

yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen düzenlemelerde, kamu kurum ve kuruluşlarına, personelinin görevi ve görev yerlerinin değiştirilmesi konusunda takdir yetkisi tanındığı açık olmakla birlikte, Danıştay'ın istikrar kazanmış içtihatlarıyla kabul edildiği üzere memurların görev ve görev yerlerinin değiştirilmesi konusunda idareye verilen takdir yetkisinin mutlak ve sınırsız olmadığı, kamu yararı ve hizmet gerekleriyle sınırlı olduğu, takdir yetkisine istinaden tesis edilen işlemlerin sebep ve maksat unsurları yönünden hukuka uygunluk denetimine tabi tutulacağı, takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gerekleri gözardı edilerek kullanıldığının kanıtlanması ya da yargı mercilerince saptanması halinde bu durumun iptal nedeni oluşturacağı noktasında hukuken bir duraksama bulunmamakla birlikte, anılan hukuki kabulün; memurların görev ve görev yerlerinin sadece; başarısızlık, uyumsuzluk, soruşturma geçirme, disiplin cezası gibi nedenler dışında resen değiştirilemeyeceği biçiminde algılanmasının da hukuken kabulü mümkün değildir. Zira, söz konusu takdir yetkisinin, hukuken kabul edilen esaslar çerçevesinde, kamu hizmetinin gereği gibi yürütülebilmesi amacıyla idareye verilen bir yetki olduğu açıktır.

Bu itibarla memurların görev ve görev yerlerinin değiştirilmesine yönelik takdir yetkisinin gerek kullanım, gerekse söz konusu yetki kullanılarak tesis edilen idari işlemlere yönelik hukuki denetim sınırlarının; takdir yetkisi verilmesindeki asıl amacın kamu hizmetininin gereği gibi yürütülmesi olduğu, memurların ise kamu hizmetini yürütmek üzere istihdam edilen ve kurumlarınca kendilerine tevdi olunan görevi yürütmekle mükellef kişiler oldukları, ayrıca kamu hizmetinin gereği gibi yürütülememesi veya eksik ve hatalı yürütülmesi halinde hizmet kusuru yönünden tazmin sorumluluğu doğacağı kabul edilen idarenin, hizmeti yürütecek personelin seçimi konusunda da gerekli özen ve dikkati gösterme zorunluluğu bulunduğu hususlarını bir bütün olarak kapsayan düşünce atmosferi çerçevesinde değerlendirilmesi gerekir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Ankara İli, Çankaya İlçesi Ankara Türk Telekom Sosyal Bilimler Lisesinde Matematik öğretmeni olarak görev yapmaktayken, davacının da aralarında bulunduğu öğretmenler hakkında siyasi görüşlerini eğitim-öğretim ortamı içerisinde tutum ve davranışlarına yansıttığı iddiasıyla yürütülen soruşturma neticesinde **düzenlenen 30.11.2015 tarih, 663.07/83.46 sayılı soruşturma raporunda**; davacıya isnad edilen eylemin sübuta erdiği, disiplin yönünden 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-I maddesi uyarınca 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ve idari yönden başka bir okula atanmasının uygun olacağı yönünde teklif yapıldığı, bu teklif doğrultusunda davacının Ankara İli, Elmadağ İlçesi, Şehit Sertaç Uzun Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine atanmasına ilişkin 18.01.2016 tarih ve 233 sayılı işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacı hakkında siyasi görüşlerini eğitim-öğretim ortamı içerisinde tutum ve davranışlarına yansıttığı iddiasıyla yürütülen soruşturmada ifadesine başvurulmuş öğrencilerin ifadelerinin rehber öğretmen veya psikolog eşliğinde alınmadığı, zira Maarif Müfettişleri Görev Standartlarının 3.2.3.7.2. numaralı İspat Araçları (Delil) Toplama başlıklı maddesinin b fıkrasının 16. bendinde, "öğrencilerin ifadeleri alınırken, psikolojik açıdan etkilenmemeleri için rehberlik servisi, rehber öğretmen veya psikolog ile işbirliği yapılarak gerekli önlemler alınır." hükmünü ihtiva ettiği göz önüne alındığında anılan düzenleme ihlal edilmek suretiyle usule uygun olmayan soruşturma yapıldığı açıktır.

Sonuç olarak yürütülen bu soruşturma neticesinde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 217,55-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/2865
KARAR NO : 2016/5259

kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 30.11.2016 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan
ABDULLAH ŞAHİN
37914

Üye
OSMAN ÇOLAK
101833
X

Üye
NUMAN BOZKURT
191811

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Y.D. Harcı :	48,10 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	106,75 TL
TOPLAM :	217,55 TL



KARŞI OY : Uyuşmazlık; Ankara İli, Çankaya İlçesi Ankara Türk Telekom Sosyal Bilimler Lisesinde öğretmen olarak görev yapan davacının hakkında; siyasi görüşlerini eğitim-öğretim ortamı içerisinde tutum ve davranışlarına yansıttığı iddiasıyla yürütülen soruşturma neticesinde söz konusu fiiller sübuta erdiğinden ve bu şekilde görevinde kalmasında sakınca bulunduğu bahisle Elmadağ İlçesi Şehit Sertaç Uzun Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine atanmasına ilişkin işlemin iptali isteminden kaynaklanmaktadır.

Davacı hakkında düzenlenen soruşturma raporundan, davacının siyasi görüşlerini okul ortamında paylaştığı iddiasının, okuldaki öğrenci ve öğretmenlerin ifadeleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde doğrulandığı, okul ortamındaki bu sebepten oluşan huzursuzluğun giderilmesi için davacı ile birlikte soruşturma kapsamında aynı durumda olan bazı öğretmenlerin de görevden alındığı dikkate alındığında, davacının naklen atanmasına ilişkin dava konusu işlemde kamu yararı ve hizmet gerekleri bakımından hukuka aykırılık bulunmadığından davanın reddi gerektiği görüşüyle aksi yöndeki çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
OSMAN ÇOLAK
101833