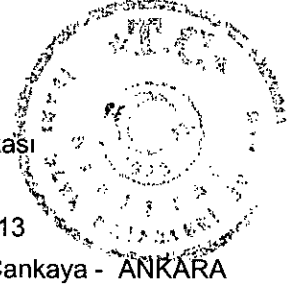


8061



İtiraz Eden (Davacı) : Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası
Vekili : Av. Mehmet Rüştü Tiryaki
Cinnah Cad. Willy Brand Sk. No:13

Çankaya - ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA
Vekili : Av. Kadriye Sarioğlu - Aynı yerde

İstemin Özeti : Danıştay İkinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 25/02/2016 günlü, E:2016/1125 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi : Başar Antürk Yalçınöz

Düşüncesi : Milli Eğitim Bakanlığı Doğrudan Merkez Teşkilatına Bağlı Kurumlara Yönetici Görevlendirilmesine ve Öğretmen Atamasına İlişkin Yönergenin dava konusu 6. ve 7. Maddelerinde bu okullarda görev almak isteyen öğretmenlerin haberdar edilmemesi, bu kurumlarda görev yapacak yöneticilerde aranacak şartlara ilişkin olarak hiç bir kritere yer verilmemesi hususları dikkate alındığında dava konusu Yönergenin 6. ve 7. maddelerinin eksik düzenleme nedeniyle yürütülmesinin durdurulmasına, anılan Yönergenin geçici 1. maddesiyle ilgili yürütmeyi durdurma isteminin ise reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Milli Eğitim Bakanlığı Doğrudan Merkez Teşkilatına Bağlı Kurumlara Yönetici Görevlendirilmesine ve Öğretmen Atamasına İlişkin Yönergede, yönetici olarak görevlendirileceklerde aranacak genel ve özel koşullar ile duyuru ve başvuru koşullarına yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme ile öğretmen atamalarında duyuruya yer verilmemesine yönelik eksik düzenlemenin ve aynı Yönergenin geçici 1. maddesinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay İkinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 25/02/2016 günlü, E:2016/1125 sayılı karara davacı itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Anayasanın 152. maddesinde, "Bir davaya bakmakta olan mahkeme, uygulanacak bir kanun veya kanun hükmünde karamamenin hükümlerini Anayasaya aykırı görürse veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanısına varırsa, Anayasa Mahkemesinin bu konuda vereceği karara kadar davayı geri bırakır.

Mahkeme, Anayasaya aykırılık iddiasını ciddi görmezse bu iddia, temyiz merciince esas hükümlerle birlikte karara bağlanır.

Anayasa Mahkemesi, işin kendisine gelişinden başlamak üzere beş ay içinde kararını verir ve açıklar. Bu süre içinde karar verilmezse mahkeme davayı yürürlükteki kanun hükümlerine göre sonuçlandırır. Ancak Anayasa Mahkemesinin kararı, esas hakkındaki karar kesinleşinceye kadar gelirse, mahkeme buna uymak zorundadır." kuralı yer almıştır.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2016/255

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, uyuşmazlıkta uygulanacak kural niteliğinde bulunan 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin "atama" başlıklı 37. maddesine 6528 sayılı Yasa'nın 22. maddesi ile eklenen 9 ve 10. fıkralarının Anayasaya aykırı olduğu kanısına varılarak iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulmasına karar verilmiştir.

Bu durumda, Anayasa Mahkemesince verilecek kararın, bakılan davanın sonucunu etkileyecek olması nedeniyle, Anayasa Mahkemesinin bu konuda vereceği karara kadar veya Anayasa Mahkemesince beş ay içinde karar verilmemesi halinde bu süre sonunda dosyadaki bilgi ve belgeler esas alınarak İdari Dava Daireleri Kurulunca bir karar verilmek üzere dava dosyasının görüşülmesinin geri bırakılmasına, 13/06/2016 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Nurben
ÖMERBAŞ

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Nalan
TERZİ

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ
(XX)

Üye
Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

Üye
Erhan
ÇİFTÇİ

Üye
Ahmet
ARSLAN

Üye
Bilal
ÇALIŞKAN

Üye
Turgay Tuncay
VARLI

Üye
Oğuz
YAĞLICI

Üye
Hasan
ODABAŞI



KARŞI OY

XX- Anayasanın 152. maddesinde "Bir davaya bakmakta olan mahkeme, uygulanacak bir kanun hükümlerini Anayasaya aykırı görürse veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanısına varırsa, Anayasa Mahkemesinin bu konuda vereceği karara kadar davayı geri bırakır" kuralı yer almaktadır.

Bu kuralla ancak "bir davaya bakmakta olan" başka bir ifadeyle uyumsuzluğun esasını çözecek olan mahkemenin anayasaya aykırılık iddiasını ciddi görmesi veya kendisinin bu kaniya ulaşması gerekmektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesine göre; Danıştay Daireleri (ve idari mahkemeler) idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda açılan iptal davalarında iptali istenilen işlemlerin yürütülmesinin durdurulmasına karar verebilirler.

2575 sayılı Danıştay Kanununun 17/3. maddesine göre ise, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Danıştay idari dava dairelerinin ilk derece mahkemesi olarak baktıkları davalarda yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verdikleri kararları itiraz yoluyla inceleme ile görevlidir.

Yürütmenin durdurulması isteminin kabulü veya reddi yolunda dava dairelerince verilen kararların itiraz yoluyla incelenmesi aşamasında; bu kararların sadece 2577 sayılı Yasanın 27. maddesinde öngörülen koşullara uygun olarak verilip verilmediğinin incelenmesi gerekmektedir. Nitekim, aynı Yasanın 27/6 maddesinde; yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verilen kararlara yapılan itirazın, (7) gün gibi kısa bir sürede tamamlanması ve karar verilmesi öngörülmüş olup, itiraz üzerine yapılan incelemenin yalnızca yürütmenin durdurulması koşulları bakımından olacağı açıktır. "İtiraz yoluyla Anayasa Mahkemesine başvurma" yolunun ise, sözü edilen (7) günlük itiraz süresi içerisinde yapılması mümkün olmadığı gibi, Anayasaya aykırılık iddiasının da, yürütmenin durdurulması koşulları arasında yer almaması karşısında; Anayasa Mahkemesine başvurmayla ilişkin uygulamanın, itiraz incelemesini yapan yargı merciince kullanılmasına hukuken imkan yoktur. Bu yolun, ancak uyumsuzluğun esasını çözümlenecek olan ilk derece mahkemesince/Dairesince ya da temyiz incelemesi aşamasında kullanılabilmesi açıktır.

Bu itibarla; yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara yönelik itiraz aşamasında Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun Anayasa Mahkemesine itiraz yoluyla başvurabilme olanağı bulunmadığı görüşüyle, karara karşıyım.

Üye

Yalçın
EKMEKÇİ



T.C.

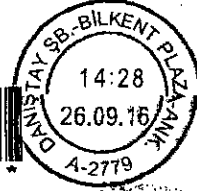
Örnek No:25

Dosya No : 2016/255 Danıştay YD

DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

TAAHHÜTLÜ

No:



Adı Soyadı : İtiraz Eden (Davacı) EĞİTİM VE BİLİM EMEKÇİLERİ
SENDİKASI Vekili Av. MEHMET RUŞTU TIRYAKI
Cinnah Cad. Willy Brand Sok. No:13 Çankaya/ Ankara

adresinde bulunur.

30 Eylül 2016



Mühür ve İmza

BU ZARFTA Ara Karar - 16/06/2016 VARDIR.

Buradan katlayınız.....

"STANDART ABONE TCKIMLIKNO" yazıp 4060'a gönderip abone olabilirsiniz. Abonelikler hakkında detaylı bilgi için