



EĞİTİM SEN

Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası Education and Science Workers' Union



12.07.2016

Sayı : 2016/H800/1024

Konu : 20 Temmuz tarihli YÖK YDK toplantısı hk.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Yasası uyarınca "Eğitim ve Bilim Hizmetleri" hizmet kolunda kurulmuş ve faaliyet göstermekte olup, üniversiteler bünyesinde görev yapan üyeleri bulunmaktadır.

20 Temmuz tarihli Yüksek Disiplin Kurulu toplantısında çoğunluğunu Sendikamız üyelerinin oluşturduğu öğretim elemanlarının "Kamu Görevinden Çıkarılma" teklifleri görüşülecektir. Ancak bu toplantıdan önce bazı hukuki gelişmelerin Başkanlığınıza bildirilmesi ve idari yargı kararının yerine getirilmesini isteme gerekliliği doğmuştur.

Bilindiği gibi, 2547 sayılı yasanın 53. Maddesinin b fıkrasının 2.cümlesine yönelik olarak iptali istemiyle başvurulması üzerine ANAYASA MAHKEMESİ 07.04.2015 TARİHLİ RESMİ GAZETEDE YAYIMLANAN 14.01.2015 GÜN E.2014/100 K.2015/6 SAYILI KARARI İLE; "dava konusu kural ile düzenlenmesi öngörülen hususlar hangi fiillerin hangi disiplin cezalarını gerektireceği, bentte sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkileri gibi konuları içermektedir. Kamu görevlileri olarak memurların ve öğretim elemanlarının disiplin işlemleri konusunda kuralla getirilmiş bir kanuni güvence bulunmamaktadır. Söz konusu disiplin işlemleri Anayasanın yukarıda öngörülen hükümleri uyarınca kanunla düzenlenmesi öngörülen hususlardır...." denilerek 2547 sayılı yasanın 53. Maddesinin b fıkrasının 2.cümlesinin iptaline karar verilmiştir.

Başkanlığınız, 30.14.2015 gün 10501 sayılı yazısı ile; söz konusu iptal kararı nedeniyle, 2547 sayılı kanun ve mevcut Yönetmeliğe göre başlatılmış ve henüz tamamlanmamış olan soruşturmalarda 2547 sayılı yasanın 53/a bendi dışında 657 sayılı yasadaki disipline ilişkin hükümlerin, her iki kanunda da bulunmayan usul kuralları açısından Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinde yer alan usule ilişkin hükümlerin uygulanmasına bu yönde işlem tesisine karar verilmiş ve bu karar tüm Üniversitelere duyurulmuştur.

YÖK Genel Kurulu'nun bu kararının Anayasa Mahkemesi kararına aykırı olduğu gerekçesiyle, Sendikamızca, Genel Kurul kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Davada, kararın hem 657 Sayılı Yasanın uygulanmasına ilişkin bölümünün hem de yürürlükten kalkan Yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin bölümünün iptalini ve yürütmesinin durdurulmasını talep edilmiştir. Danıştay 8. Dairesi 09.03.2016 tarih ve E. 2016/1221 sayılı kararında; Yükseköğretim Genel Kurulu kararında öngörülen "her iki kanunda bulunmayan usul kuralları açısından Yüksek Öğretim Kurumları Yönetici, Öğretim elemanı ve Memurları disiplin Yönetmeliğinde yer alan usule ilişkin hükümlerin" uygulanmasının hukuken mümkün olmadığına karar vermiş ve kararın bu kısmının yürütmesini dava sonuçlanana kadar durdurmuştur. Bu kararı verirken Danıştay, Anayasa Mahkemesi'nin kararında "disiplin cezası vermeye yetkili amir

ve kurullar, disiplin cezalarının verilmesinde zamanaşımı ve karar verme süreleri, yüksek disiplin kurulunun çalışma usul ve yöntemleri, kurul kararlarına itiraz ve savunma hakkı başta olmak üzere kamu görevlilerinin hakları, cezaların tatbik edilme şekli ve disiplin cezalarının hangi hâllerde özlük dosyasından silinebileceği gibi konuların da ancak yasayla düzenlenebileceğini belirttikten sonra, Yönetmeliğin usul ile ilgili hükümlerinin Yasa olmaksızın yürürlükte kalmasının imkansız olduğuna karar vermiştir. Danıştay'a göre üniversitede çalışan öğretim üyelerine ilişkin olarak 657 sayılı Yasada memurlar için öngörülen cezalar verilebilir. Ancak, bu cezaların kim tarafından soruşturulacağı, soruşturmanın hangi usulde yürütüleceği, kim tarafından hangi yöntemle ceza tesis edileceği, bu cezaların nasıl infaz edileceği gibi konularının da yasayla düzenlenmesi gerektiği için ve böyle bir yasal düzenleme olmadığı için üniversitelerde 30.11.2015 tarihinden sonra açılmış olan disiplin soruşturmalarında Yüksek Öğretim Kurumları Yönetici, Öğretim elemanı ve Memurları disiplin Yönetmeliğindeki usul ile ilgili hükümler uygulanamaz. 30.11.2015 tarihi itibarı ile açılmış olan disiplin soruşturmaları ve bu soruşturmalara istinaden verilen cezalar veya ceza teklifleri de bu nedenle hukuka aykırıdır.

Bilindiği üzere Anayasanın 138'inci maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu belirtildikten başka, kararların değiştirilemeyeceği ve uygulamasının da geciktirilemeyeceği yer almış bulunmaktadır. Yine bu bağlamda, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde de, mahkeme kararlarını 30 gün içinde uygulamayan kamu görevlileri hakkında tazminat davası açılabilir ifade edilmiştir. Açıklanan bu yasal düzenlemeye paralel olarak Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kurulunun 24.09.1979 gün ve 7/2 sayılı kararında da, yargı kararını yerine getirmeyen kamu görevlisinin hukuki sorumluluğu bulunduğu işaret edilmiştir.

T.C Yargıtay Ceza Genel Kurulu E. 2006/4-196 K. 2006/204 T. 3.10.2006 kararında "Unutulmamalıdır ki, mahkeme kararları, yasal yöntemi ile ortadan kalkmadıkça hukukun gerçeğini belgeleyen hükümler olarak uygulanması zorunlu yaptırım gücüne sahip belgelerdir. Bu yaptırım gücünün, herhangi bir saike dayanılarak ve dayanılan saikin haklılığı ileri sürülerek etkisiz hale sokulması ya da zafiyete uğratılması asla kabul görmemelidir" ifadelerine yer verilmiştir.

Yine aynı kararda "Nitekim Yasa Koyucu, görevlilerin yargı kararlarına uymamalarının, kişisel hakların çiğnenmesine yol açacağı, Devlete olan güveni sarsacağı ve adalete olan inancı zayıflatacağı düşüncesiyle, "keyfi" davranan görevlilerin eylemlerini, 765 sayılı Türk Ceza Yasasının "Devlet İdaresi Aleyhinde İşlenen Cürümler" başlığını taşıyan üçüncü babının "Memuriyet ve Mevki Nüfuzunu Suistimal Edenler ve Memuriyet Vazifelerini Yapmayanlara Ait Cezalar" başlığını taşıyan dördüncü faslında yer verilen 228. maddeyle yaptırıma bağlamıştır" şeklinde görüş bildirilmiştir.

Danıştay 8. Dairesi 09.03.2016 tarih ve E. 2016/1221 sayılı kararla Yükseköğretim Genel Kurulu'nun 12.11.2015 gün ve 2015.14.486 sayılı kararın yürütmesini kısmen durdurduğu için Yüksek Disiplin Kurulu'nun karar verme yetkisi kalmadığı açık olup, kamu görevinden çıkarma tekliflerinin reddi gerekmektedir.

SONUÇ VE İSTEM :Yukarıdaki açıklanan nedenlerle, Danıştay 8.Dairesinin 09.03.2016 gün E.2016/1221 sayılı kararı gereğince ceza tekliflerinin reddi ile açılmış tüm disiplin soruşturmalarının üniversitelerine iadelerine ve Kurulunuzun toplanması halinde 20 Temmuz tarihli Yüksek Disiplin Kurulunda kamu görevinden çıkarma tekliflerinin reddine karar verilmesini talep ederiz. 12.07.2016


KAMURAN KARACA
Genel Başkan (u)