

## YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : Esra Cesur Tosun

VEKİLİ : Av. Asuman Tokgöz Sucu

Cinnah Caddesi Willy Brant Sokak No:13 - ÇankayaAnkara

KARŞI TARAF (DAVALI) : Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı / Ankara

VEKİLİ : Av. Funda Dilsizoğlu / Aynı yerde

İSTEMİN ÖZETİ:- Orta Doğu Teknik Üniversitesi Felsefe Bölümü'nde Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) kapsamında araştırma görevlisi olan ve doktora eğitimini sürdüren davacının, kadrosunun Tunceli Üniversitesi Rektörlüğü'ne iadesine dair 17/02/2016 günlü işlemin kendine ilişkin kısmının; hukuka aykırı olduğu iddia edilerek iptaline ve yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının kadrosunun bulunduğu Tunceli Üniversitesi Rektörlüğü'nün 01/02/2016 gün ve 8477 sayılı yazısı ile davacının hizmetine ihtiyacı olduğunu bildirmesi üzerine davacının kadrosunun anılan üniversiteye iade edildiği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

Dava, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Felsefe Bölümü'nde Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) kapsamında araştırma görevlisi olan ve doktora eğitimini sürdüren davacının, kadrosunun Tunceli Üniversitesi Rektörlüğü'ne iadesine dair 17/02/2016 günlü işlemin kendine ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Öğretim elemanı yetiştirme" başlıklı 35. maddesinde; "Yükseköğretim kurumları; kendilerinin ve yeni kurulmuş ve kurulacak diğer yükseköğretim kurumlarının ihtiyacı için yurt içinde ve dışında, kalkınma planı ilke ve hedeflerine ve Yükseköğretim Kurulunun belirteceği ihtiyaca ve esaslara göre öğretim elemanı yetiştirirler. Öğretim elemanı yetiştirilmesi amacıyla üniversitelerin araştırma görevlisi kadroları, araştırma veya doktora çalışmaları yaptırmak üzere başka bir üniversiteye, Yükseköğretim Kurulunca geçici olarak tahsis edilebilir. Bu şekilde doktora veya tıpta uzmanlık veya sanatta yeterlik payesi alanlar, bu eğitimin sonunda kadrolarıyla birlikte kendi üniversitelerine dönerler..." hükmüne yer verilmiştir.

Davalı idare tarafından yürürlüğe konulan Öğretim Üyesi Yetiştirme Programına İlişkin Usul ve Esasların 11/3. maddesinde; "Derslerini başarı ile tamamlayan ÖYP araştırma görevlileri kadrolarının bulunduğu üniversitelerin teklifleri ve YÖK Yürütme Kurulu kararı ile kadrolarının bulunduğu yüksek öğretim kurumlarına dönerler. Bu araştırma görevlilerine lisansüstü eğitim çalışmalarının gerektirdiği durumlarda kısa süreli olmak kaydıyla izin verilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, 2011/Ocak döneminde Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında Tunceli Üniversitesine atanan davacının, 2574 sayılı Kanun'un 35. maddesi uyarınca kadrosunun doktora programı için Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'ne tahsis edildiği, 2014 yılında başladığı doktora eğitiminin bilimsel hazırlık dönemini tamamladıktan sonra 2015 yılında doktora ders dönemine başladığı, toplamda 4 dönem süren ders aşamasının 2. döneminde iken Tunceli Üniversitesi Rektörlüğü'nün 01/02/2016 gün ve 8477 sayılı yazısı ile davacının ve başka araştırma görevlilerinin hizmetine ihtiyaç duyulduğunun davalı idareye bildirilmesi sonrasında dava konusu 17/02/2016 gün ve 7 sayılı Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Yürütme Kurulu kararı ile davacının kadrosunun Tunceli Üniversitesine iade edilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Uyuşmazlıkta, dava konusu işlem sonrasında Ortadoğu Teknik Üniversitesi Rektörlüğü'nün Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na hitaben yazılan 18/03/2016 gün ve 903155 sayılı yazısıyla, davacının halen ders aşamasında olduğu, davacının kadrosunun iade edilmesi nedeniyle derslerine devam edemeyeceği ve ders yükünü tamamlayamayacağı, bu nedenlerle davacının kadrosunun iadesine ilişkin işlemin iptal edilmesinin istenildiği görülmüştür.

Yukarıda açıklanan 2547 sayılı Kanun'un 35. maddesi hükümlerinden anlaşıldığı üzere, yükseköğretim kurumlarının kendilerinin ve yeni kurulmuş ve kurulacak diğer yükseköğretim kurumlarının ihtiyacı için öğretim elemanı yetiştirecekleri ve bu kapsamdaki araştırma görevlisi kadrolarının araştırma veya doktora çalışmaları yaptırılmak üzere başka bir üniversiteye geçici olarak tahsis edilebileceği düzenlenmiş ve bu şekilde doktora payesi alanların, bu eğitimin sonunda kadrolarıyla birlikte kendi üniversitelerine döneceği hükme bağlanmıştır. Bu kapsamda doktora eğitimi için kadrosu geçici olarak başka bir üniversiteye tahsis edilen araştırma görevlilerinin ancak doktor unvanını alarak eğitimlerini tamamlamaları üzerine kadrolarının kendi üniversitelerine iade edilebileceği açıktır.

Bu durumda, yukarıda anılan 35. madde kapsamında bir başka üniversitede doktora yapması için kadrosu geçici olarak tahsis edilen araştırma görevlilerinin doktora programını bitirmeleri halinde kadrolarının kendi üniversitelerine iade edilebilecek olması karşısında, doktora eğitimini henüz tamamlamayan ve doktora programının ders aşamasında olan davacının kadrosunun Tunceli Üniversitesi'ne iade edilmesine ilişkin dava konusu işlemin davacıya ilişkin kısmında hukuka ayarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Ayrıca, davalı idare tarafından yayımlanarak yürürlüğe giren Öğretim Üyesi Yetiştirme Programına İlişkin Usul ve Esasların 11/3. maddesi ile; 2547 sayılı Kanun'un 35. maddesinin, ilgili doktora vs. programının bitirilmesi halinde ilgililerin kadrosunun üniversitelerine iade edilebileceğine ilişkin hükmü, derslerini başarı ile tamamlayanların ÖYP araştırma görevlileri kadrolarının bulunduğu üniversitelerin teklifleri ve YÖK Yürütme Kurulu kararı ile kadrolarının bulunduğu yüksek öğretim kurumlarına döneceği şeklinde genişletilmiş ise de, söz konusu usul ve esaslar dikkate alınsa bile ders aşamasını tamamlamayan davacının anılan hüküm uyarınca da kadrosunun üniversitesine iade edilmesinin mümkün olmadığı ortadadır.

Öte yandan, dava konusu işlemin uygulanması halinde derslerine devam edemeyecek ve doktora eğitimi yarıda kalacak olan davacı açısından telafisi güç ve imkansız zararların ortaya çıkacağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanununun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde

Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 02/06/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

GÜLAY ÖLMEZ

33601

Üye

MEHMET BOZDOĞAN

37879

Üye

ERTUĞRUL TURAN

119368