

DAVACI : Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası
VEKİLİ : Av. Asuman TOKGÖZ SUCU
Cinnah Cad. Willy Brant Sok. No:13 - Çankaya/ANKARA

DAVALI : Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı - Bilkent/ANKARA
VEKİLİ : Av. Sakine ARIK-(Aynı adreste)

DAVANIN KONUSU :

26.11.2014 tarih ve 29187 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6569 sayılı Kanun'un 32. maddesi ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na eklenen Geçici 67. maddesinde yer alan *"Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz."* hükmünün, halen ÖYP, 50/d ve 2547 sayılı Kanun'un 35. maddesi kapsamındaki araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına ilişkin 29.07.2015 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararının iptali istenilmektedir.

DAVACININ İDDİALARI :

6569 sayılı Kanun'un 28/c maddesi uyarınca 2547 sayılı Kanun'un 44/c maddesinde değişikliğe gidildiği, anılan değişiklik uyarınca, azami öğrenim süreleri, lisansüstü eğitim usul ve esasları ile öğrenim sürelerinin Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirleneceğinin hüküm altına alındığı, belirtilen yasal değişiklik gereği Yükseköğretim Kurulu'nun azami öğrenim sürelerine ilişkin henüz bir düzenleme yapmamış olması karşısında azami öğrenim süreleri yönünden mevcut durumun dava konusu işlem ile araştırma görevlileri aleyhine yorumlandığı, Anayasa'da yükseköğretim kurumlarının geliştirilmesini ve üniversitelere tahsis edilen kaynakların etkili bir biçimde kullanılmasını sağlamak ve öğretim elemanlarının yetiştirilmesi için planlama yapmakla görevli bir kurulun, üniversitelere özgülenmiş kadrolara yasal dayanak bulunmaksızın atama yapılmasını engellemesinin yasayla belirlenmiş kuruluş amacına ve hukuka aykırı olduğu belirtilmektedir.

Dava konusu işlem ile azami öğrenim süreleri yönünden öğrencilere tanınan hakkın aynı zamanda öğrenci olan araştırma görevlilerine tanınmadığı, bu hususun öğrencilikleri devam eden

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2015/11995

Karar No : 2019/1879

araştırma görevlileri ile sadece öğrencilikleri devam edenler açısından Anayasal eşitlik ilkesine aykırı olduğu; dava konusu işlemin araştırma görevlilerini azami süre baskısına maruz bırakarak bilimsel araştırma yapmalarını engellediği, mesleki güvenceden mahrum bıraktığı, dava konusu işlem öncesi araştırma görevliliğine başlamış kişiler yönünden idari istikrar ilkesinin ihlal edildiği; dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu belirtilerek iptaline karar verilmesi gerektiği ileri sürülmüştür.

DAVALININ SAVUNMASI :

Anayasa'nın 131. maddesi ile diğer ilgili hükümleri uyarınca yürürlüğe giren 2547 sayılı Kanun'un 6/a, 7/a ve b bentleri gereği, öğretim elemanı yetiştirme, planlama, düzenleme, yönetme, denetleme, eğitim-öğretim ve bilimsel ve araştırma faaliyetlerinin yönlendirilmesi, yükseköğretim kurumları arasında birleştirici, bütünleştirici, sürekli, ahenkli ve geliştirici işbirliği ve koordinasyonu sağlamak yetki ve görevinin Yükseköğretim Kurulu'na verildiği, dava konusu işlemin de belirtilen yetki ve görev çerçevesinde 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesine uygun olarak tesis edildiği; 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesinin azami öğrenim sürelerinin yeniden başlamasına yönelik olarak halen öğrenci statüsünde olanlar için getirildiği, nitekim maddenin gerekçesinde de bu ayrıma vurgu yapıldığı, dava konusu 29.07.2015 tarihli Yürütme Kurulu kararında da esasen bu düzenlemeye uygun olarak hareket edildiği, bu doğrultuda halen öğrenci statüsünde olanlar için herhangi bir uygulama getirilmediği ve fakat sadece söz konusu maddenin ÖYP, 50/d ve 2547 sayılı Kanun'un 35. maddesi kapsamındaki araştırma görevlilerinin lisansüstü eğitim süreleri hesaplanırken uygulanmayacağına yönelik bir karar alındığı belirtilmektedir.

2547 sayılı Kanun'un 50/d maddesi gereğince lisansüstü eğitim görenlerin araştırma görevlisi kadrolarına atanma hakkının, burslardan faydalanmaya alternatif olarak sunulduğu, bu madde kapsamında bulunan kişilerin azami öğrenim süreleri içinde öğrenimlerini tamamlayamaması nedeniyle ilişkilerinin kesilmesine yönelik uygulamanın 2547 sayılı Kanun'un 6111 sayılı Kanun'la değişik 44/c bendi yürürlüğe girmeden önce de var olduğu, yine Lisansüstü Eğitim Görenlerden Öğretim Yardımcısı Kadrolarına Atanacakların Hak ve Yükümlülükleri ile Tıpta Uzmanlık Öğrencilerinin Giriş Sınavları Hakkında Yönetmelik'in 5. maddesinde, Lisansüstü Öğretim Yönetmeliği'nde ve 2547 sayılı Kanun'un 44. maddesinde öngörülen azami öğrenim sürelerine atıf yapıldığı, 50/d kapsamında atanan araştırma görevlerinin bu kadrolarda bulunma sürelerinin, Lisansüstü Öğretim Yönetmeliği'nde belirtilen azami süreler olduğu, 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesinin 50/d uyarınca atanan araştırma görevlileri için uygulanmamasının, hukuki güvenlik ilkesine aykırı olmadığı, zira daha önce de aynı azami süreler

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2015/11995

Karar No : 2019/1879

sebebiyle bu kapsamdaki araştırma görevlilerinin kadrolarıyla ilişkilerinin kesildiği, düzenlemeyle farklı bir durumun oluşturulmadığı; azami öğrenim süreleri içinde öğrenimlerini başarıyla tamamlayanların kadrolarıyla ilişkileri kendiliğinden kesilirken, bu süreyi başarıyla tamamlayamayanların kadrolarıyla ilişkilerinin devam ettirilmesinin eşitlik ilkesine aykırı olduğu gibi başarısızlığı da teşvik edebileceği, aynı zamanda burslardan faydalanmaya alternatif olarak sunulan bu kadrolara atanma hakkının yanlış kullanılması sonucuna sebebiyet vereceği ileri sürülmüştür.

ÖYP programının amacının, lisansüstü eğitim yaptırmak suretiyle öğretim üyesi yetiştirilmesini sağlamak olduğu, Öğretim Üyesi Yetiştirme Programına İlişkin Usul ve Esaslar'ın 10/1. maddesinde, ÖYP araştırma görevlilerinin öğrenim sürelerinin Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nde belirlenen azami öğrenim süreleri olarak belirlendiği, aynı maddenin 2. fıkrasında ise, çalışmalarını azami öğrenim süresi içinde tamamlayamayan ÖYP araştırma görevlilerinin ilişkilerinin kesileceğinin belirtildiği, dolayısıyla 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesinin ÖYP araştırma görevlilerine uygulanmamasının, hukuki güvenlik ilkesini zedelediği, 18.12.2012 tarihli Yürütme Kurulu toplantısında, "2547 sayılı Kanunun 33. maddesi uyarınca atanmış olup, aynı Kanunun 35. maddesi uyarınca kadroları lisansüstü eğitim amacıyla geçici olarak başka üniversiteye tahsis edilen araştırma görevlilerinden, azami yasal öğrenim süresi içinde başarısız olanların kadrolarının üniversitesine iade edilmesi halinde, kadroları ile ilişkilerinin kesilmemesine, aynı Kanunun 50/d bendi uyarınca atananlardan yasal öğrenim süresi içinde eğitimlerini tamamlayamayanların ise kadroları ile ilişkilerinin kesilmesi" yönünde karar alındığı, 2547 sayılı Kanun'un 35. maddesi kapsamında görevlendirilenlerden, aynı Kanun'un 50/d maddesi uyarınca atananların da azami sürelerde lisansüstü eğitimlerini bitirememeleri halinde kadroları ile ilişkilerinin kesileceği, dava konusu karar ile araştırma görevlilerinin amacına aykırı biçimde lisansüstü eğitimlerini uzatmasının engellendiği, davaya konu düzenleyici işlemin hukuka uygun olduğu savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ : Mustafa ÇAY

DÜŞÜNCESİ :

Dava konusu 29.07.2015 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararının iptaline karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

DANIŞTAY SAVCISI : Şenol BOLAT

DÜŞÜNCESİ :

Davacı Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası vekil tarafından, 6569 sayılı Kanun'un 32.

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2015/11995

Karar No : 2019/1879

maddesi ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na eklenen Geçici 67. maddede yer alan "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz." hükmünün ÖYP, 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 35. maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına ilişkin 29/07/2015 günlü, YÖK Yürütme Kurulu kararının iptaline karar verilmesi istenilmiştir.

YÖK Yürütme Kurulunun dava konusu 29/07/2015 tarihli kararında, 2547 sayılı Kanunun Geçici 67. maddesinin, halen ÖYP, 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 35. maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmayacağına karar verilmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na 26/11/2014 günlü,29187 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren6569 sayılı Kanunun 32. maddesi ile eklenen Geçici 67. maddede "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Yasa maddesinde, düzenlemenin yürürlüğe girdiği 26/11/2014 tarihinde yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan **tüm öğrenciler** bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim sürelerinin dikkate alınmayacağı öngörülmüş olup, bu tarihte araştırma görevlisi olan ya da olmayan öğrenciler arasında herhangi bir ayrıma gidilmediği gibi söz konusu hükmün araştırma görevlilerine uygulanmamasına yönelik bir yasal düzenleme de yapılmamıştır.

Bu durumda 2547 sayılı Kanunun söz konusu geçici maddesinin, halen ÖYP, 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 35. maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına ilişkin dava konusu YÖK Yürütme Kurulu kararının üst hukuk normuna aykırı olduğu açık olduğundan bu kararda hukuka uyarlık görülmemiştir.

Belirtilennedenlerle, davaya konu YÖK Yürütme Kurulu kararının iptali gerektiği, düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren DanıştaySekizinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

HUKUKİ SÜREÇ :

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2015/11995

Karar No : 2019/1879

Dava konusu 29/07/2015 günlü YÖK Yürütme Kurulu işlemi ile, 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesinin, halen ÖYP, 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 35. maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmayacağına karar verildiği anlaşılmaktadır.

İNCELEME VE GEREKÇE:

ESAS YÖNÜNDEN:

İlgili Mevzuat:

T.C. Anayasası'nın 123. maddesinde, "İdare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir." hükmü yer almaktadır.

26/11/2014 günlü,29187 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren6569 sayılı Kanunun 32. maddesi ile 2547 sayılı Kanun'a eklenen Geçici 67. maddede, "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz." hükmüne yer verilmiştir.

Dava Konusu **29.07.2015** tarihli **Yükseköğretim Yürütme Kurulu Kararının İncelenmesi:**

İdari işlemlerin kanuni dayanağının olması "Kanuni idare" ilkesinin sonucudur. Bu sebeple, idarenin kanuni dayanağı bulunmayan bir yetkiyi kullanması olanaklı değildir. Öte yandan, dayanılan kanun maddesininin idari işlemde belirtilmesi de "Kanuni idare" ilkesi açısından bir gereklilik olduğu gibi, idari işlemlerin yargısal denetimi yapılırken, idarenin kanuna uygun hareket edip etmediğinin, ilgili kanun maddesinde yer alan usulve esaslara uyulup uyulmadığının belirlenmesi açısından önem arz etmektedir.

2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesi ile yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim sürelerinin dikkate alınmayacağına yönelik getirilen yasal düzenlemenin uygulanması mahiyetinde tesis edilen davaya konu Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararı ile, kararın alındığı tarihte ÖYP, 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 35. maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanlar yönünden lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmayacağı şeklinde karar altına alınmıştır.

Dairemizin 28.04.2016 tarih ve E:2015/11995 sayılı ara kararına verilen yanıt ile davalı idarece, 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesinin,halen ÖYP, 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 35. maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların azami kadro sürelerinin hesaplanmasında uygulanmayacağı, ancak araştırma görevlilerinin öğrencilik statüsünde bulunma sürelerinin hesaplanmasında uygulanacağı, dava konusu işlemin de bu şekilde değerlendirilmesi

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2015/11995

Karar No : 2019/1879

gerektiği belirtilmiş ise de; söz konusu kararda, ÖYP, 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 35. maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesinin uygulanmayacağına belirtildiği açık olup bu haliyle davalı idare savunmasına itibar edilmesine olanak bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesinde, düzenlemenin yürürlüğe girdiği 26/11/2014 tarihinde yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan tüm öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim sürelerinin dikkate alınmayacağı öngörülmüş olup, bu tarihte araştırma görevlisi olan ya da olmayan öğrenciler arasında herhangi bir ayrıma gidilmediği gibi söz konusu hükmün araştırma görevlilerine uygulanmamasına yönelik bir istisna da Kanunda yer almamaktadır.

Bu itibarla, 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesinin, halen ÖYP, 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 35. maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına ilişkin dava konusu YÖK Yürütme Kurulu kararının üst norm olan 2547 sayılı Kanun'a aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Dava konusu 29.07.2015 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu Kararının İPTALİNE oyçokluğu ile,
2. Ayrıntısı aşağıda gösterilen toplam 384,10 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
3. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 2.475,00 TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
4. Posta giderleri avansından artan tutarın kararın kesinleşmesinden sonra istemi halinde davacıya iadesine,

5. Bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna temyiz yolu açık olmak üzere,

14/03/2019 tarihinde karar verildi.

**T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE**

Esas No : 2015/11995

Karar No : 2019/1879

**Başkan
Yüksel
ÖZTÜRK
(X)**

**Üye
Ali İhsan
ŐAHİN**

**Üye
Yücel
BULMUŐ**

**Üye
Ali
ÖZGÜR**

**Üye
Lütfiye
AKBULUT
(X)**

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvuru Harcı :42,60 TL

Karar Harcı :57,60 TL

YD Harcı : 45,60TL

YD İtiraz Harcı :85,70 TL

Vekâlet Harcı :4,10TL

Posta Gideri :148,50 TL

TOPLAM : 384,10 TL

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2015/11995

Karar No : 2019/1879

KARŞI OY :

(X)-Dava, 26.11.2014 tarih ve 29187 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6569 sayılı Kanun'un 32. maddesi ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na eklenen Geçici 67. maddesinde yer alan *"Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz."* hükmünün, halen ÖYP, 50/d ve 2547 sayılı Kanun'un 35. maddesi kapsamındaki araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına ilişkin 29.07.2015 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Dava konusu Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararının uygulama alanının belirlenebilmesi açısından, 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. madde hükmünün, araştırma görevlilerinin görev süresinin belirlenmesinde mi lisansüstü öğrenim süresinin hesabında mı, yoksa her iki hususta da mı dikkate alınmayacağıнын bildirilmesi, Dairemizin 28.04.2016 tarih ve E:2015/11995 sayılı ara kararı ile davalı idareden sorulmuş, davalı idarenin 09.06.2016 tarih ve 34740 sayılı cevabi yazısı ile söz konusu karardan, araştırma görevlilerinin öğrencilik statüsünde bulunma sürelerinin hesaplanması açısından 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesinin uygulanması gerektiği, araştırma görevlisi kadrolarında azami bulunma sürelerinin hesaplanmasında ise Geçici 67. maddenin uygulanmayacağıнын anlaşılması gerektiği belirtilmiştir.

20.04.2016 tarih ve 29690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nin Geçici 1. maddesinde davaya konu 2547 sayılı Kanun'un Geçici 67. maddesiyle aynı mahiyette bir düzenlemeye yer verilerek *"Bu Yönetmelikle getirilmiş hükümlerin uygulaması ve belirlenmiş süreler yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren başlar."* hükmü düzenlenmiş olup, lisansüstü eğitim hayatının her aşaması için geçerli ortak bir hüküm olarak düzenlenen *"eğitimin azami sürede tamamlanamaması durumunda ders ve sınavlara katılma ile tez hazırlama hariç, öğrencilere tanınan diğer haklardan yararlandırılmaksızın öğrencilik statülerinin devam edeceği"* yolundaki düzenleme de dikkate alınarak Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 07/03/2017 tarih ve 08 sayılı oturumunda alınan karar ile 2547 sayılı Kanun'un Geçici 1. maddesi ile azami öğrenim süresi yeniden işlemeye başlayacak araştırma görevlilerinin, 2547 sayılı Kanun'un 50/d veya 33/a maddesi uyarınca ilan edilen araştırma görevlisi kadrolarına başvuramamaları yönünde karar alındığı görülmüştür. Bu durumun, azami öğrenim süreleri içinde öğrenimlerini başarıyla tamamlayamayanlar yönünden görevle ilişki kesilerek azami süreler

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2015/11995

Karar No : 2019/1879

içinde eğitimlerini bitiremeyenlerin kadrolarında istihdamına devam edilmesinin engellenmesine yönelik olduğu açık olup, aynı zamanda davalı Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın yeniden belirlenen azami öğrenim sürelerine ilişkin yasal düzenlemeler karşısında azami öğrenim sürelerinin araştırma görevlilerinin görev sürelerinin hesabında uygulanmamasına yönelik bir yaklaşımı olduğunu da ortaya koymaktadır.

Bu durumda, davaya konu Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararı ile Geçici 67. madde ile yükseköğretimde kayıtlı tüm öğrenciler açısından getirilen lehe hükümlerin davaya konu karar kapsamında bulunan araştırma görevlilerinin görev sürelerinin hesaplanmasında uygulanmayacağı belirtildiğinden, bu haliyle davaya konu Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ve **davanın reddine karar verilmesi** gerektiği görüşü ile çoğunluk kararına katılmıyoruz.

Başkan

ÖZTÜRK

Yüksel

Üye

AKBULUT

Lütfiye