

T.C.  
ŞANLIURFA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/259

KARAR NO : 2018/861

**DAVACI** : HALİT BEYAZ'ı temsilen EĞİTİM VE BİLİM EMEKÇİLERİ  
SENDİKASI (EĞİTİM SEN)

**VEKİLİ** : AV. MAHMUT NEDİM ELDEM  
Cinnah Caddesi Willy Brant Sokak No:13 Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : VİRANŞEHİR KAYMAKAMLIĞI

**VEKİLİ** : AV. FUAT KIRĞIL-Aynı Adreste

**DAVANIN ÖZETİ** :Şanlıurfa ili, Viranşehir ilçesi, Göl Ortaokulu'nda öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, hakkında yapılan disiplin soruşturması neticesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-d maddesi uyarınca kınama cezası verilmesine ilişkin 04/08/2017 tarih ve E.11844223 sayılı Viranşehir Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin; hukuka aykırı olduğu, savunma hakkının kısıtlandığı, soruşturmanın zamanaşımına uğradığı,cezalandırmayı gerektirecek bir eylem bulunmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Usule ilişkin olarak; davanın süresinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak; davacının okul yönetimi ve öğretmenlerinin yer aldığı "Whatsapp" grubundaki paylaşımları üzerine başlatılan soruşturma sonucu dava konusu işlemin tesis edildiği ve hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Şanlıurfa 2. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyerek gereği görüldü:

Dava, davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanun'unun 125/B-d maddesi uyarınca kınama cezası ile tecziyesine ilişkin 04/08/2017 tarih ve E.11844223 sayılı Viranşehir Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 7. maddesinde "(1)Devlet memurları siyasi partiye üye olamazlar, herhangi bir siyasi parti, kişi veya zümrenin yararını veya zararını hedef tutan bir davranışta bulunamazlar; görevlerini yerine getirirken dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep gibi ayırım yapamazlar; hiçbir şekilde siyasi ve ideolojik amaçlı beyanda ve eylemde bulunamazlar ve bu eylemlere katılamazlar. (2)Devlet memurları her durumda Devletin menfaatlerini korumak mecburiyetindedirler.Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına ve kanunlarına aykırı olan, memleketin bağımsızlığını ve bütünlüğünü bozan Türkiye Cumhuriyetinin güvenliğini tehlikeye düşüren herhangi bir faaliyette bulunamazlar. Aynı nitelikte faaliyet gösteren herhangi bir harekete, gruplaşmaya, teşekküle veya derneğe katılamazlar, bunlara yardım edemezler" düzenlemesi, 8. maddesinde "Devlet memurları, resmi sıfatlarının gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını hizmet içindeki ve dışındaki davranışlarıyla göstermek zorundadırlar.Devlet memurlarının işbirliği içinde çalışmalarını esastır." düzenlemesi bulunmaktadır.

Anılan Kanun'un 124. maddesinin 2. fıkrasında;"Kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacı ile kanunların, tüzüklerin ve yönetmeliklerin Devlet memuru olarak emrettiği ödevleri yurt içinde veya dışında yerine getirmeyenlere, uyulmasını zorunlu kıldığı hususları yapmayanlara, yasakladığı işleri yapanlara durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre 125 inci maddede sıralanan disiplin cezalarından birisinin verileceği belirtilmiş; 125/B-d maddesinde ise,"Hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak" kınama cezası verilmesini gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.



T.C.  
ŞANLIURFA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/259

KARAR NO : 2018/861

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının Şanlıurfa ili, Viranşehir ilçesi, Göl Ortaokulu'nda Matematik öğretmeni olarak görev yaptığı, okul yönetimi ve öğretmenlerin yer aldığı "Whatsapp" grubundaki paylaşımı üzerine Şanlıurfa Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nce 01/06/2017 tarihli ve 8061485 sayılı Valilik oluru ile soruşturma başlatıldığı, yapılan soruşturma sonucu 07/07/2017 tarihli ve 38 sayılı soruşturma raporu düzenlendiği, bahsi geçen raporda davacı öğretmenin okulun "Whatsapp" grubunda siyasi içerikli paylaşım yaptığı, paylaşımın incelendiği, alınan ifade ve savunması yeterli bulunmayarak 657 sayılı Yasa'nın 125/B-d maddesi uyarınca kınama cezası ile cezalandırıldığı, bu karara karşı yapılan itirazın Şanlıurfa Valiliği İl Millî Eğitim Disiplin Kurulu Başkanlığı'nın 22/11/2017 tarihli ve 2017/479 sayılı kararı ile reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda, dosya içerisindeki bilgi ve belgelerle, soruşturma raporu ve eki bilgi belgeler birlikte değerlendirildiğinde, davacının Eğitim Sen Sendikası üyesi olduğu, 11/05/2017 tarihinde okulun whatsapp grubunda Eğitim Sen sendikasının ana sayfasından alınmış olan bir haber başlığını paylaştığı, kendisi tarafından herhangi bir yorum yazılmasının söz konusu olmadığı, paylaşımın 657 sayılı Yasa'nın yukarıda anılan maddesinde yer alan hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak niteliğinde bir eylem niteliği taşıdığına dair herhangi bir tespitin bulunmadığı, ayrıca tanık ifadelerinden davacı ile okul yönetimi arasında anlaşmazlık bulunduğu, disiplin cezasına konu haber başlığının okul müdürünün göndermiş olduğu bir kaç mesaja karşılık olarak gönderilmiş olduğunun belirtildiği, dolayısıyla davacının eyleminin 657 sayılı Yasa'nın 125/B-d maddesinde belirtilen eylemler kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı dikkate alındığında davaya konu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan; kamu görevlisi olan davacının üyesi bulunduğu sendikanın ana sayfasında yer alan haber başlığını paylaşmasının cezalandırılmasının Anayasanın 53. maddesi ile güvence altına alınmış olan "sendika kurma ve sendikaya üye olma" haklarının ihlali sonucunu doğuracağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 253,25-TL yargılama giderinin ve yürürlükte bulunan AAÜT uyarınca belirlenen 1.090,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf** yolu açık olmak üzere 15/10/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ABDULLAH GÖKCE  
165704

Üye  
GÖKHAN SOLMAZ  
192983

Üye  
ATİYE TUBA ÖZDİL  
212510

**YARGILAMA GİDERLERİ**

Başvurma Harcı	:	35,90 TL
Karar Harcı	:	35,90 TL
Posta Gideri	:	181,45 TL
<b>TOPLAM</b>	:	<b>253,25 TL</b>

