

Davacı ve Yürütmenin

Durdurulmasını İsteyen : Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası

Vekili : Av. Mehmet Rüştü Tiryaki

Cinnah Cad. Willy Brant Sk. No: 13 Çankaya / ANKARA

Davalı : Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA

Vekili : Hukuk Müşaviri Hüseyin Acar - Aynı yerde

İsteğin Özeti

: Davacı Sendika tarafından; 29/03/2017 günlü Bakanlık Olur'u ile yürürlüğe konan Tematik Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Olarak Eğitim ve Öğretim Yapacak Okulların Belirlenmesi, Yönetimi, Öğretmen Ataması, Yönetici Görevlendirilmesi, Öğrenci Kayıt/Nakil ve Geçişlerine İlişkin Usul ve Esasların, 2. maddesinde yer alan "... **01.09.2016 tarihli ve 29818 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumları Yönetmeliğinde belirlenen şartları taşıyan yönetici ve öğretmenler arasından bu Usul ve Esaslara göre mülakatla ...**" ibaresi ile Usul ve Esasların ekinde yer alan "**EK-1 Yönetici Mülakat Formu**" ve "**EK-2 Öğretmen Mülakat Formu**"nun, 5.1. maddesinin (b), (ç), (d) bentlerinin, 5.2. maddesinin, 5.3. maddesinin, 7. maddesinin, 8. maddesinin ve **öğretmen atamalarında duyuruya yer verilmemesine** ilişkin eksik düzenleme ile **yönetici olarak görevlendirilecekler için duyuru ve başvuru koşullarına yer verilmemesine** ilişkin eksik düzenlemenin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Muhsin Ceren

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına ilişkin istemin reddi gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İkinci Dairesince davalı idarenin birinci savunması geldiği görülerek işin gereği yeniden düşünüldü:

Uyuşmazlığın niteliğine ve davanın durumuna göre, olayda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 6352 sayılı Yasa ile değiştirilen 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmemiş olduğundan **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebliğini izleyen günden itibaren **yedi gün** içinde bir defaya mahsusen **Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna** itiraz yolu açık olmak üzere, **26/09/2017** tarihinde **oyçokluğuyla** karar verildi.

Başkan Vekili

Makiddin
BUĞDAYI

Üye

Metin
ARITI
(X)

Üye

Aydemir
TUNC

Üye

Selbi
KOCA

Üye

Havriye
SİRİNÜNSEL



(X) KARŞI OY :

Dava konusu Tematik Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Olarak Eğitim ve Öğretim Yapacak Okulların Belirlenmesi, Yönetimi, Öğretmen Ataması, Yönetici Görevlendirilmesi, Öğrenci Kayıt/Nakil ve Geçişlerine İlişkin Usul ve Esaslarda, **öğretmen atamalarında duyuruya yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme ile yönetici olarak görevlendirilecekler için duyuru ve başvuru koşullarına yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme yönünden;**

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 3. maddesinde belirtilen "Kariyer" ve "Liyakat" ilkeleri, bu Kanun'un temel ilkeleri arasında sayılmış; "Kariyer İlkesi", Devlet memurlarına, yaptıkları hizmetler için lüzumlu bilgilere ve yetiştirme şartlarına uygun şekilde, sınıfları içinde en yüksek derecelere kadar ilerleme imkanı sağlamak; "Liyakat İlkesi" ise, Devlet kamu hizmetleri görevlerine girmeyi, sınıflar içinde ilerleme ve yükselmeyi, görevin sona erdirilmesini liyakat sistemine dayandırmak ve bu sistemin eşit imkanlarla uygulanmasında Devlet memurlarını güvenliğe sahip kılmak olarak tanımlanmıştır.

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin "Atama" başlıklı 37. maddesine 6528 sayılı Yasa'nın 22. maddesi ile eklenen 9. fıkrasında, Bakan onayı ile proje okulu olarak seçilen ve belirli eğitim reformu ve programları uygulanan okul ve kurumlara yapılacak öğretmen atamalarının ve yönetici görevlendirmelerinin Bakan tarafından yapılacağı düzenlenmiş bulunmaktadır.

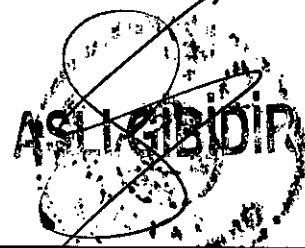
Söz konusu okullar için, dava konusu Usul ve Esaslar'ın 2. maddesinde, Tematik mesleki ve teknik Anadolu liselerine 01/092016 tarihli ve 29818 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumları Yönetmeliğinde belirlenen şartları taşıyan yönetici ve öğretmenler arasından bu Usul ve Esaslara göre mülakatla yönetici görevlendirmesi ve öğretmen atamasının yapılacağı; adı geçen Yönetmeliğin 8. maddesinde öğretmen olarak atanacaklarda aranacak genel şartlara, 9. maddesinde yönetici olarak görevlendirileceklerde aranacak genel şartlara ve 10. maddesinde de yönetici olarak görevlendirileceklerde ve öğretmen olarak atanacaklarda aranacak özel şartlara ilişkin düzenlemelere yer verilmiş olmakla birlikte, söz konusu atamaların ve görevlendirmelerin yapılacağı sırada, duyuru yapılacağına ilişkin bir düzenlemeye ne dava konusu Usul ve Esaslarda ne de adı geçen Yönetmelikte yer verilmemiştir.

Dava konusu düzenlemelerde, görevin gerektirdiği niteliklere sahip en uygun personelin seçimine ve dolayısıyla kamu hizmetinin iyi işlemesine olumlu etki yapması bakımından başvuru koşulları belirlenerek duyuruya yer verilmesi, adayların atamalardan ve görevlendirmelerden haberdar olmasını sağlayacaktır.

Bu itibarla, başvuru koşulları belirlenerek duyuruya yer verilmemek suretiyle geniş katılımın engellenmesi ve bunun sonucu olarak fırsat eşitliğinin ortadan kaldırılması, hukuka ve hakkaniyet ilkesine aykırıdır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Tematik Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Olarak Eğitim ve Öğretim Yapacak Okulların Belirlenmesi, Yönetimi, Öğretmen Ataması, Yönetici Görevlendirilmesi, Öğrenci Kayıt/Nakil ve Geçişlerine İlişkin Usul ve Esaslar'da **öğretmen atamalarında duyuruya yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme ile yönetici olarak görevlendirilecekler için duyuru ve başvuru koşullarına yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme** yönünden yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi gerektiği, oyuyla, bu düzenlemelerle ilgili olarak aksi yönde verilen çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
Metin ARITI



T.C.
DANIŞTAY
2. Daire Başkanlığı

Dosya No : 2017/1304 Danıştay İlk

TAAHHÜTLÜ

No:



Adı Soyadı : DAVACI EĞİTİM VE BİLİM EMEKÇİLERİ SENDİKASI

Eğitim Ve Bilim Emekçileri Sendikası Vekili Av. Mehmet
Rüştü Tiryaki Cinnah Cad. Willy Brant Sokak. No:13
Çankaya/Ankara-Çankaya/ Ankara

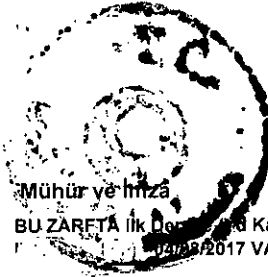
16.16.17



RIYETİ

Kr

T A



Mühür ve imza

BU ZARFTA İlk Dava Kararı - 26/09/2017 Savunma Dilekçesi
26/09/2017 VARDIR.