



eğitim ve bilim emekçileri sendikası
EĞİTİM SEN
23 OCAK 1995



05.04.2017

Sayı :2017/H800/580

Konu : Araştırma görevlilerinin statüleri ve azami süre uyg. hk.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

BAŞVURAN : Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası (EĞİTİM SEN)
Cinnah Caddesi Willy Brandt Sokak No:13 Çankaya/ANKARA

KONUSU : Araştırma görevlilerinin statüleri ve azami süre uyg. hk.

AÇIKLAMALAR :

1. Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Yasası uyarınca "Eğitim ve Bilim Hizmetleri" hizmet kolunda kurulmuş ve faaliyet göstermekte olup, üniversiteler bünyesinde ÖYP, 50/d ve 35. Madde çerçevesinde görev yapan araştırma görevlisi üyeleri bulunmaktadır.
2. **Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 07.08.2015 tarih 45106 sayılı yazısı ile; 2547 sayılı kanunun Geçici 67.maddesinde yer alan "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Yükseköğretim kurumlarında kayıtlı öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz" hükmünün ÖYP, 50/d ve 2547 sayılı yasanın 35. Maddesi kapsamındaki araştırma görevlisi kadrosunda bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına 29.07.2015 tarihli Yürütme Kurulu toplantısında karar verildiği belirtilmişti.** Bu kararınızın sonrasında gerek 06.02.2013 tarih ve 28551 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Lisanüstü Eğitim Yönetmeliğinde tanımlanan azami süresini dolduran ancak 2016-2017 güz yarıyılından itibaren azami öğrenim süresi yeniden başlayan öğrencilerin, gerek 20 Nisan 2016 tarih ve 29690 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Lisansüstü Eğitim Yönetmeliğinde tanımlanan azami öğrenim sürelerinin dolması sebebiyle kadro ile ilişkileri kesilen araştırma görevlilerinin 2547 sayılı Kanunun 50/d ve 33/a maddesi uyarınca araştırma görevlisi kadrolarına başvuramamalarına, halen 2547 sayılı Kanunun 50/d ve ÖYP kapsamında araştırma görevlisi kadrosunda bulunan ancak azami öğrenim süresini dolduran veya dolduracak olan araştırma görevlilerinin kadro ile ilişkilerinin kesilmesi gerektiği ancak öğrencilik statüsünün devam etmesi gerektiği Yürütme Kurulunuzun 07.03.2017 tarihli toplantısında uygun bulunmuş ve bu karar Üniversitelere duyurulmuştur.

3. Yine muhtelif Üniversitelere gönderilen yazılarla, 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile statüleri 50/d'ye dönüştürülen araştırma görevlilerinin azami sürelerinin hesaplanmasında 29.07.2015 tarihli kararınıza göre işlem yapılması şeklinde görüş bildirilmiştir.
4. **Öncelikle belirtmeliyiz ki, 29.07.2015 tarihli toplantınızda alınan karara karşı açmış olduğumuz dava Danıştay 8.Dairesinin 2015/11995E. Sayılı dosyasında derdesttir. 07.03.2017 tarihli kararınızın uygulanması ve sonraki süreçte 29.07.2015 tarihli halen hakkındaki dava derdest olan kararın iptali halinde telafisi imkansız zararlar doğacağı açıktır.**
5. 19.11.2014 tarih, 6569 sayılı Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 32. maddesi ile 2547 sayılı Kanuna Geçici 67. Madde eklenmiştir. **Geçici 67. madde, "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz"** biçiminde bir düzenleme içermektedir. Aynı Kanununun 28/c maddesi uyarınca 2547 sayılı Kanununun 44. maddesinde "...azami öğrenim süreleri, lisansüstü eğitim usul ve esasları ile öğrenim süreleri Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir" biçiminde bir değişiklik yapılmıştır. **Yukarıda sözü edilen kanun maddesi azami öğrenim sürelerinin, kanunun yürürlüğe girdiği tarih olan 26 Kasım 2014 itibariyle yeniden başlatılmasına yönelik bir düzenleme yapmış olmasına ve Yükseköğretim Kurulu da azami sürelerle ilişkin henüz bir düzenleme yapmamış olmasına rağmen mevcut durum araştırma görevlileri aleyhine yorumlanmaktadır. Azami sürelerle ve bunun ÖYP, 50/d ve 35. Madde kapsamında görev yapan araştırma görevlileri bakımından nasıl uygulanacağına ilişkin Yükseköğretim Kurulunca bir düzenleme yapılmamışken Kurulunuzca idari işlemle yasa hükmüne aykırı düzenleme yapılması hukuka aykırı olduğunu düşünüyoruz.**
6. **Kaldı ki Lisansüstü Yönetmeliğindeki son değişiklik, önceki yönetmelik yürürlükte iken lisansüstü eğitime başlayan araştırma görevlileri için kazanılmış haklara saygı ilkesini zedelemektedir.** Örneğin bütünleşik doktora için 9 yıllık azami süre uygulaması bulunmakta iken, yürürlükte olan Lisansüstü Eğitim Yönetmeliği'nde bu süre 7 yıl olarak düzenlenmiştir. Bu nedenledir ki yazınız gerekçe tutularak birçok araştırma görevlisinin ilişkisi de kesilmektedir. **Halbuki geriye yürümezlik ilkesinin temelinde hukuki güvenlik ilkesi yatar. Hukuki güvenlikten bahsedilebilmesi için öncelikle hukuk kurallarının öngörülebilir olması gerekir. Bu bağlamda hukuki güvenlik ilkesi hem idare hem de bireyler açısından normların belirli ve kesin olması anlamına gelir.** Bu anlamda hukuki güvenlik ilkesinin iki yönü vardır. İlkine göre hukuk normları sık ve keyfi bir şekilde değiştirilmemelidir. Hukuki istikrar ilkesi gereğince hukuk kurallarının ancak zorunlu nedenlerle, ekonomik, teknolojik ve toplumsal gelişmelere uygun olarak, çağdaş yapıdan uzak kalmayacak şekilde değiştirilmeleri gerekir. Kişiler, hukuki düzenlemelerin makul bir süre varlıklarını sürdüreceklerine güvenebilmeli ve geleceklerini öngörerek planlayabilmelidir. İkinci yön ise, tamamlanmış olay ve hukuki ilişkilere yeni normun uygulanmasını yasaklar. **Hukuk devleti ilkesinin unsurlarından biri olan hukuki güvenlik ilkesi, dolaylı olarak geriye yürümezlik ilkesini de koruması altına alır. Bu nedenle geriye yürümezlik ilkesini ihlal eden kuralın hukuki güvenlik ilkesiyle bağdaşmadığı, hukuk devleti ilkesini zedelediği sonucuna kolaylıkla ulaşmak mümkündür.**

7. **Diğer yandan, Kamu görevlisi statüsüne sahip araştırma görevlilerinin kamu hizmetine girme hakkının yasal dayanak bulunmaksızın sınırlandırılması Anayasa'ya aykırıdır.** Zira; Anayasa'nın 70 inci maddesinde her yurttaşın, kamu hizmetlerine girme hakkına sahip kılındığı, 130 uncu maddesinde; üniversitelerin işleyişinde kanunlarda öngörülen esaslara uyulacağını; öte yandan öğretim elemanlarının görevleri, unvanları, **atama**, yükselme ve emeklilikleri gibi hususların da, ancak **kanunda gösterilen usul ve şartlarla yerine getirileceğini düzenlemektedir. Karar üniversitelerin öğretim elamanı kaynağı olan araştırma görevlilerini yetiştirme amacına da aykırıdır.** Üniversitelerde son dönemde yaşanan ihraçlar sonrasında bazı derslerin yürütülemediği eğitim-öğretimin aksadığı bilinen bir gerçektir. Lisansüstü eğitime devam eden araştırma görevlilerinin ilgili kadrolara başvuramamaları adeta bir kıyımaya yol açacağı gibi, eğitim öğretim hizmetinin tümüyle aksamasına da yol açacak, kamu yararı ilkesini zedeleyecektir.
8. **Diğer yandan, 674 SAYILI KHK İLE araştırma görevlileri AÇISINDAN BİREYSEL İŞLEME DÖNÜŞTÜRÜLEN DÜZENLEME, OLAĞANÜSTÜ HALİN GEREKLERİNİ AŞAN NİTELİKTEDİR. Bu şekilde görev yapanların ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ KADROSUNA ATANMASININ DAYANAĞI MADDENİN DEĞİŞTİRİLEMESİ OLAĞANÜSTÜ HAL İLE HİÇ BİR İLGİSİ BULUNMAMAKTA olup, İŞLEM ZAMAN YÖNÜNDEN DE HERHANGİ BİR SINIRLAMA İÇERMEYİP, ETKİLERİNİ OLAĞANÜSTÜ HALDEN SONRA DA DEVAM ETTİRECEĞİNDEN OLAĞANÜSTÜ HAL KHK'SI NİTELİĞİNDE DÜZENLEME SAYILAMAZ. BU AÇIDAN ÖLÇÜLÜLÜK İLKESİNE DE AYKIRIDIR. Yine 674 sayılı KHK ile statüsü değiştirilenler hakkında da 29.07.2015 tarihli kararınızın uygulanması halinde senetlerle ilgili başka hukuki sorunlar doğacak, hem de yine eğitim öğretim aksayacaktır. Bu hususla ilgili de onlarca dava olduğunu hatırlatmak isteriz.**

SONUÇ VE İSTEM :Yukarıdaki açıklanan nedenlerle, özellikle de telafisi imkansız zararlara yol açmamak adına, gerek 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile statüsü değiştirilen, gerekse azami süresi dolan veya dolacak olan araştırma görevlileri hakkında 29.07.2015 tarihli kararınızın gözden geçirilerek geri alınmasını ve Danıştay 8. Dairesinin 2015/1199E. sayılı dosyasının sonuçlanmasına kadar konunun bekletilmesini saygılarımızla talep ederiz. 05.04.2017



Mesut FIRAT
Genel Sekreter