DEVLETİ EĞİTMEK, BİLGİYİ DEMOKRATİKLEŞTİRMEK:

Brezilya Porto Allegre’deki Yurttaş Okulu Projesi

Giriş


Elbette, işine gönül vermiş bir çok eğitici, eğitim politikaları ve uygulamalarındaki dönüşümün, ya da okullarımızda ve toplumumuzdaki demokratik kazanımları savunmanın

§ 199 §


Eğitimciler bazı ülkelerde bu ideoloji, politika ve uygulamalarına ilişkin dönüşümlerle baş etmek zorunda kalmaktadırlar.

§ 200 §

İşçi Partisi, evvelce sırıf halkın en fakir kesimlerinin kendi gelecekleri ve bütçenin nereye aktarılacağı hakkındaki tartışmalara katılım sağlayabilme olanağına kavuşacağını vaat ettiği için nispeten muhafazakar eğitim ve sosyal programlara sahip olan partilere oy veren kesimler arasında da oyların büyük bir kısmını elde edebilmektedir. Porto Allegre bize, kolektif katılının daha bağlantılı formlara ağırlık verme ve bir o kadar da bu tara fla kısımları teşvik etmek için kaynak aktarma yoluya, ekonomik kriz, neoliberal partiler ve muhafazakar basının saldırılarını altında bile daha "güçlü" bir demokrasi yaratmanın mümkün olduğunu gösterdi. "Yurttaş Okulu" gibi programlarla ve gerçek iktidarı işçi sınıfı ve orta sınıf profesyonellerle olduğu kadar favelalarda (varoşlarda) yaşayanlarla ve diğerleriyle paylaşmak yoluya, neoliberal kapsamında oluşturulan işçi boşaltılmış zayıf de-

§ 201 §


§ 202 §

**Porto Allegre ve “Halk Yönetimi”**

Porto Allegre, Brezilya’nın güneyinde 1.3 milyon nüfuslu bir kenttir. Rio Grande do Sul eyaletinin başkenti ve bölgenin en büyük şehridir. 1979’da sendikalar, toplumsal hareketler ve diğer sol örgütlerden oluşan bir birlik olarak kurulan İşçi Partisi’nin (Partido dos Trajaladores – PT) 1989’dan bu yana başkanlık ettiği bir dizi sol partinin koalisyonu tarafından yönetilmektedir. PT, üç seçim döneminde üst üste iktidarı
aldı ve bu nedenle de hem kendisi, hem de politikaları giderek daha meşru bir hale geldi.

Porto Allegre’nin eski belediye başkanlarından birine (ve İşçi Partisi’nin ülke çapında saygınlığı olan bir üyesine) göre hükümetin amacı, “ütopyacı enerjiyi tekrar diriltemek”, “yeni bir yaşamın temellerini oluşturmak, ‘yeni bir ahlaki yaşam’ (Gramsci) kurmak ve devletle toplum arasında.... toplumsal etkinlik ve yurttaşlık bilincini yepyeni bir sisteme oturutan yeni bir sözleşme oluşturmak” gibi farklı bir yaşam biçiminin temellerini gerçek bir toplumsal süreç olarak inşa etmektir (Genro, 1999, s.9). 1


Halk Yönetimi tarafından benimsenen belirli bir önlem olan Katılımcı Bütçe (Orçamento Participativo ya da “OP”) de, kaynakların fakirleşen semtlerle yeniden dağılımını sağladı. OP, kentin kaynaklarının yapılacak yatırımlar için yeniden dağılımı üzerine alınacak kararların tartışılması sürecinde aktif halk katılımını teminat altında alan bir mekanizmadedir. Santos, OP’un çalışma sistemini derli toplu bir biçimde şöyle özetliyor:

§ 204 §
Kısaca özetlemeğe gerekirse, OP, yerel ve konu odaklı genel kurullar, temsilciler meclisi ve OP Konseyini (COP) bünyesinde barındırır. Genel meclis, on altı bölge'nin her birinde ve beş konu başlığı üzerine iki kez toplanır. Daha küçük bölgelerde bu iki genel meclis toplantısı arasında, belirlenen bu beş konu başlığı üzerine hazırlık toplantılart yapılar. Bu kongrelerin ve toplantıların üç temel hedefi vardır: bölgesel ve konu bazlı talepleri ve öncelikleri belirlemek ve önem sırasına koymak; temsilciler meclisinin ve COP konseyinin üyelerini seçmek; ve yönetim kadrosunun performansını değerlendirimek. Delegeler, COP ile yurtaşlar arasında aracı işlevi görürler ya da toplumuda veya konu bazlı örgütlenmelerde (thematic organizations) katılımcılar olarak söz sahibi olurlar. Bu kişiler aynı zamanda bütçe konuşunda alınan kararların yürütmesini de denetlerler. Konsey üyelerleri, ihtiyaçların önceliş sıralamasını ve kaynak tahsisini belirleyen kriterleri oluşturup tanımlarlar ve yönetim tarafından sunulan Yatırım Planı teklifini oylarlar. (Santos, 1998, s.469)

OP, Porto Allegre kentinin dönüşümü ve tarihsel olarak dışlanmış olan yoksul nüfusun karar alma süreçlerine katılım planının özünü oluşturmaktaadır. Bir çok araştırmacının da işaret ettiği diğer bir önemli konu ise (Avritzer, 1999; Azevedo, 1998; Baiocchi, 1999; Santos, 1998), sadece yoksulluğun halkın maddi durumunun değişmesi değil, aynı zamanda, OP sayesinde semtlerde yeni örgüt ve birliklerin oluşmasına önayak olan bir eğitim sürecinin de yaratılmasıdır. Tüm kent sakinleri “kendilerini güçlendirme” sürecine katılmakla,

§ 205 §

OP ile eşgörüümlü çalışan ve kent için eğitimle daha yakın- dan ilgili bir alan daha vardır; Belediye Eğitim Müdürlüğü’ne (Secretaria Municipal de Educaçao ya da “SMED”) bağlı olan Yurttaş Okulu. Yurttaş Okulu da aynı yönde işlev görmekte ve formel eğitim süreçinin ilk yıllarından başlayarak demokratik kurumsal mekanizmaların oluşturulması sürecine kadar giderek, yurttaşılık için eğitimin “güçlü” versiyonunu başlatmayı hedeflemektedir.

Yurttaş Okulu projesi tarafından oluşturulan mekanizmaların bir kısmından söz etmeden önce, bu inisiyatifi, ağrılı neoliberal politikaların küresel bağlamında ele almak istiyo- ruz. Eğer yurttaş okuluunu anlamak istiyorsak, bu yerellikte devam eden yeniden eklemlemeler üzerinde durdamız gerekir.

Eklemleme kelimesi burada merkezi bir kavramdır, çünkü bu kavram bizim fikirleri ve pratikleri ayrıp yeniden birles- tirmek için yapılması gereken ideolojik “iş”i anlamamızı sağlamaktadır. Tarihsel olarak hegemonya karşıtı hareketlerle ilişkilendiren kavramları hegemonik söyleme yeniden ek-


Bu kavramsal çerçeve Porto Allegre meselesini daha iyi kavramamızı sağlayacaktır. Daha önce de belirttiğimiz gibi, dünya çapında eğitimde muhafazakar bir modernleşme süreci hüküm sürmektedir. Böyle bir hareketlerin ileri sürdüğü iddialardan birisi, eğitimin bir çok ulusun yaşamakta olduğu ekonomik ve kültürel krizin sadece sebebi olmadığı, aynı zamanda çözümün de önemli bir parçası olduğu iddiasıdır. Şayet “biz” öğrencileri her zamankinden daha rekabetçi olan yeni kapitalizmin ilişkileri tarafından giderek daha fazla yönetilen bir dünyaya göre hazırlarsak, küreselleşen piyasalarda başarılı olmak için daha donanımlı oluruz. Bu egemen söylem içerisinde eğitim ayardılı bir mevzi olarak vurgulanmaktadır.


§ 208 §
sökmeye ve Yurttaş Okulu projesi çerçevesinde yeniden eklemlemeye başlamıştır.


Bu kategori, bir dizi piyasa ilişkisi içerisinde ifadelendirilebilecek tüketici fikrinin sunduğunun aksine, çok farklı özne konumları sağlamaktadır. Yurtaşlığın siyasi anlamı toplumsal açıdan daha eleştirel olan ve bireysel destek kadar kolektif desteği de gerçek anlamda odaklanan yeni bir saygıyunun oluşturulmasını hedefleyen düşünceler ve faaliyetler ile yeniden eklenlenmiştir.


Bu nedenle, Porto Allegre'de eğitim ve eğitimin temel hedefleri üzerine yapılan söyleme ilişkin mücadeleler son derece önemlidir. Bunlar epifenomen değil, gerçek ve somut etkile-re sahip girişimlerdir. Yukarıda da dediğimiz gibi, yur-taşlığın dili, anlamalar üzerine yürütülen mücadelelerde bir

§ 210 §


§ 211 §
netimi arasındaki ilişkiye dair yeni beklentiler vardır ve bu beklentiler kentin yeni sağduyusu olarak sürece dahil edilmiştir.


Söyleme ilişkin mücadelelerin alanı tanımladığımıza göre, okul sistematiği ve okulların gündelik işleyiş gerçekliği açısından Yurttaş Okulu projesini hayata geçirmek için yaratılmış olan kurumsal mekanizmalara göz atabiliriz.

“Yurttaş Okulu”nu Yaratmak

Brezilya’da devletin sağladığı eğitim son derece karmaşık bir sistemle işler.2 Eğitim aynı zamanda hem federal devletin,


Son zamanlarda kayıt açısından çok yüksek düzeylere ulaşmış olmasına rağmen (%95’e yakın), Brezilya’nın başarısızlık ve okulu bırakma endeksi ülkemiz boyutlara varılmıştır. İşte bu gerçeklik, Yurtaş Okulu, ve Halk Yönetimi’nin diğer tüm eğitim projelerinin devreye girdiği noktasıdır. Eğitim alanı, Halk Yönetimi’nin eyalet, okullar ve halk arasında kurmak istediği yeni ilişki ile ilgili projenin temeline oturmuştur. Yurtaş Okulu, daha kapsamlı bir proje olan tüm kenti dö-

§ 213 §
nüştürme sürecine organik olarak bağlıdır ve onun temel bileşenidir.


Brezilya toplumunun dışlanan kesimleriyle ilgilenen Yurtaş Okulu açık ve anlaşılabilir bir dönüşüm projesine sahiptir. Proje, “yurtaşlara, kendilerini yaşamanın metaalanmasına isyan eden değerlerin aktarıcısı olarak görme olanağı yaratmaktadır.... Yurtaş Okulu’nda, tarihin, kapitalist ihtiyaçların bir tezahürü olarak önceden örgütlenmiş bir hareket olduğu düşünmesinin taşıyıcılığını yapan konformist ve yaancılamaşı pedagoji inkar edilir” (Genro, 1999, s.10-11)1.

SMD önerilerinin kökenine Porto Allegre’nin son zamanlardaği eğitim bakanlarından birinin sözlerinde rastlamaktayız.

Yurtaş Okulu, “yeni bir öneri” tasarlayıp yürütün bir grup aydın yöneticinin ürünü değildir. Hesap edilmenden anlık olarak oluşturulmuş bir yapı da değildir.... Yurtaş Okulu, ilerici akademisyen eğitircilerin teorik ve pratik katkılarından, devlet okullarının katkılarından ve toplumsal hareketlerin demokratik ve dönüşürtücü deneyimlerinden ilham alınmış ve buralardan bes-

§ 214 §
Yurttaş Okulu’nun kurucularının çoğu, sendikalarda, birliklerde, ve ülkenin yeniden demokratikleştirilmesi mücadelesinde halk saflarında yer alan aktörlerdir. (Azevedo, 1999, s. 12-13)

Yurttaş Okulu’nun kurucularının politik kökleri, projenin demokratik bileşenleri açısından önemli bir faktördür. Bu, katılımcı ve demokratik alternatiflerin oluşturulmasında açık bir politik taahhüdün bulunmasının sebeplerinden de birisidir. Aslında SMED, okulların yapacakları üzerine ve demokratik bir gündem oluşturulması gibi konularda önemli bir rol oynasa da, SMED’in girişimlerini resmi olarak yönlendiren ilkeler öğretmenlerin, okul yöneticilerinin ve çalışanların, öğrencilerin, ve velilerin demokratik karar alınan kurumsallaşmış forumları yoluyla kolektif olarak alınan kararlarla belirlenir.


§ 215 §

Eğitimde karar alma ve denetleme süreçleri farklı düzeylerde hayata geçirilmektedir: kentteki eğitim için daha kapsamlı bir politikanın oluşturulması ve bunun sürekli olarak denetlenmesi, merkezi yönetimden okullara aktarılan kaynakların ne şekilde kullanılacağı üzerine yapılan muzakereler, ve yoksullaştırılan öğrencileri marjinalleştirip onları bilgiden mahrum bırakacak topluma karşı verilen mücadeleyle belirgin bir bağ içerisinde bulunan “sürece katma” mekanizmalarının oluşturulması üzerine alınan kararlar.

Bu sebeple, SMED’in dahil olduğu süreç karmaşıktı ama sorulması gereken temel soru basitti: “Demokrasi ve dönüşüm süreçlerinin tersi bir mantığa sahip olan bir devlet mekaniz-
ması içerisinde dönüştürücü ve demokratik bir proje nasıl hayata geçirilir?" (Azevedo, 1998, s. 309).


Yeni Okul Yapılandırılması

İlk dönüşüm, Brezilya’da okullarda en çok acil konuyu, öğrencilerin aşırı derecede dışlanmasını ele aldı. Okula ve önemli bilgilere erişimi demokratikleştirme amacıyla SMED belediyeye bağlı okullar için yeni bir örgütlenme şekliyle hizmet vermek amacıyla Eğitim Kademeleri olarak adlandırılan genel hizmete hizmet vermek için uygulanmıştır. Yerel Eğitim Müdürlüğü’ndeki yöneticiler, okul olanaklarına erişimin kademe ile yoluyla daha da iyi bir şekilde gerçekleştirilme leceği konusuna inanarak, eğitim sistemi, öğrencinin başarısını temelinde ciddi bir biçimde ilgilendirmek için daha iyi bir yöntem sunuyor çünkü, bu sistemde eğitim perspektifi, öğrencilerin içinde geçtikleri toplumsal-bi Jensen süreçleri kavramakta, incelemek ve bu süreçlere saygı göstermektedir” (SMED, 1999, s.11). Buradaki düşünce, Yurtaş Okulu’nun farklı bir öğrenme/zaman kavramı kullanarak öğrenciyle öğrenme süreci içerisinde “yavaş” olduğu için cezalandırmamasıdır. Bu yeni yapılandırmada, öğrencilerin “öğrenmiş olduklarını” “kanıtلامak” zorunda oldukları bir zaman olan geleneksel ders yi-

§ 217 §
li bitimleri farklı bir zaman örgütlenmesinin uygulanabilmesi için ortadan kaldırılmıştır.

Kademelerin uygulanması yoluyla, bilginin demokratikleşmesi de hedeflenmiştir: Eğitim Kademeleri, okullarda kolektif örgütlenmeyi ve disiplinlerarasılığı geliştirek her bir öğrencinin kendi ritmine, zamanlamasına ve deneyimlerine saygı göstermektedir (SMED, 1999b, s.10). Kademelerin oluşturulması, okullarda dışlanmayı, başarısızlığı ve okul bırakma olaylarını ve bunlara maruz kalan kurbanı suçlamayı sürekli olarak mekanizmaların ortadan kaldırılması için ortaya konan bilinçli bir girişimdir.

Yurttaş okullarında Eğitim Kademeleri gerçekleştikte nasıl işlemektedir? Şu anki okullarda temel eğitime bir yıl ekleyen (okul içerisinde bir yıl okul-öncesi eğitim) ve her biri üç yıl süren üç kademe vardır. Bu da belediyeye bağlı okulları 6-14 dört yaş arası öğrencilerin eğitiminden sorumlu kilmaktadır. Söz konusu üç kademe, yaşam kademelerini temel olarak şekilde düzenlenmiştir: her birisi bir gelişim aşamasına denk düşmektedir; yani, çocukluk, ergenlik öncesi ve ergenlik. Buradaki fikir, her üç kademenden yılları içerisinde, aynı yaş grubundan öğrencileri bir araya getirecek şekilde yerleşirmektir. Bununla, Brezilya'da popüler sınıfların ortaya çıkma yol açan gerçekliği, yani Halk Yönetimi kent yönetiminde iktidara geldiğinde karşılaştığı gerçekliği, değiştirmeye amaçlamaktadır: sınıf içerisinde çok yönlü başarısızlığı olan öğrenciler, yaşça kendilerinden çok daha küçük olanlarla eğitimlerine devam etmeye zorlanmaktadırlar. SMED, eğitim planlamasını yaşama göre yaparak ve aynı yaştaki öğrencileri kademelendirmenin aynı yaş grubuna yerleştirerek çok yön-
lü başarsızlıgı olan öğrencilerin yeniden motive edildiğini ileri sürmekte ve kamuoyunda yerleşik bir düşünce olan bir sonraki bilgiyi öğrenmek için ondan önce mutlaka öğrenilmesi gereken önbilgilerin olduğu fikrine karşı mücadele etmektedir. Eğitim müdürünün ifade ettiği göre, Eğitim Kademeleri sistemini kullanan kurumlar;

zaman ve mekâni öğrencilerin gelişimine yönelik olarak yeniden düzenleyen okullardır. Çocuklar ve ergenlik çağındakiler, gelişimleri akademik takvime ya da okul yılına göre yönlendirilmesi gereken ve sürekli gelişim içeresinde olan varlıklar.... Eğitim Kademeleri sistemini kullanan okullar, öğrenmeyi, hazırlık dönemleri ya da aşamaları olan bir süreç olarak kavramazlar, bunun yerine, gelişimi sürekli olarak devam eden bir süreç olarak düşünürler. Yurttaş Okulu, öğrencileri öğrenemediği için cezalandırmak yerine, halihazırda elde ettiği bilgiyi değer lendirir...(Azevedo, 2000, s.129).

Kademe sistemine göre çalışan okullarda öğrenciler, bir yıl dan diğer yıl'a, bir kademe içerisinde ilerleme kaydedeler; burada "basarışsızlık" kavramı ortadan kaldırılmıştır. Ancak, SMED dilsanma mekanizmalarının ortadan kaldırılmasını yeterli olmadığını ve bunun bilginin demokratikleşmesi define ulaşmak için tek başına yeterli olmayacağını anlaşı tır. Bu nedenle, Yurttaş Okulu, öğrencilerin süreçe dahil edilmelerini teminat alta alabilmek için bir dizi mekanizma geliştirmiştir. Öğrendikleri şeyler ile yaşları arasında uyumsuzluk olan öğrenciler için Gelişim Grupları oluşturulmuştur. Bıdır daki düşünce, geçmişte çok yönlü başarsızlığı olan öğrenciler...
lerin, bu deneyimleri yüzden var olan eğitim açıklarını te-lafi etmeleri ve motivasyon sağlayan bir ortamda kendi öğ-renme hızlarında bir öğrenme gerçekleştirebilmeleri için uy-gun bir ortam sağlamaktır. Dahasi, Gelişim Grupları, diğer okullardan (örneğin diğer kentlerden ve eyalet okullarından) gelen ve çok yönlü başarısızlık deneyimlerine sahip öğ-rencilerin yaşalarına uygun kademelere uyumlu bir biçimde dahil edilebilmeleri için yakından ilgilenilmesini sağlamakta-dır. Buradaki düşünce, geçmişten bu yana uygulanan-gelen bir biçimde öğrencinin okula uyum sağlaması değil, okulun öğrenciye uyum sağlamasıdır (Souza, ve diğerleri, 1999, s.24-25).

Öğrencilerin ihtiyaçlarına daha iyi cevap verebilecek yeni bir yapılanmayı inşà etme fikri farklı bir kurum yaratma ihtiyacıyla bağlantılıdır: Öğrenme Laboratuarı. Burası özel ihtiyaç-çı olan öğrencilere bilebir ilgilenilen ve ayrıca öğretmenlerin de derslerin niteliğini yükseltebilmek için araştırma yaptıkları bir yerdir.

"Resmi" Bilgiyi Dönüşürmek


§ 220 §
için “merkez” ve “çevre” kavramları problemlidir. Eğitim programına ait bilginin oluşturulmasında başlangıç noktası, sadece içerik açısından değil, perspektif açısından da bizzat topluluk(lar)ın kültüründür. Bütün eğitim süreciyle hedeflenen, önceki ayrıcalıkların tersine çevrilmesi ve bunun yerine, tarihsel olarak ezilmiş ve dışlanmış olan gruplara hizmet sunulmasıdır.


Bu alt temada tartışılan konular göç hareketleri, kentlerdeki aşırı nüfus, “vasıfsız” işgücü ve marjinalleşmedir.

Toplumsal örgütlenme alt temasında, konular maddi, siyasal, mekansal ve sosyo-kültürel ilişkiler temelinde sıralanıyor ve halkın örgütlenmesi üzerine önemli sorunları ortaya koyuyordu: bazı yerel grup ve meclislerdeki eleştirel olmayan aşırı pragmatizm, mahalle örgütlenmeleri ve OP arasındaki bağlantılar ve dindarlık, bedensel ifadeler, Afrika kökenlilik, dans grupları ve “samba okulları” gibi kültürel konular. Üçüncü alt tema olan mülkiyet konusunda, konular açıkça, favelada yaşayan ailelerin yaşam koşullarına geldi: tapuları olmadan yasal olmayan arazilerde yaşamak, alt yapı eksiklikleri içerisinde yaşamaya çalışmak ve yurttaşlar olarak hakları için sürekli bir mücadele etmek zorunda olmak.

Bu örnek, Porto Allegre’deki okulların eğitim programında meydana gelen gerçek dönüşümü gözler önüne sermektedir. Öğrenciler tarih ya da sosyal ve kültürel çalışmalarını kendilerinin gerçek sorunlarına ve çkarlarına hiç deheimeyen kitaplardan öğreniyorlar. Tematik bütünler yoluya öğrenciler tarihi, kendi ailelerinin tarihsel deneyimlerinden başlayanarak öğreniyorlar. Önemli toplumsal ve kültürel konuları kendi kültürel gerçekliklerine odaklanarak ve ona bir değer atfederek işliyorlar. Şunda belirtmek gerek ki, bu öğrenciler yine eninde sonunda Brezilya ve dünya tarihini “yüksek” kültürel ve benzerini öğrenceceler ancak bunlara farklı bir açıdan bakacaklardır. “Yüksek statülü” kültürleri öğrencmek uğruna kendi kültürlerini unutmayaçaktırlar. Öğrenciler hem kendi durumlarını ve kendi kültürlerini anlayarak kendi dışlanmalarına ilişkin konumlarını eş zamanlı olarak ög-

§ 222 §
reneceklar, *hem de* bu durumu dönüştürme olanağına sahip olacaklardır. YurttAŞ Okulu, sorunları (kırdan kente göç, tapisuz arazilerde oturmak, ve benzeri) inceleyerek ve sadece incelemekle kalmayıp aynı zamanda özgürleşmelerin (OP, semt birlikleri, kültürel etkinlikler ve gruplar) gücünü de kavratarak berbat koşullarda yaşayan halkın kendin etnolojilerini yaratmasına yardımcı olmaktaydı.

Okul Konseyleri


Kaynaklar açısından baktığımızda, Halk Yönetimi'nin görevi devralmasından önceki dönemde tüm Brezilya'da yaygın olan merkezi bütçe uygulamasının geçerli olduğunu belirtmemiz gerekir. Küçük çaplı gündelik harcamalar bile her türlü harcama, onaylanmadan önce merkezi yönetim gönderilmek zorundaydı. Ancak bu şekilde okula para gönderilibildi ya da gerekli hizmet veya ürünü merkezi bir temsil-

Ekonomin işlerde Okul Konseyinin sorumlulukları şunlardır:

...

III- Okulun (school community) politik-yönetimsel-pedagojik projesi çerçevesinde etkili ve demokratik katılım için gerekli olan mekanizmaları yaratmak ve teminat altına almak;

...

VII- Okula (school community) tartışma önerilerinde bulunup koordine etmek ve okul eğitim programına ilişkin değişiklikleri yürürlükteki yasalar ve okulun bütünlüğü kavramı çerçevesinde oylamak;

VIII- Okula (school community) tartışma önerilerinde bulunup koordine etmek ve metodolojik, öğretimsel ve idari değişiklikleri yürürlükteki yasalara uygun bir şekilde oylamak; (SMED, 1993, s.3)

§ 225 §

Okul Konseyi’nin katılımını belirtebilmekte fayda var. Bu nedenle, velilerin katılımını teşvik etmek için SMED Yerel Okul Konseyleri Toplantılarının yapılmasını teşvik etmektedir (2000 yılına kadar 6 kez yapılmıştır). Bu, velilerin öğrencilerin, öğretmenlerin ve çalışanların okulların yönetebilmek için gerekli bilgiyi üretbilmelerini sağlayacak araçları elde ettikleri bir alandır. Bu toplantılar aynı zamanda tek tek konseylerin buluşup bilgi ve endişelerini böylesi durumları belirleme eğilimi olan belirleyici ya da “yereçî” bakışın ötesinde daha geniş bir perspektifle paylaşmalarına olanak veren bir ortam sağlar. Ayrıca, SMED’in okullarda sabit bir “formasyon” (bütün katılımcılar için sürekli eğitim) programı vardır. Bu, konsey üyelerinin eğitimi için ek bir olanak sağlar. Son olarak, katılım tam olarak anlamlı kılmalık için SMED, konseylerle yerel birlikler ve sendikalar arasında bağlar kurulmasını teşvik etme-
ye çalışıyor. Bu, konsey üyelerine daha fazla temsiliyet tanı-
mamaktadır. Kısaça, eğitim süreci sadece okuldaki sınıflarda
değil, okulun demokratik katılım içeren her alanında geliş-
mektedir.

Okul konseylerinin oldukça demokratik kurumlar olmalari-
na rağmen, temsiliyeti teminat altına alan bir başka yapı da-
ha vardır. Porto Almegre’deki okullarda okul müdürü bütün
okul (school community) tarafından doğrudan oylanarak seç-
ilir. Bu nedenle, Okul Konseyi’nin aldığı kararları uygulama
sorumluluğunun üstlenen kişi, bizzat kendisinin ifade ettiği
program temelinde seçilir. Bu, okulda yönetimimin meşruiyeti-
ni pekiştirir. Bundan dolayı okul müdürü merkezi yönetimın
kararlarını konsey içerisinde uygulayan birisi değil, söz ko-
nusu okul (school community) içerisinde desteklenen kişi-
dır. Ancak okulun sorumluluğu seçimlerle bitmez. Tüm okul
(school community), Okul Konseyleri vasıtasıyla okul müdürü-
rünün faaliyetlerini denetler ve yaptıklarından sorumlu kılara.

Müdürlerin bütün eğitim camiası tarafından doğrudan seçil-
mesi süreci önemli ölçüde hareketliliğ yaratır. 1998’deki mü-
rür seçimlerinde Halk Yönetimi’nden alınan verilere göre
yaklaşık 30 000 kişi oy kullanmıştır. Bir kez daha bu sürecin kendisi, halkın okul yönetimini hakkındaki çeşitli önerilerinin
tartışılmasına olanak tanıdığı için demokratik öğrenme süre-
cinin önemli bir parçasıdır. Okul (school community) tarafın-
dan seçilen Okul Konseyi ve Okul Konseyi tarafından doğ-
rudan seçilen ve konseyin direktiflerini uygulamakla sorum-
lu olan kişiler birlikte okulun yerel düzeyde demokratik yö-
netiminin ilkelerini hem oluşturmayı hem de öğretmeyi he-
defleyen pedagojik bir mekanizmayı temsil etmektedirler.

§ 227 §
Başarıyı Değerlendirmek


Söz konusu deneyimde bu kadar temel rol oynayan epistemolojik kırılma aynı zamanda bir iyimserliğe de yol açmaktadır. Bilgi, merkez ve çevre olarak kabul edilen şeylere karşı bir meydan okuma, eğitime ilişkin sunulan projenin özünü oluşturmaktadır. Halk Yönetimi, geniş çapta bir etkiye sahip olan bütünssel bir yapı içerisinde son derece etkisiz kalacak bir içerik oluşturmak ya da yalıtılmış çok kültürlü programlar tasarlamak yerine kültürel çeşitlilik meselesinin geliş-

§ 228 §
mesine olanak tanıyan bir yapıyı halk katılımıyla gerçekleştirmektedir. Yurtaş Okulu, çok kültürlü uygulamaların bürokratik olarak belirlenmiş ve "farklılığa" muhalif olan bir yapıya yapay olarak eklendiği değil, organik olarak eklemendiği alanlar yaratmıştır. Güçlü ve demokratik bir dizi çok kültürlülük deneyimi oluşturmak için bütün kurumsal yapılanın olduğu gibi değiştirilmesi gerekmistir. Buna ilişkin önemli bir örnek olarak, SMED'in irkçılığın sadece yüzeysel olarak ele alınmayaçağı, onun ciddi bir şekilde idrelenceği bir bağlam yaratmak için çalışmasının gösterebiliriz. SMED aynı zamanda, halka müzikere girip yeni gündemleri eğitim programına ve okulla halkın iletişiminin hızla dahil edebilen danışma kurulları oluşturarak öncül çalışmalar yürütmemiştir. Bu, irk, toplumsal cinsiyet ve cinsellik gibi esaslı konular etrafında odaklanmış olan halk örgütlenmelerinin oluşması ve katılımıyla daha da geliştirilmektedir. Yerel bilgiye, projenin eğitimsel ve demokratik niteliği açısından değer verilmekte ve gerekli görülmektedir.

"Güçlü" demokrasi kavramı son derece önemlidir. Daha önce tartışırdığımız gibi, Yurtaş Okulu projesi geleneksel okulun işlevine radikal bir tarzda meydan okumaktadır. Dönüşümü tabi tutulmuş bu okullarda eğitim camiasının bütün bileşenleri, gândelik işleri tanımlayan ilkeleri kolektif olarak oluşturmaktadırlar. Ancak proje, bunu sadece bir hedef olarak oluşturuyap, aynı zamanda bu hedefi uygulayabilmek için somut katılımcı mekanizmaların yaratılması işini de üstlenmektedir. Sürec içerisinde, kültür farklılıklarına saygı duymaya ilişkin yeni bir kavramsallık ortaya konur. Yurtaş Okulu, yoksul semtlerde ve varoşlarda yaşayan halkın "cahil" olduklarını için katılım gerçekleştirememeyecekleri yönün-
deki seçkinci inanca meydana okuyarak, bizzat o sorunu yaşayan insanları, sorunu çözme yetkisi olan ayrıcalıklı kişiler olarak merkeze alarak bu mantığı tersine çevirmektedir.


Burada temel fark, söz konusu hedeflerin basıçte SMED’deki bir grup uzman tarafından oluşturulmuş formulasyonlar değil, eğitime dahil olan bütün kesimlerin özellikle de tarih-sel olarak tüm eğitim süreçlerinden dışlanan kişilerin katılımıyla gerçekleştirilen demokratik ve kolektif tasarım olmasıdır. İfade etmeye çalışığımız gibi, bütünSEL olarak bakıldığında, Halk Yönetimi’nin reform tasarımının bir parçası olarak oluşturulan katılım mekanizmaları, karar alma mekanizmasının demokratikleştirilmesine ilişkin hedefin hayata geçirilmesi, ve okullara ve kentin eğitime yaşamına ilişkin süreçlerin yürürülüğe konması ve denetimi için etkili bir yöntem sunmaktadır.

SMED açıkça, adem-i merkeziyetçi yerel Okul Konseylerinin kentin eğitimi için daha kapsamlı hedeflere ulaşmasını istemektedir; ama bu daha kapsamlı hedeflerin kendisi demok-


Bu, okulun (school community) ekonomik kaynakların tahsisine karar vermesi gerçeğinden anlaşılabilmektedir. Okullara, kendi ödeneklerini yönetme konusunda özerklik tanınmıştır. Bunun, okulların kendi gerçeklikleri üzerinde önemli bir etkisi vardır. Bunun kadar önemli bir diğer konu da, Brezilya’nın adem-i merkeziyetçiliğin reel kaynaklarda bir düşüş anlamına geldiği diğer bölgelerinin aksine Porto Allegre’de oluşan adem-i merkeziyetçilik daha az kaynak tahsisi anlamına gelmemektedir. Bu süreç, Okul Konseylerin güçlenmesini sağladı ki, bu ülkenin geri kalancında yaygın bir bi-


Diğer bir anlamda gerçek ise, belediyeye bağlı okulların çoğunluğunda karşılaşılan vandalizmin artık görülmemesidir.
Okulların yönetimine halkın aktif katılımı ve okulların spor, kültürel aktiviteler ve benzeri için halk yararına kullanılması gereği, bir tür sorumluluk duygusu yaratmakta ve kamusal malların herkesin mülkü olduğu kavrayışını geliştirmektedir. Yeni okulların çoğunun OP’un ürünü olması, okulları da halkın “kendisine ait” kılmaktadır.

**Potansiyel Sorunlar**

Bu proje hakkındaki değerlendirmelerimize edin olma-mıza rağmen romantik olmak da istemiyoruz. Yurttaş Okulu tarafından oluşturulan eğitim programının tarihsel olarak dışlananların sürecе katılmını sağlayan bir eğitim yaratma potansiyeline sahip olmasına rağmen dikkatle ele alınması gereken bir dizi olası sorun da vardır.


Yurttaş Okulu projesinin bir diğer olası sorunu toplumsal sınıf boyutuyla ilgilidir. İçi Partisi köken olarak sınıfı temel


Buna ek olarak, toplumsal cinsiyet ve cinsellik açısından, geleneksel gaúcho (Brezilyalı “kovboy”) kavramıyla ilişkilen-


Bundan dolayı, her ne kadar bu olası sorunları inkar etmek gerekirse de, Afrika kökenli Brezilyalılar arasında giderek gelişen eylemci hareket, kadınların toplumsal hareketleri, ve gey ve lezbiyenlerin örgütleri gibi halk örgütlenmelerinin, ezilmeye karşı mücadeleye eden her yurttaşın gündeminin

§ 235 §
bir parçası olması gereken konuları devletin de gündemine almasını ve işlemesini talep etmeye olanak veren bir alanın var olduğuna inanmamız için nedenler vardır.


§ 236 §
eşitliği arttırdığı görülmektedir” (Baiocchi, 1999, s.10). Bu, pedagojik hedefleri bilinçli bir biçimde ortaya konan süreç hakkında iyimser olmamızı sağlayan cesaret verici bir sonucuştur.


§ 237 §
zaman ayırma gerektiğini, bizi böyle bir katılımın sürdürülmesi olduğu konusunda kaygılanırmaktadır.


Bütün bunlar bizi aşıri derecede iyimser kılmamalıdır. Halen dördüncü dönemini süren Halk Yönetimi’nin seçimlerdeki başarısına daha önce iktidarda olan muhafazakar egenen güçler yenilenmiş bir gücü karşısında vermektedirler.

§ 238 §


§ 239 §
bunduruyoruz. Ulusal düzeyde uygulanacak böyle bir sınavın yol açacağı neoliberal ve yeni muhafazakar politikaların birleşimi, kendi hakim eğitim politikalarını uygulamaya çalışan eyalet ve belediyelerin özerklik düzeylerini etkileme potansiyeli taşımaktadır. Bu, yakından takip etmemiz gereken bir konudur.

Sonuç

Bu makalede eğitime ilişkin politika ve reform süreçlerini içinde bulundukları daha geniş bir sosyo-politik bağlamda tanımlamaya çalıştık. Geniş kapsamlı ve uzun vadeli etkileri olabilecek bir dizi politika içeren yöntemleri tanımladık. Çünkü bu yöntemler toplumsal düşünceğimizin daha geniş dinamiklerine ve devlet mekanizmaları ile devlet politikalarının şekillenme sürecindeki katılım kurallarını değiştirmeyi hedefleyen bir dizi tutarlı politikaya ve uygulamaya siki sıkıya bağlıdır.

Yurtaş Okulu, sadece yoksul kesimlere ücretli emek piyasasında daha iyi koşullarda iş bulabilme ve güçlüendirilmiş yurttaşlar olarak iş görmelerini sağlayacak kalitede bir eğitim sunduğu için değil, aynı zamanda halkın hem kendisi sorunlarını tartışarak bu sorunlar etrafında örgütlenmeleri hem de müzakere ve katılım yoluya kendi çıkarlarını doğrultusunda harekete geçmeleri için “eğitmek” amaçlı bir yapı ortaya koyduğu için önemlidir. Yurtaş Okulu, süreç içerisinde, aynı zamanda devlet kurumlarını da “eğitmiştir”. OP, Yerel Eğitim Şurası ve Okul Konseyleri birlikte, dışlanmış kesimler için yeni bir gerçekliğin temellerinin atılmasını sağlamışlardır. Bu kurumlar, yeni bir liderlik kavrayışı oluştur-

§ 240 §
muşlar, halkın kendi sorunlarına ilişkin aktif katılımı sağlamışlar ve bu sorunlara ilişkin çözümlerin ortaya konmasına yönelik daha fazla katılımın önünü açmışlardır.

Yukarıda tartışılan olası sorunlara rağmen, Yurttaş Okulu’nun demokratik öncelikler, ve farklılıklara daha açık olan ve katılım sağlayan bir eğitimin oluşturulması süreçleri üzerinde devama eden etkisi konusunda iyimseriz. Yurttaş Okulu, bu proje olmasa okulların dışında kalacaktı, hatta zaten dışlayıcı bir toplumdan büsbütün dışlanacak olan halkın geniş katılımını sağlamakta son derece başarılı olmuştur. Ancak, Yurttaş Okulu’nun eğitime ilişkin, yoksullastırılmış halkı bulunduğu yerde güçlendirme ve hem okulları hem de orada “resmi bilgi” olarak kabul edilen şeyi dönüştürme temelindeki genel perspektifi de oldukça önemlidir. OP ve onun bütünsel etkileri ile birlikte Yurttaş Okulu, kendi kültüründen ve deneyiminden öğrenen aktif yurttaşlığın sadece bugün için değil gelecek kuşaklar için de oluşturulması yönünde yeni alternatifler sunmaktadır. Tam da bu nedenlerden dolayı, Porto Allegre deneyimi sadece Brezilya için değil, eğitimin ve genel olarak kamusal alanın neoliberal ve yeni muhafazakar yeniden yapılandırılmasının etkileriyle yakından ilgilenen herkes için büyük öneme sahiptir. Oradaki başarılı mücadelelerden öğrenilebilecek çok şey bulunmaktadır.

§ 241 §
NOTLAR

(*) Bakınız kitabın sonundaki "TERİMİNOLOJİ LİSTESİ"
(**) Bakınız kitabın sonundaki "TERİMİNOLOJİ LİSTESİ"

1 Brezilya kaynaklı bu ve benzeri çevirilerin tamamı bize aittir.

2 Devlet eğitiminin yanı sıra, her düzeyde (okul-öncesi, ilkokul, ortaokul, lise ve yüksek okul) sayısız özel okul mevcuttur. İlkokul seviyesindeki Brezilyalı öğrencilerin %10'u bu okullara kayıtlıdır.


4 İki adet yerel lise mevcuttur ancak yenilerini kurmak gibi bir niyet bulunmamaktadır. Daha önceki yönetimlerden kalan bir miras söz konusudur.

§ 242 §


Chen (eds.), Stuart Hall-Critical Dialogues in Cultural Studies (s. 131-50). London: Routledge. içinde

McGrath, D. J. ve P. J. Kuriloff. (1999). "They’re Going to Tear the Doors Off This Place: Upper-Middle-Class Parent School Involvement and the Educational Opportunities of Other People’s Children.". Educational Policy, 13 (5), s. 603-29.


§ 245 §